

IV Multimodal Interaction SoSe 2015 SS 15

Alexander Raake, Benjamin Weiss, Sebastian Möller

22. Juli 2015

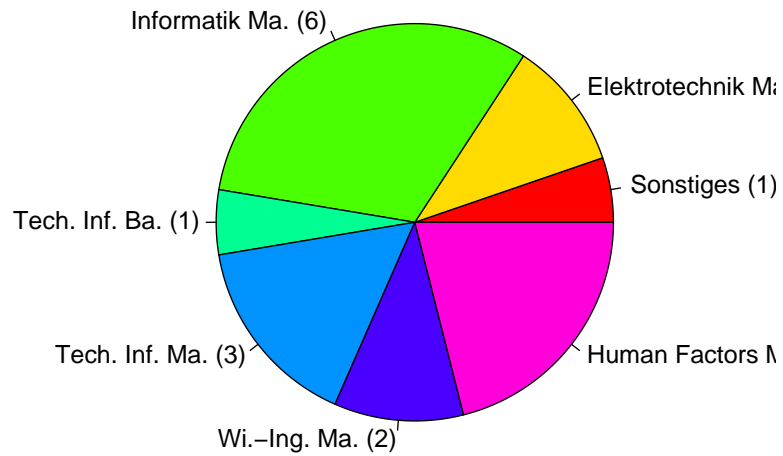
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	3
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	3
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	7
1.11	Die Stoffmenge war...	8
1.12	Das Vorlesungstempo war...	8
1.13	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
1.14	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	9
1.15	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	10
1.16	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	10
1.17	Fragen wurden verständlich beantwortet.	11
1.18	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	11
1.19	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
1.20	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	12
1.21	Das Niveau der Übungen war...	13
1.22	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	13
1.23	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	14
1.24	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	14
2	Praktischer Teil - Betreuung	15
2.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	15
2.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	15
2.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	16
3	Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit	16
3.1	Die Aufgabenstellung war verständlich.	16
3.2	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	17
3.3	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	17
3.4	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	18
3.5	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	18
3.6	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	19
3.7	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	19

3.8	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	19
3.9	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	20
3.10	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	20
3.11	Das gefiel mir besonders gut:	20
3.12	Das gefiel mir besonders schlecht:	20
3.13	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	21
3.14	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	21
3.15	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	22
3.16	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	22
3.17	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	23
3.18	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	23
3.19	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	24
3.20	Weitere Kommentare:	24
3.21	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	24
3.22	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	24

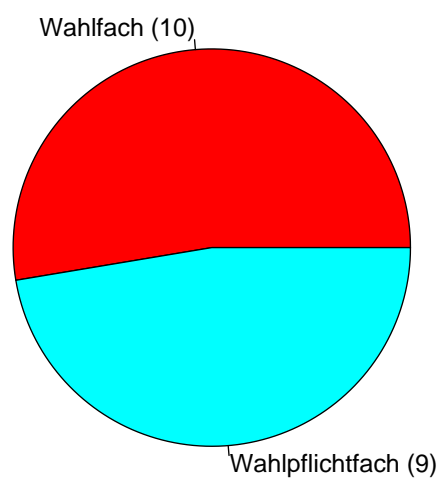
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

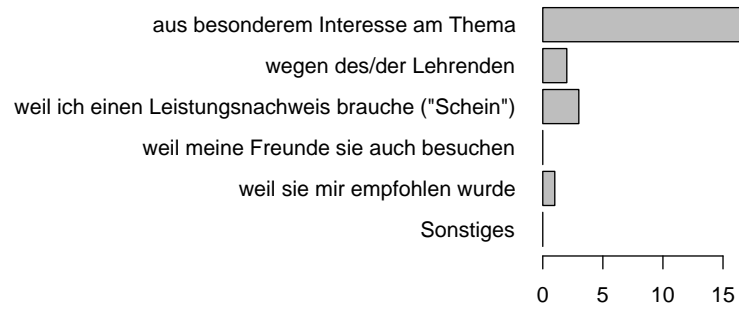


- IME

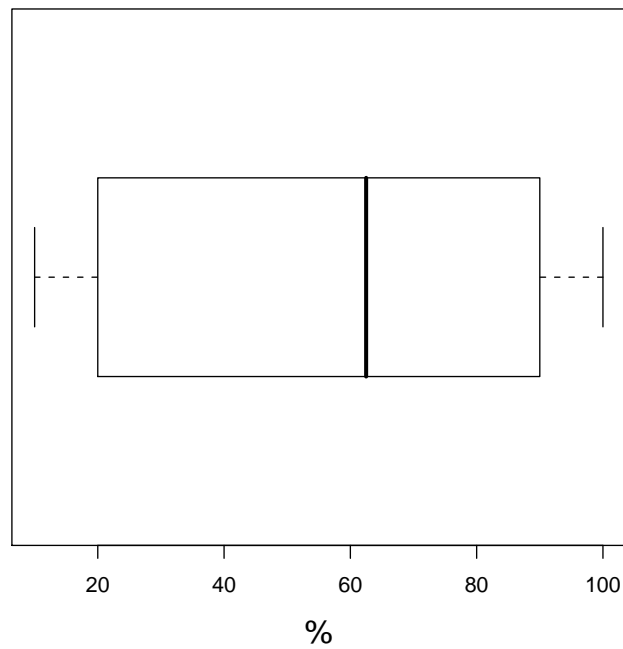
1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...



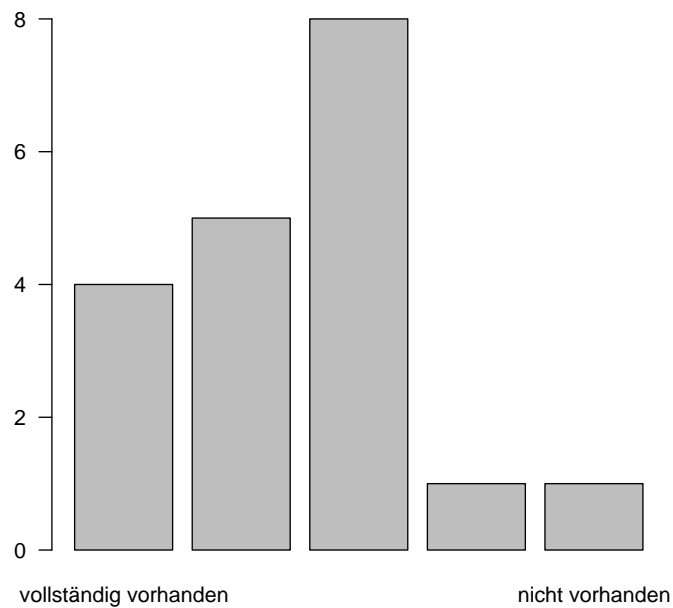
1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...



1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



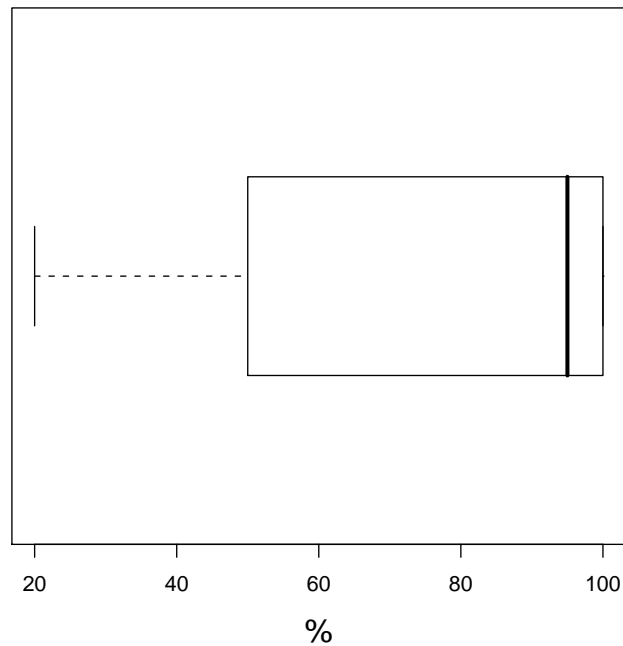
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- function of the organs and programming
- Anything in the course, it is not in my major.
- Begriffe der Psychologie sowie Biologie.
- Biologisches Grundverständnis und zu gewissen Grad Programmierkenntnisse.
- biological lecturesi only knew a little bit about SDS
- sämtliche Kenntnisse zur technischen Umsetzung im 2. Teil der veranstaltung - hier wurde für mich zu viel stoff zu überflächlich behandelt.
- Gute Programierkenntnisse
- Speach recognitionConstruction of an ears (just some realy basic stuff)some other things

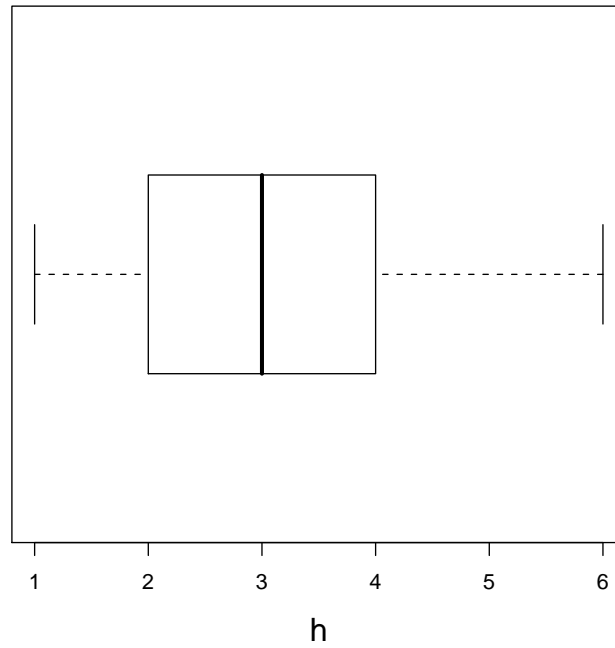
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



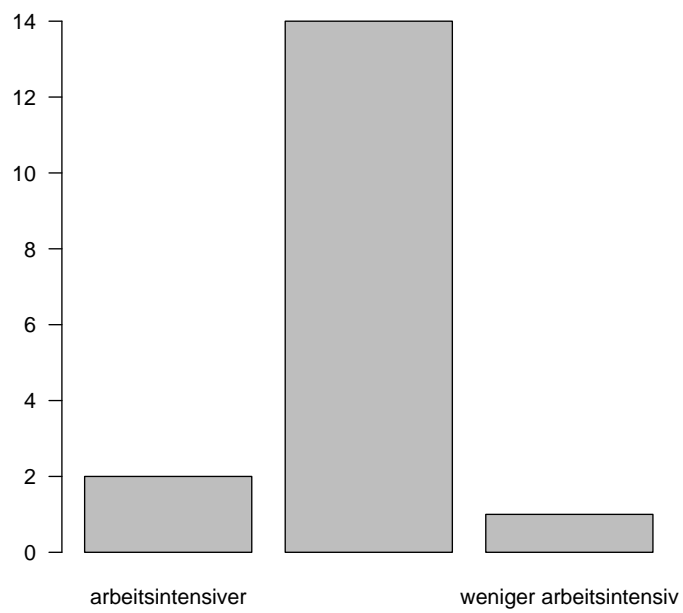
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- parallel eine andere Veranstaltung hatte.
- I was busy.
- ich die Zeit für andere Uniprojekte benötigt habemeine Begeisterung und mein Interesse nach den ersten Vorlesungen nachgelassen hat
- Krank oder anderweitig verhindert (zum Teil studienbezogen)
- Parallel Lecture(Mobile Services from SNET on Mondays)
- Job, my attention span is not so long
- Andere Termine existieren
- Mir der Stoff gröstenteils bekannt war

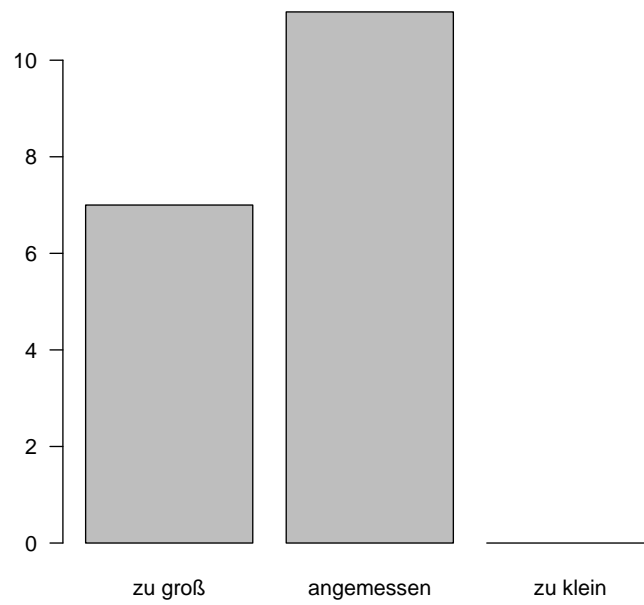
1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...



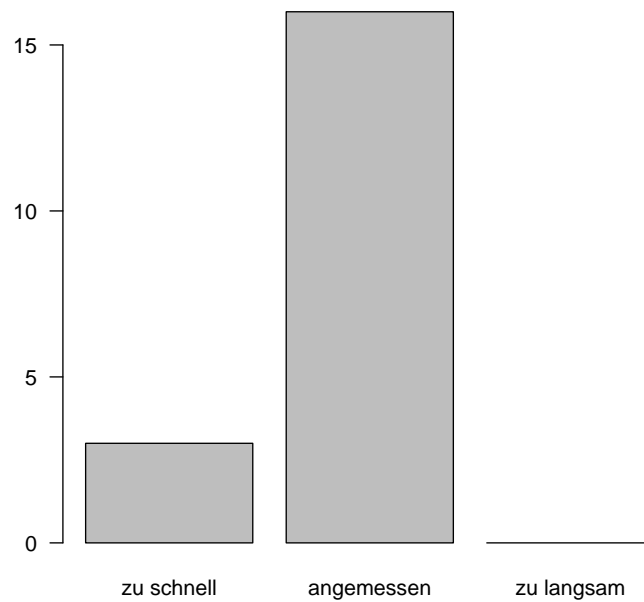
1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



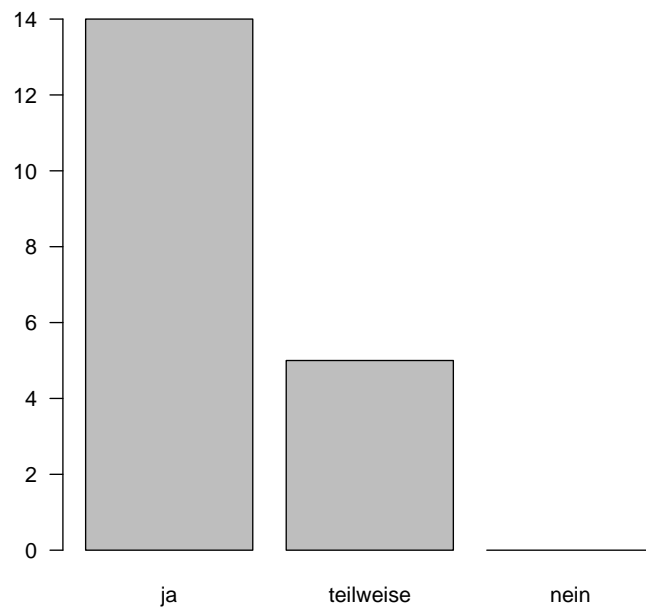
1.11 Die Stoffmenge war...



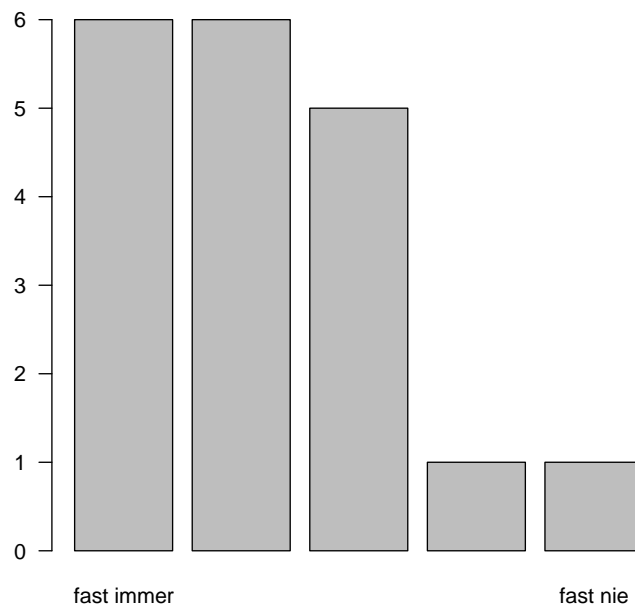
1.12 Das Vorlesungstempo war...



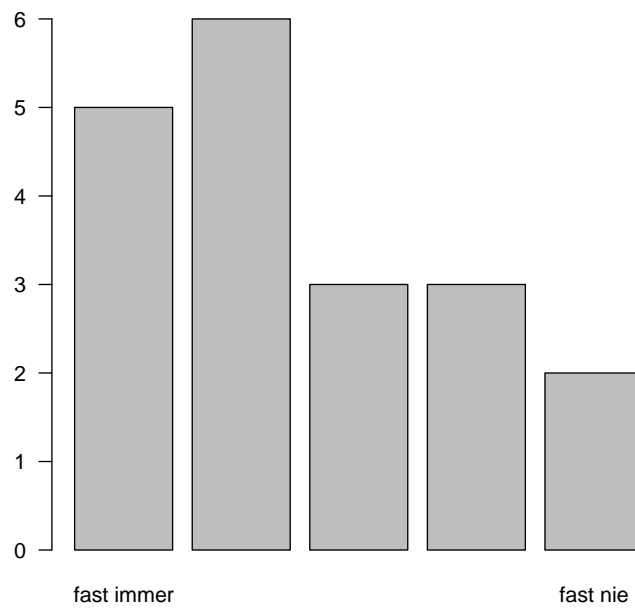
1.13 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



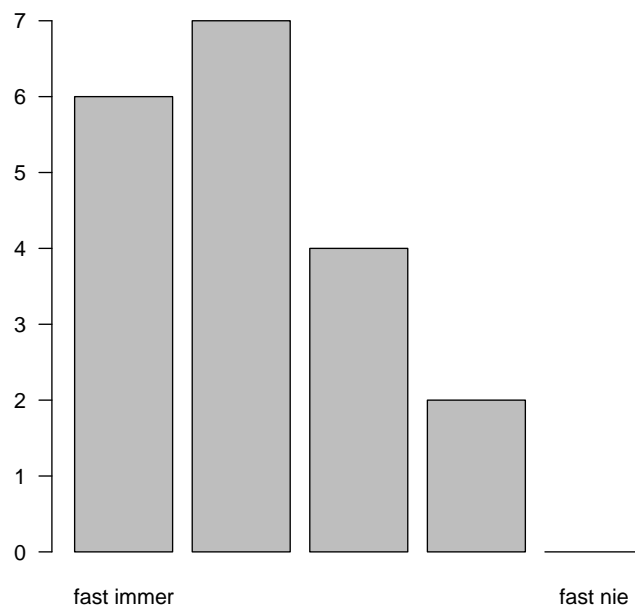
1.14 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



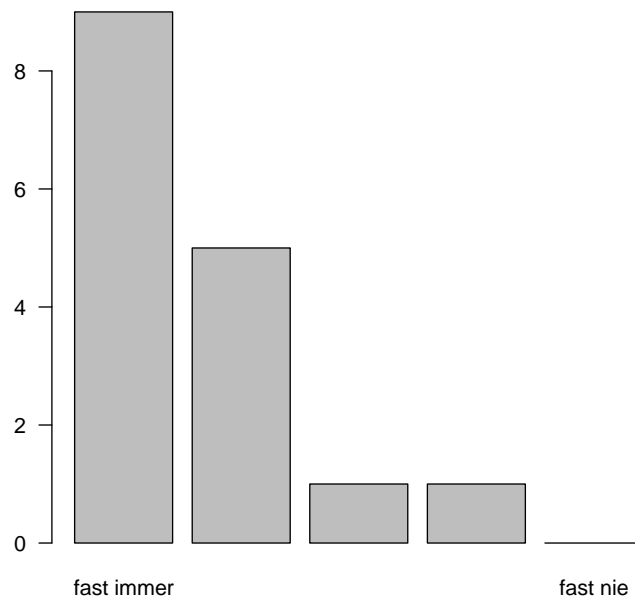
1.15 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



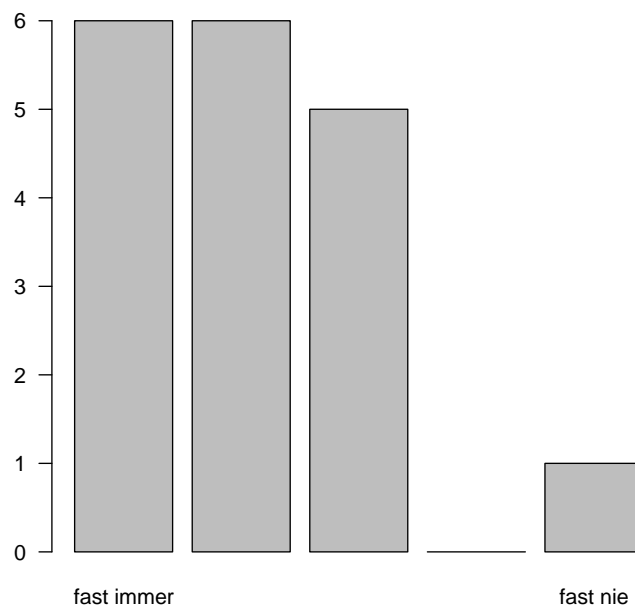
1.16 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



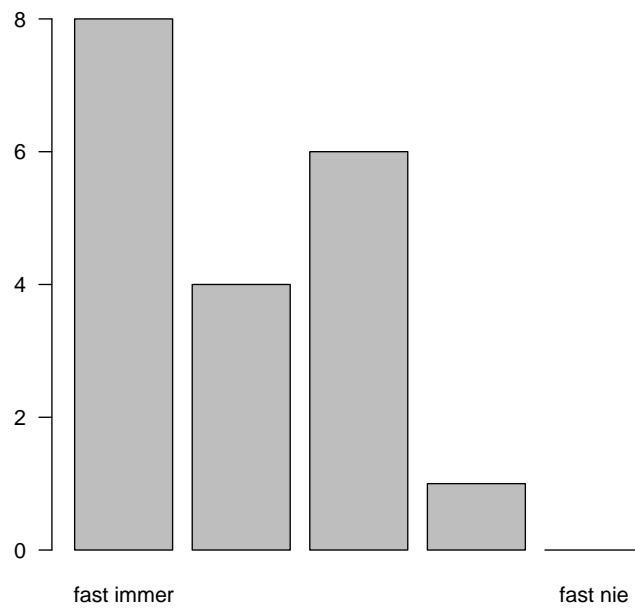
1.17 Fragen wurden verständlich beantwortet.



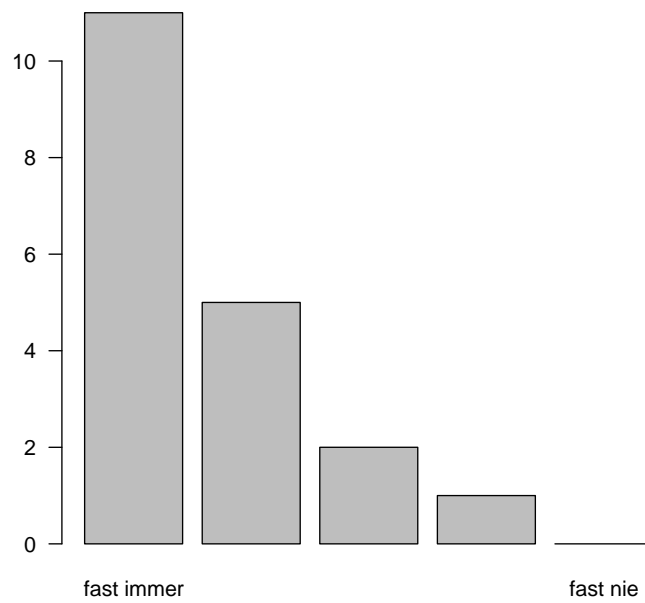
1.18 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



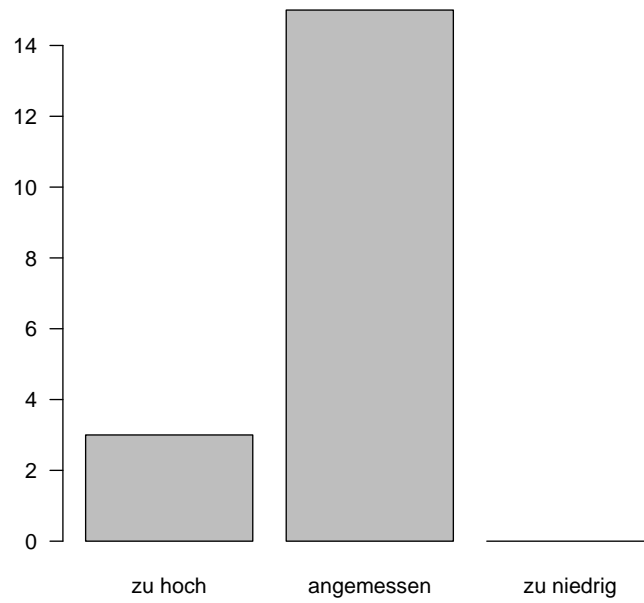
1.19 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



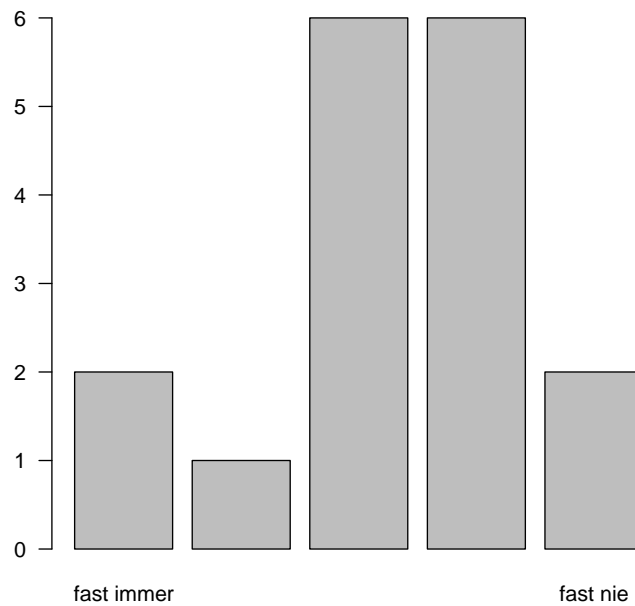
1.20 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



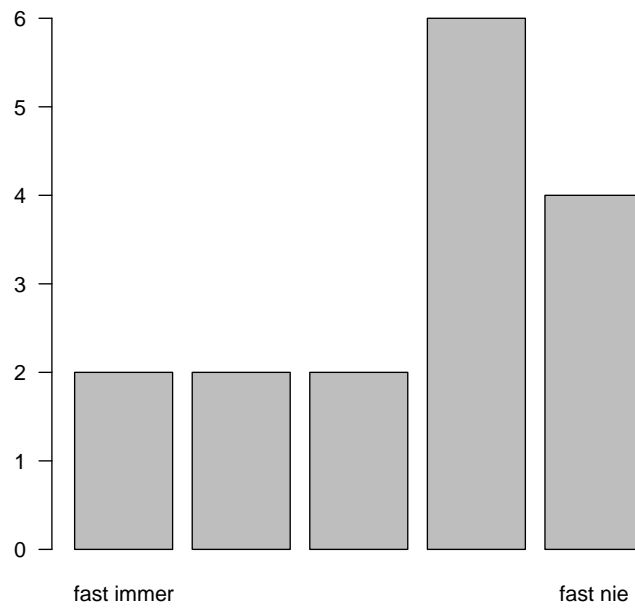
1.21 Das Niveau der Übungen war...



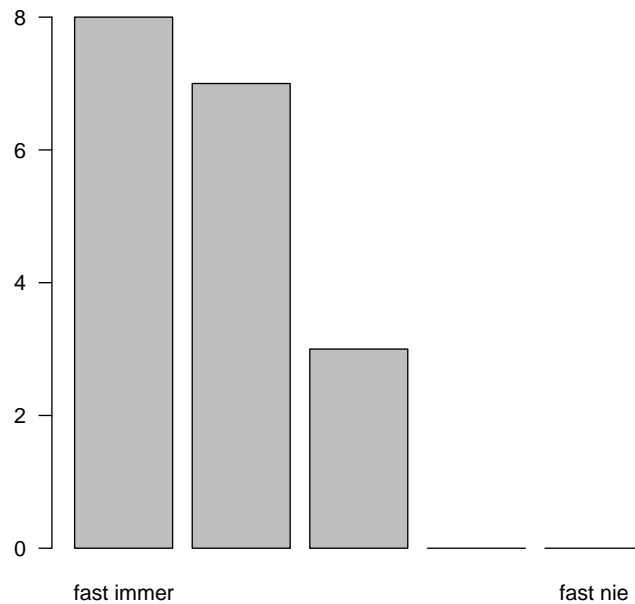
1.22 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



1.23 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

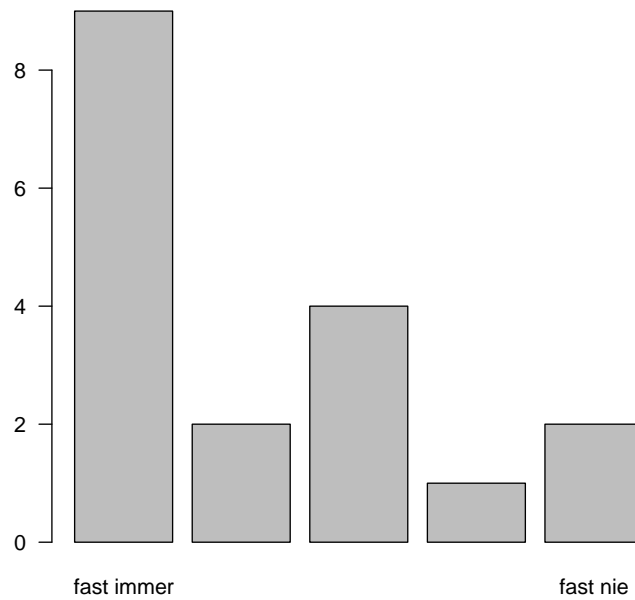


1.24 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

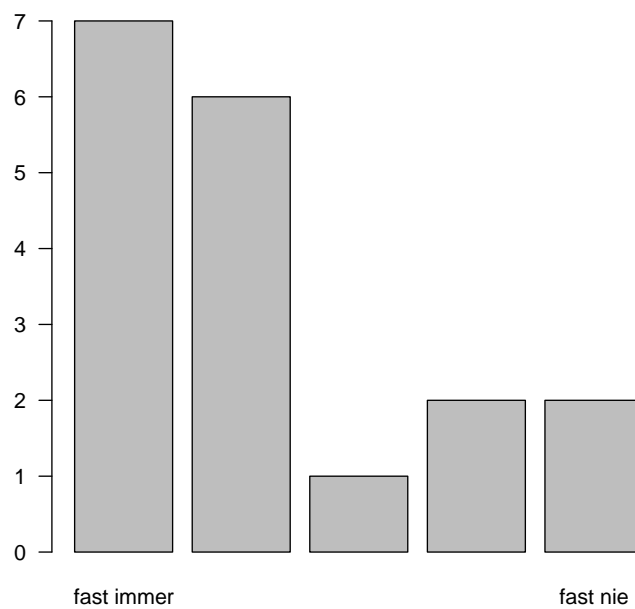


2 Praktischer Teil - Betreuung

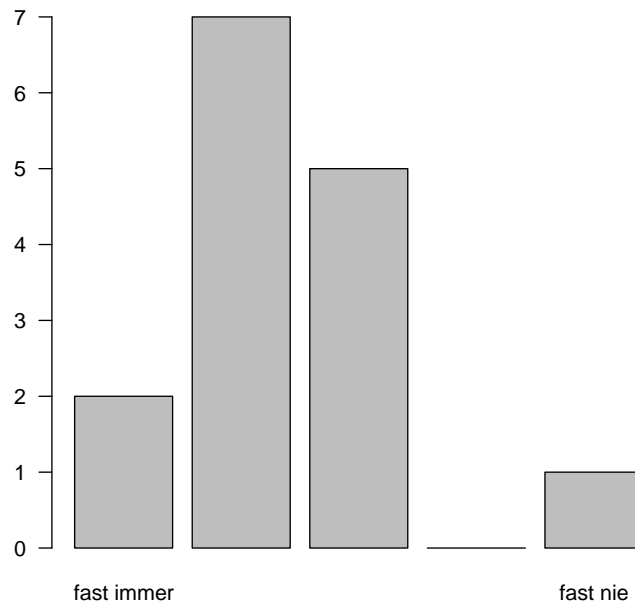
2.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



2.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

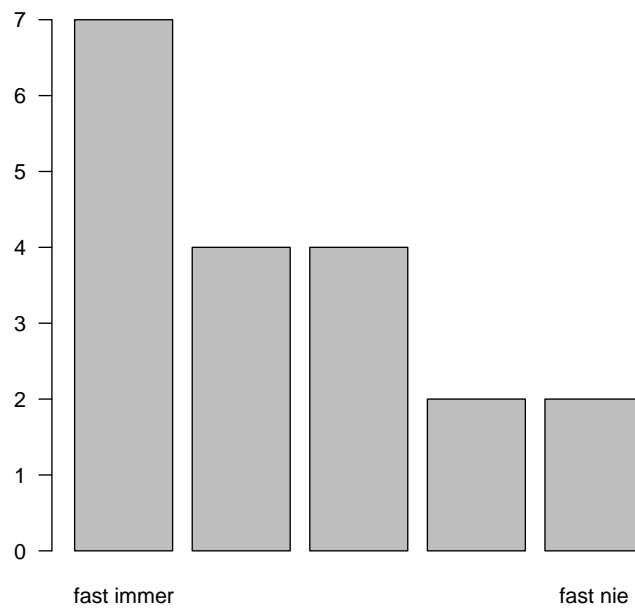


2.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.

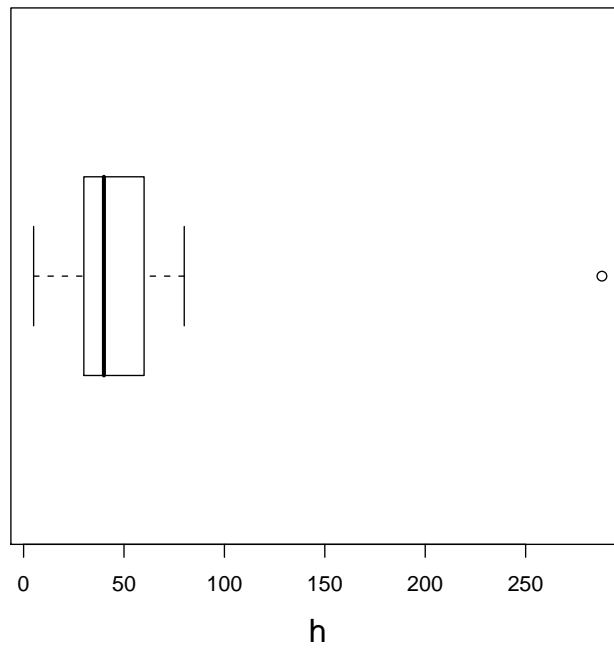


3 Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit

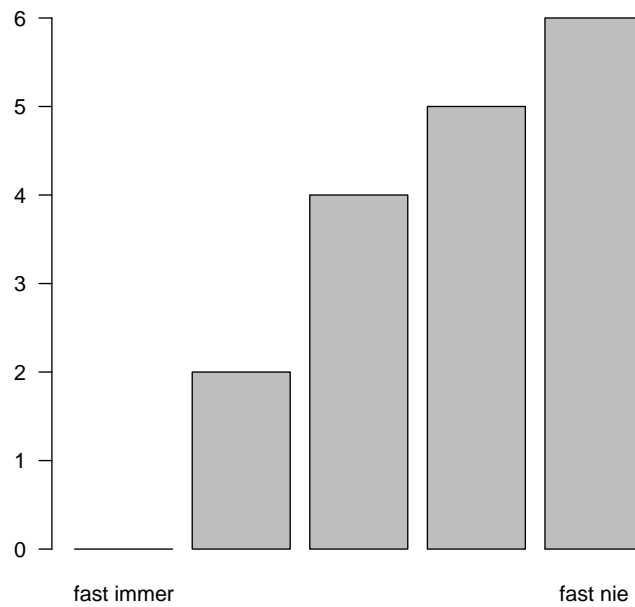
3.1 Die Aufgabenstellung war verständlich.



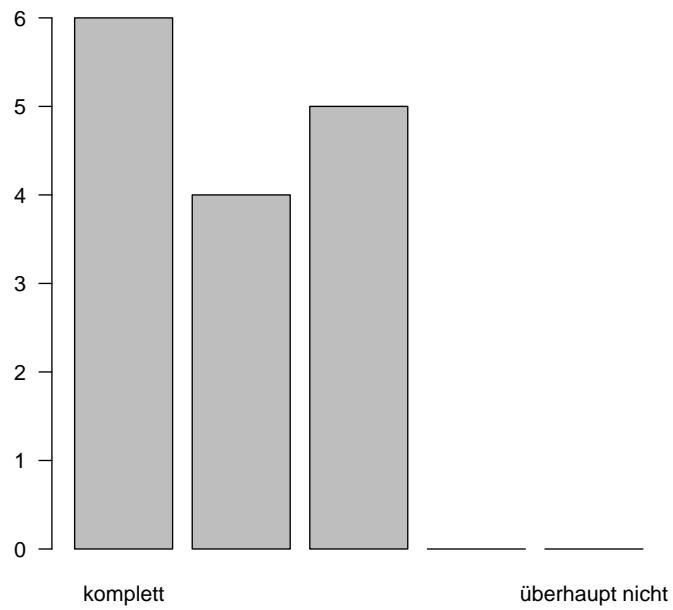
3.2 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



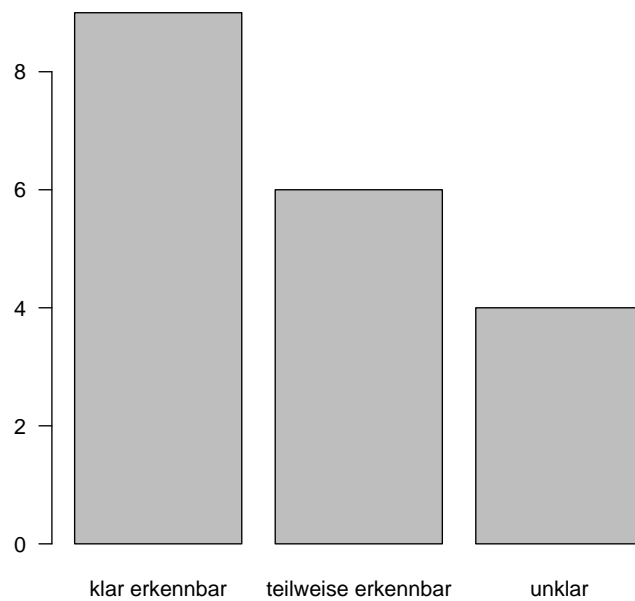
3.3 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.4 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



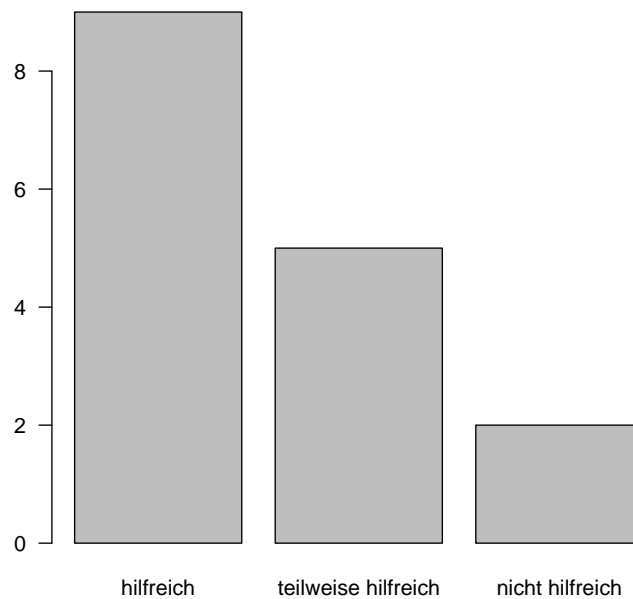
3.5 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.6 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- In my mind, some subjects were not so close to the multimodal systems domain,. For example with all the parts about human modalities, some explanations seem to technical and I can't bind this information with the development of a multimodal system.
- Der Dozent Hinweise auf das später abzufragende Wissen machte.
- sehr viel Biologie in ein technisches Fach einfließt.
- The Lecture and practical exercises did not always correlata
- gerade in der übung sehr unstrukturierte vorgehensweise, aufgabenstellungen und vorgehen wurde nicht klar kommuniziert, fragen selten treffend oder sinnvoll beantwortet
- Die Struktur der Vorlesung wurde mit erst am ende klar, die vielen verschiedenen Referenzen und Übungsleiter hatten sie eine unterschiedliche Vorgehensweise.

3.7 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.8 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- There was no script.
- This material is helpful to enable me to undersand and learn the relevant information.
- der Lehrstoff gut aufbereitet wurde.
- Nicht alle Kapitel sind im Skriptformat verfügbar, sonst alles prima.
- sehr unstrukturierte Folienu viel stoff auf zu wenig folienabsolut keine(!) anhaltspunkte was für die prüfung relevant ist und was nicht

- Videos bereitgestellt werden.
- Weil die alles Informaion enthalten , die man braucht
- Folien im nachhinein sehr schwer nachvollziehbar.

3.9 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.10 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- Function of the organs...
- All the topics about humans modalities (vision, hearing, speech, haptic) because there is too much information, which seem useless for me.
- Biologie der Sinne.

3.11 Das gefiel mit besonders gut:

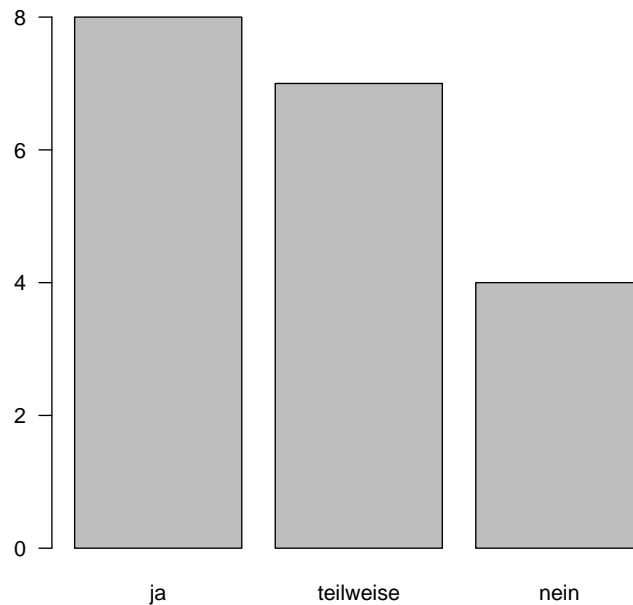
- Last Part. System description (Input, Output etc.)
- The topics about the part of a multimodal system andd the topics about the human multimodal interaction.
- Das Skript.
- The sensory illusion examples
- Gastvortrag bzw. generell die Lehrenden und die Projektarbeit.
- Ich möchte das Konzept loben, dass man in der Übung eine simplere Form eines multimodalen Systems erstellt(da man nicht genügend Zeit im Semester hat sich allzu sehr mit komplexeren Fragen auseinanderzusetzen) und in der Vorlesung noch die komplexen Zusammenhänge und Fragen bezüglich der Gestaltung und Erstellung eines Multimodalen Systems und die einzelnen Modalitäten an sich kennen lernt. Aus der Vorlesung kann man zwar nicht allzu viel für die Übung mitnehmen, dafür hat man in der Übung aber eine gute Betreuung gehabt.Die Veranstaltung war eines der besten Module, die ich belegt habe, und ich kann sie nur weiterempfehlen.
- Learn and experience (practice) s.th. about the topic in general.
- Aufgaben und Hilfestellungen in der Übung. Vortragsstil in der Vorlesung
- That four lectures by Alexander Raake. Very mind openning.Speach recognition and speach synthesis parts

3.12 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Practical part. Programming Programming Programming....
- All the technical explanation about the human modalities (vision, hearing, speech, tactile)
- wenig verständliche Folientlw langatmige Behandlung der Themenwenig/keine konkrete Unterstützung bei der Bearbeitung des Seminarprojektesunverhältnismäßig viel Aufwand des Seminars für 15 von 115 Punkten eines Moduls von 6 LP

- organisation der übungroter faden der vorlesung teilweise nicht zu erkennenzusammenhang übung vorlesung teilweise nicht gegebeneinerseits völlige freiheit in der übung angesagt, dann doch einmischung und letzten endes gleichgültigkeit der tu-torenübung hat viel zu wenig gewicht als das es sinnvoll wäre die arbeit zu investierenaufgaben der übung werden nach dem gemacht ja/nein prinzip bewertet und nicht inhaltlichübung müsste min 50
- That the practice only gives 15 out of 115 points although it took us so much effort. The hole semester it felt like we are preparing for the exam but it gives 15 points maximum at the end. That's really disappointing.
- Zu viele Themen wurden sehr oberflächlich behandelt anstatt einzelne Themen im Detail zu Inhalt besprechen. Lernst weniger mit mehr Focus und klarer Struktur, statt alle Begriffe genannt zu haben.

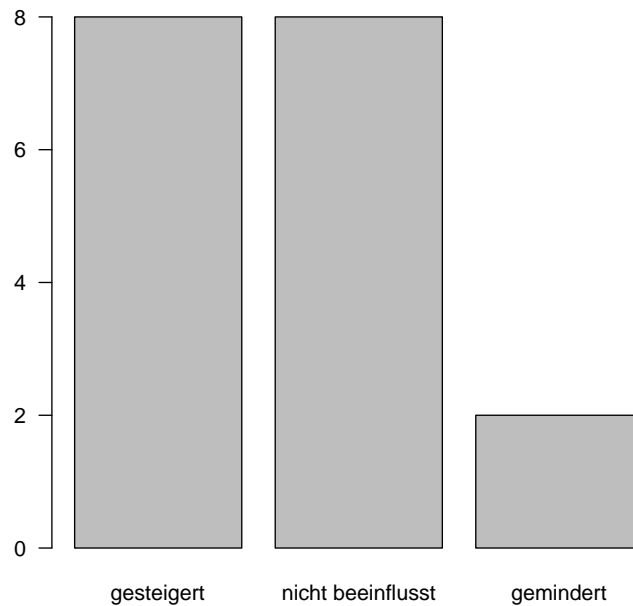
3.13 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



3.14 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Lecture was hard to follow. There were almost no consistency between the subjects. Unlike Usability Engineering I could not understand the reason why I have to learn the function of the ear or eye... etc... More lectures about Immersion and future system development. (Prof. Perkis)
- Concerning practice: exactitude of explanations of tasks and above all the course schedule should have been way more exact. In some cases, it was quite difficult to find out, what tasks were due for a specific date and requirements were very imprecise.- it might make sense to hold the practices that are relevant for the projects (implementation of input modes etc.)earlier in the semester, so the information can already be resorted to when planning the projects- concerning lecture: - the slides in the last part of the lecture could maybe be a little more self-explaining

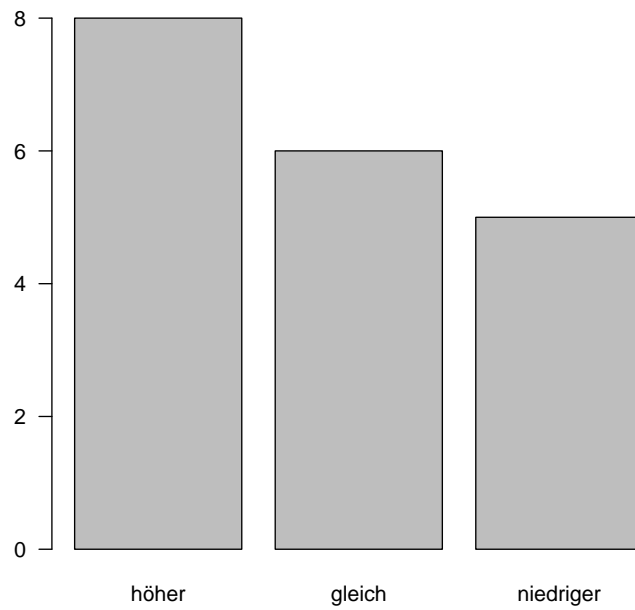
3.15 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



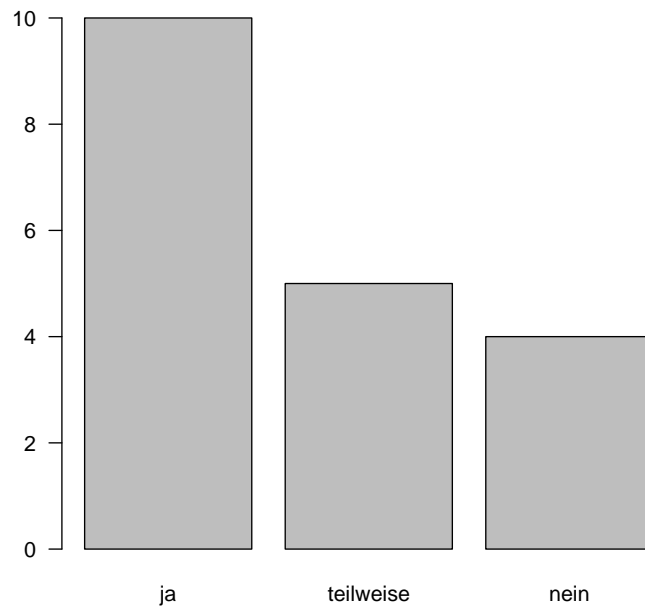
3.16 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- decreased because of the practical part and the first part of the lecture...Function of ear and eye... I am not really sure if that was necessary.
- It is amazing how you can influence human perception to deliver rich user experiences.
- Besseren Überblick über das Thema verschafft inkl. der Herausforderungen und Zukunftsperspektiven.
- ich die Möglichkeiten, ein System zu erstellen und zu betrachten kennen gelernt habe. Das Interesse ist vor allem dafür gestiegen, wie ein Mensch die Umwelt und das System wahrnimmt, wie ein junger Mensch auf etwas reagiert, worauf ein älterer Mensch ganz anders reagiert.
- I never thought about this topic this way. Now it seems more attractive to study it further.

3.17 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.18 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



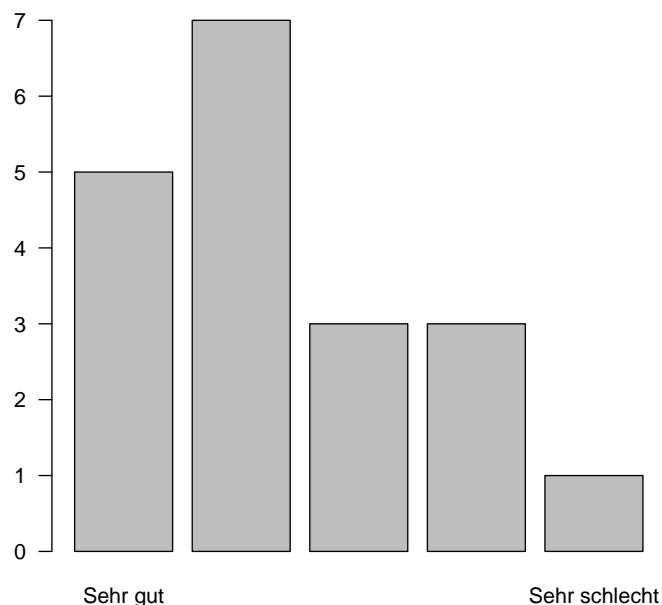
3.19 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- depending on expectation and interest.
- kein großer Mehrwert für HF-Studenten in fortgeschrittenen Semesternwenig spannend umgesetztSeminarteil unverhältnismäßig arbeitsaufwändig und schlecht aufgebaut
- Die Übung Spaß macht und lehrreich ist und man sehr viel aus der Veranstaltung mitnimmt.
- s.o.
- die Vorlesung sich mit sehr interessanten Themen beschäftigt hat und die Übung so gestaltet war, dass man sich frei aussuchen konnte, was man macht und wie man es realisiert.
- it worth to participate this course. A lot of interesting and practical information.
- Vieles wusste ich schon vorher, was ich nicht wusste ist mir durch die Vorlesung nicht wirklich klarer geworden

3.20 Weitere Kommentare:

- Der Vortrag des externen Referenten aus Trondheim hat mir sehr gut gefallen.
- Der Umfang der Übung ist sehr groß. Der Tutor konnte bei Fragen nicht helfen.

3.21 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.22 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Quality of the presentation