

Lehrevaluation Digitale Systeme SS 16

Möller, Trahms

1. August 2016

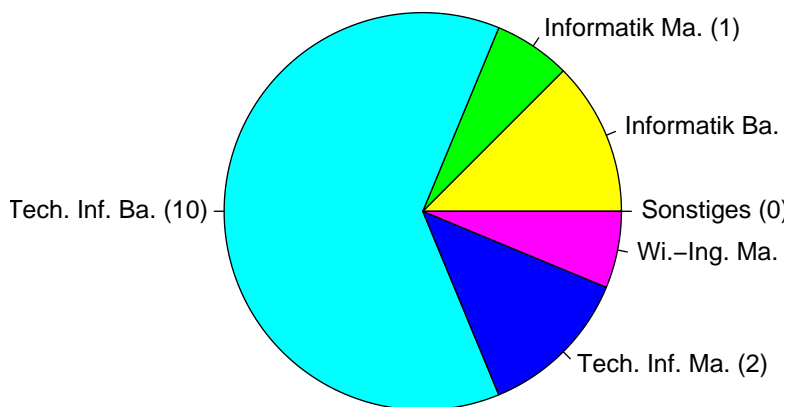
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	3
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	3
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil...	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	7
1.11	Die Stoffmenge war...	8
1.12	Das Vorlesungstempo war...	8
1.13	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
1.14	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	9
1.15	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	10
1.16	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	10
1.17	Fragen wurden verständlich beantwortet.	11
1.18	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	11
1.19	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
1.20	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	12
1.21	Das Niveau der Übungen war...	13
1.22	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	13
1.23	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	14
1.24	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	14
2	Praktischer Teil - Betreuung	15
2.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	15
2.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	15
2.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	16
3	Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit	16
3.1	Die Aufgabenstellung war verständlich.	16
3.2	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	17
3.3	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	17
3.4	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	18
3.5	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	18
3.6	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	19
3.7	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	19

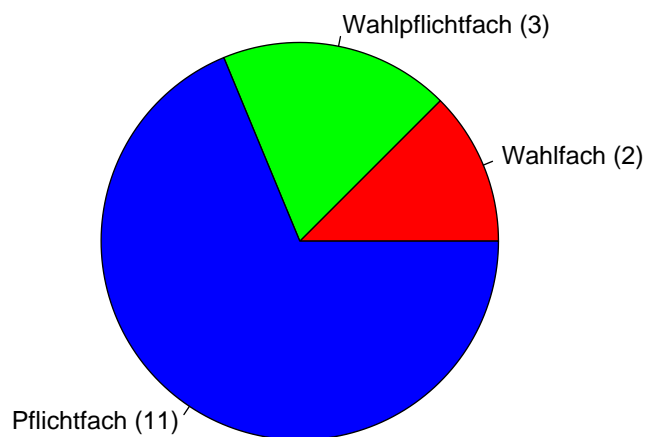
3.8	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	19
3.9	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	20
3.10	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	20
3.11	Das gefiel mir besonders gut:	20
3.12	Das gefiel mir besonders schlecht:	20
3.13	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	21
3.14	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	21
3.15	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	22
3.16	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	22
3.17	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	23
3.18	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	23
3.19	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	24
3.20	Weitere Kommentare:	24
3.21	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	24
3.22	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	25

1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

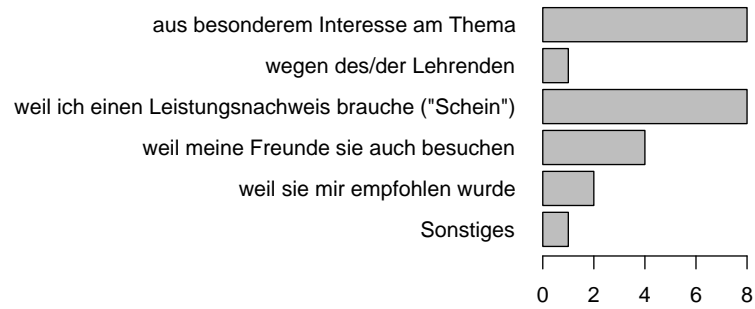
1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...



1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

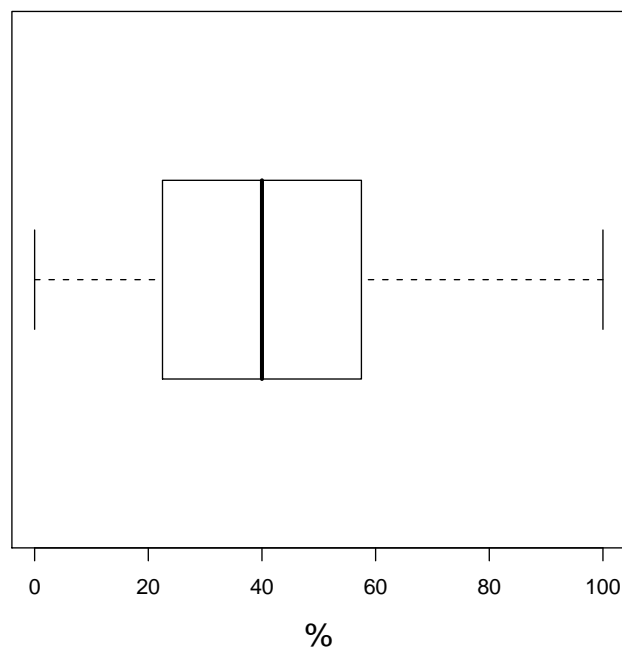


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

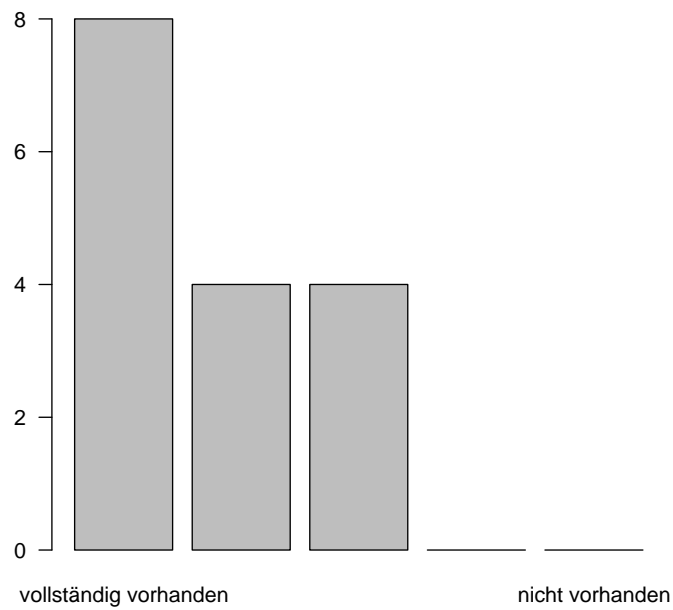


- weil Pflicht

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



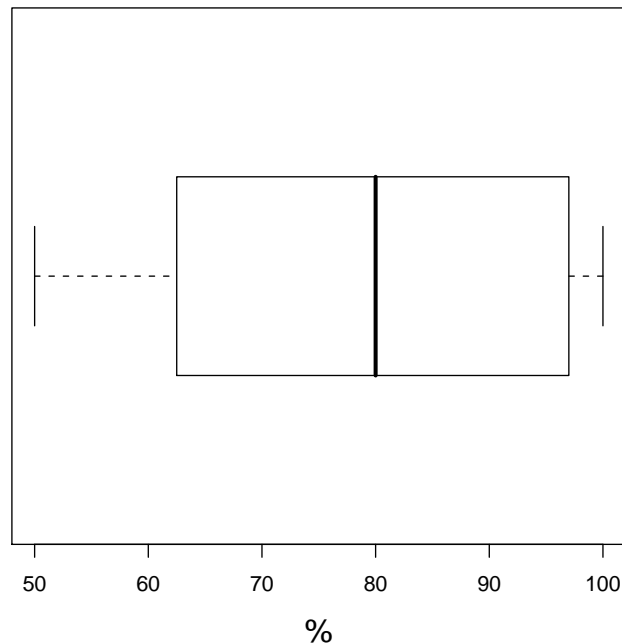
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Schaltwerke, details der MOS
- tison, clusky, automaten - deren schaltwerkentwurf
- Pla, eeprom
- Quine-McCluskey verfahren
- Schaltnetze, transistoren und das ganze technikezeug
- Halbleiterbauelemente
- - Halbleiterbauelemente, da ich erst im 2. Semester bin-

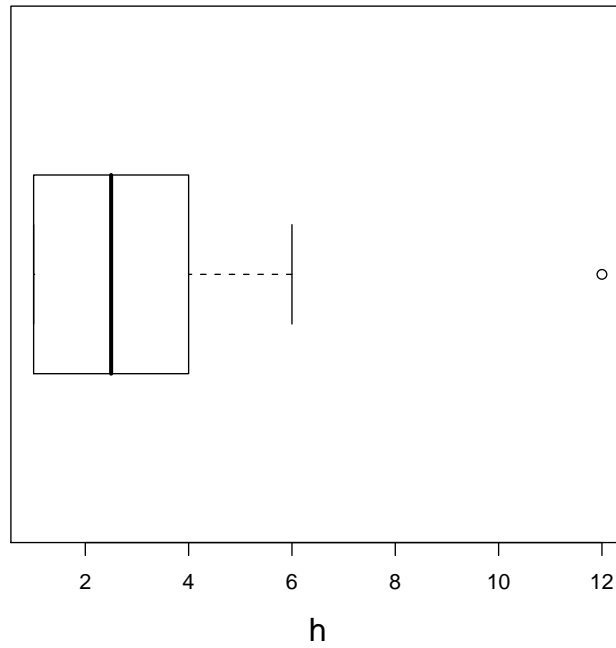
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



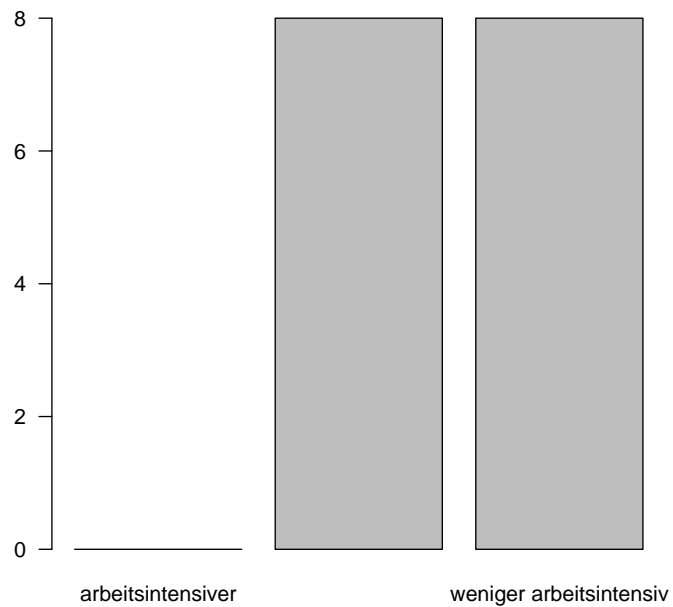
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil...

- ich mich manchmal verspätet habe.
- Vorlesung früh morgens. Viel Wiederholung alter Veranstaltungen
- die Veranstaltung so früh stattfand
- Teils durch Schlafmangel, teils durch zu viel Stress mit anderen Modulen. Vorlesung überer schnitt sich ebenfalls mit einem anderen Modul.
- Ich hatte Projekttreffen in der Zeit
- es so früh morgens war, und ich meinen Wecker nicht gehört habe
- andere Prioritäten, zum Teil kannte ich die Inhalte der Veranstaltung auch schon
- Nebenbei zwei Jobs mit schlecht planbaren Arbeitszeiten
- verschlafen, andere Module zum Zeitpunkt noch mehr Aufmerksamkeit benötigten. Inhalte der VL bereits in anderen Modulen vermittelt wurde.
- Uhrzeit der Vorlesung.
- ...ich krank war.
- ich verschlafen hatte.

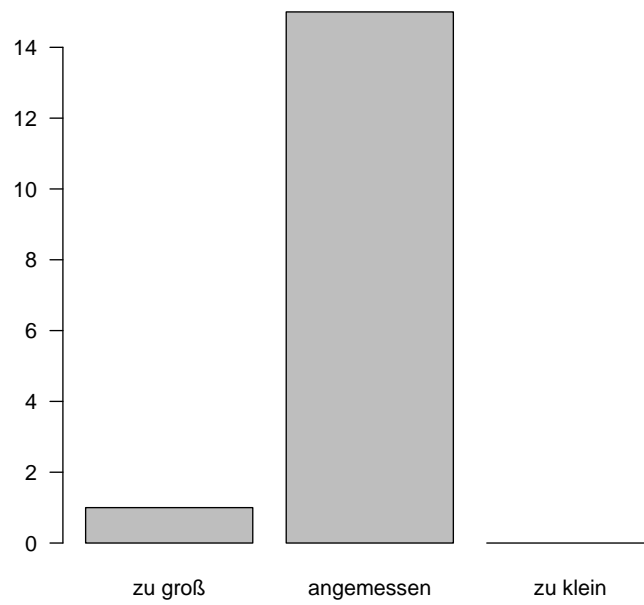
1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...



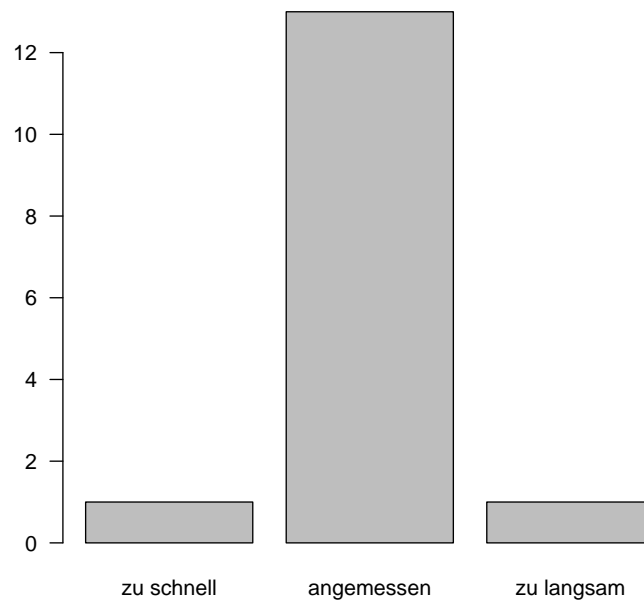
1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



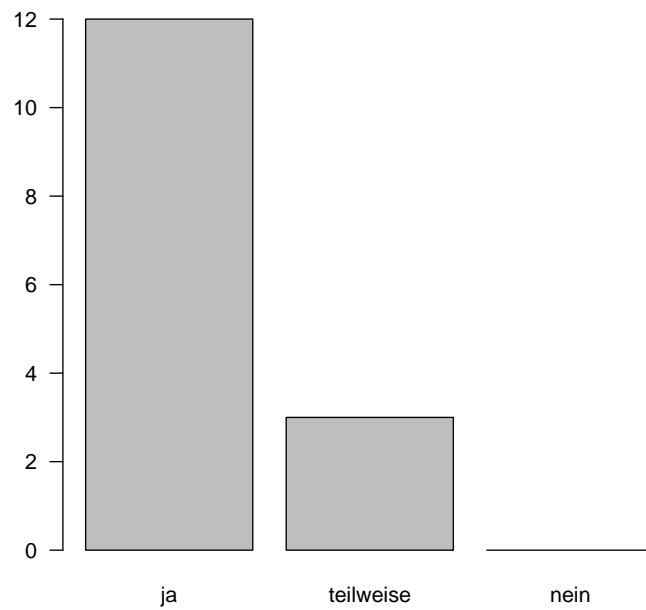
1.11 Die Stoffmenge war...



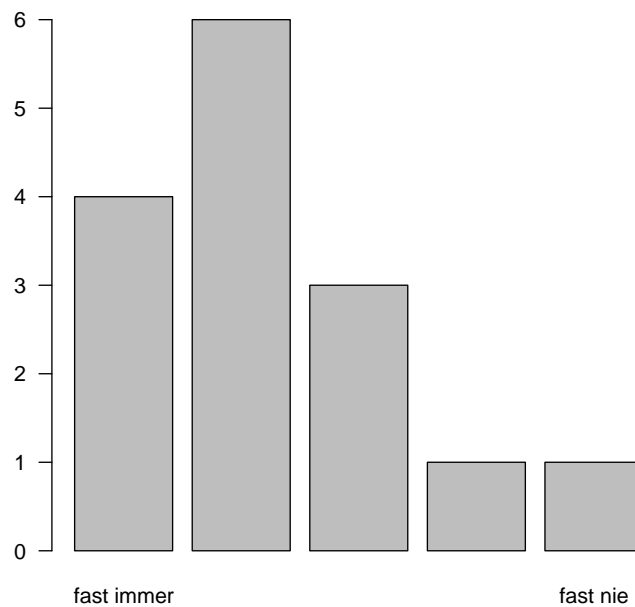
1.12 Das Vorlesungstempo war...



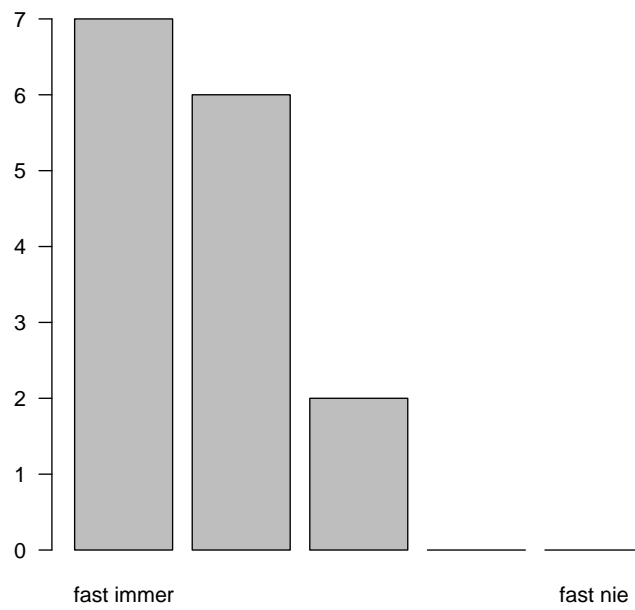
1.13 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



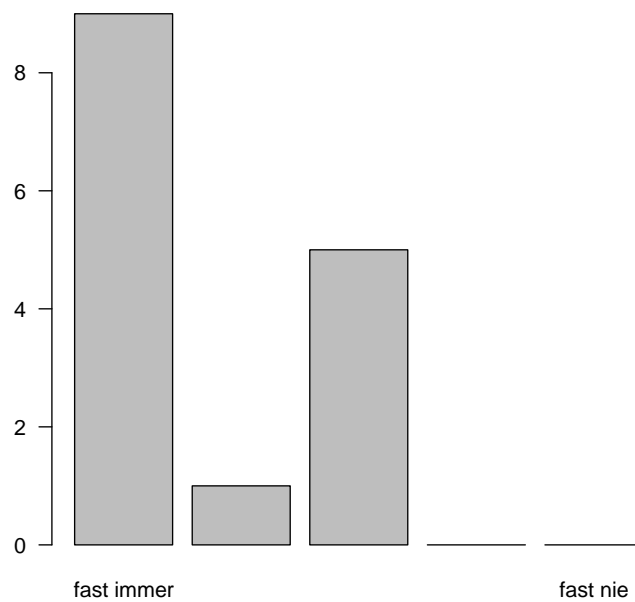
1.14 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



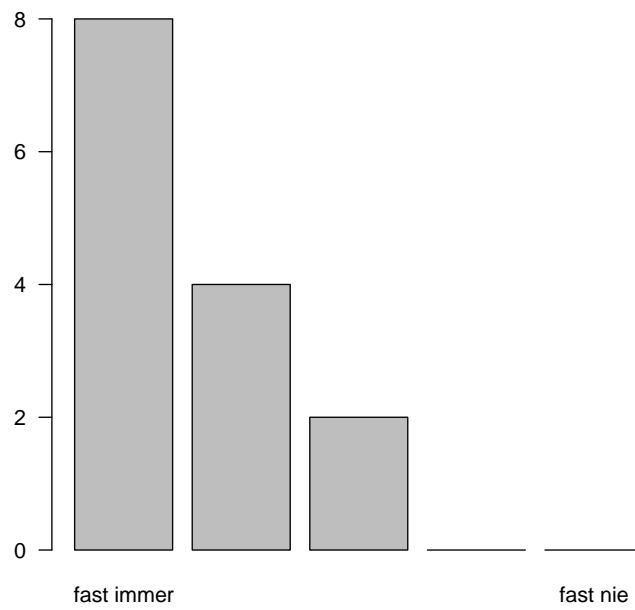
1.15 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



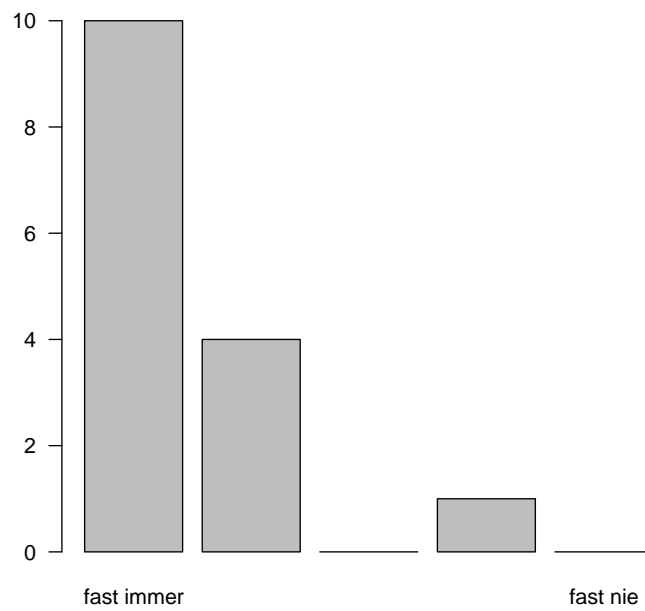
1.16 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



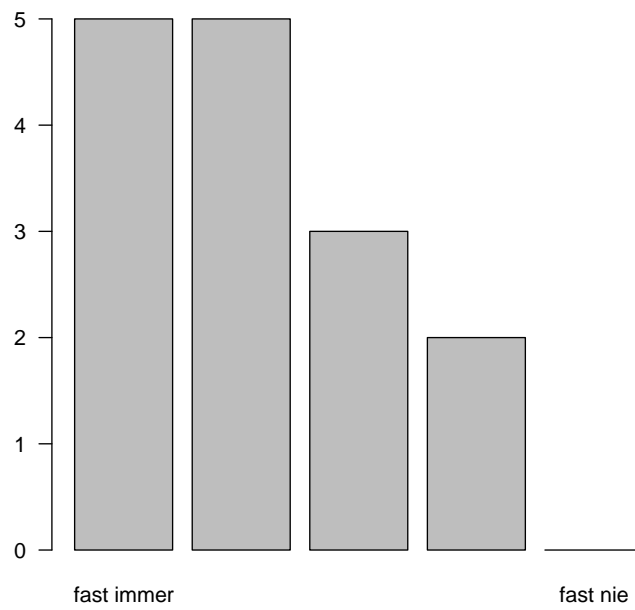
1.17 Fragen wurden verständlich beantwortet.



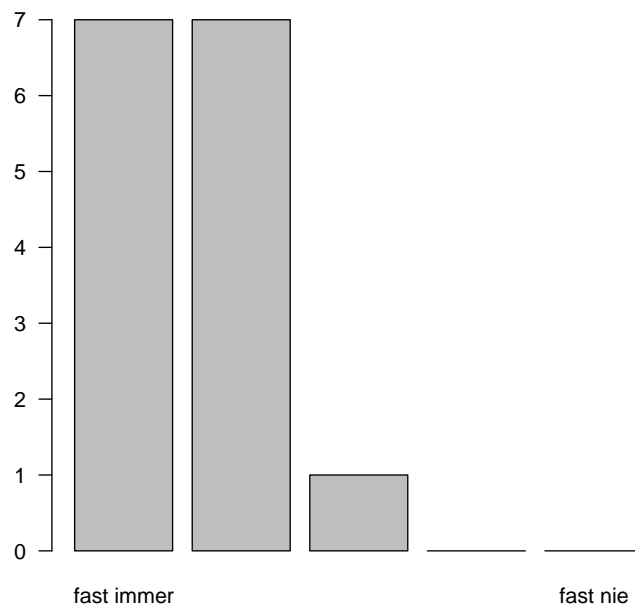
1.18 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



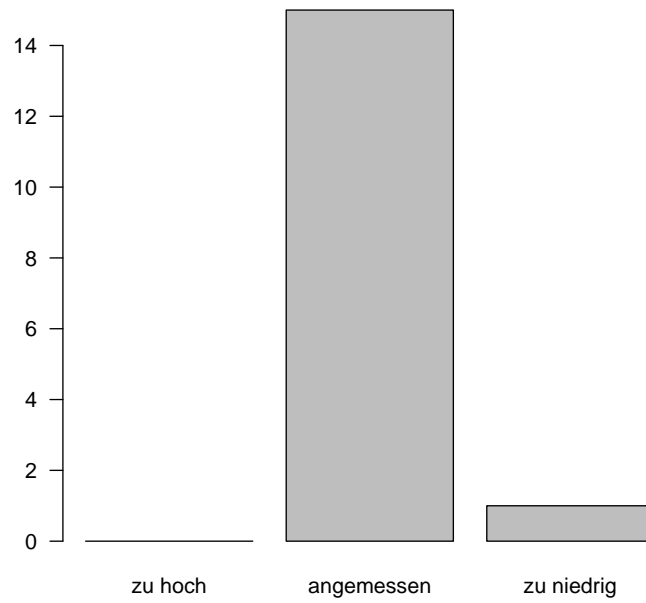
1.19 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



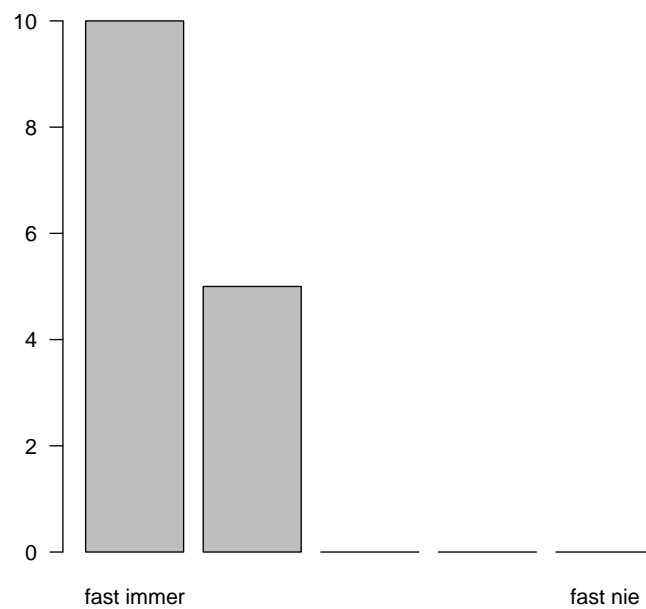
1.20 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



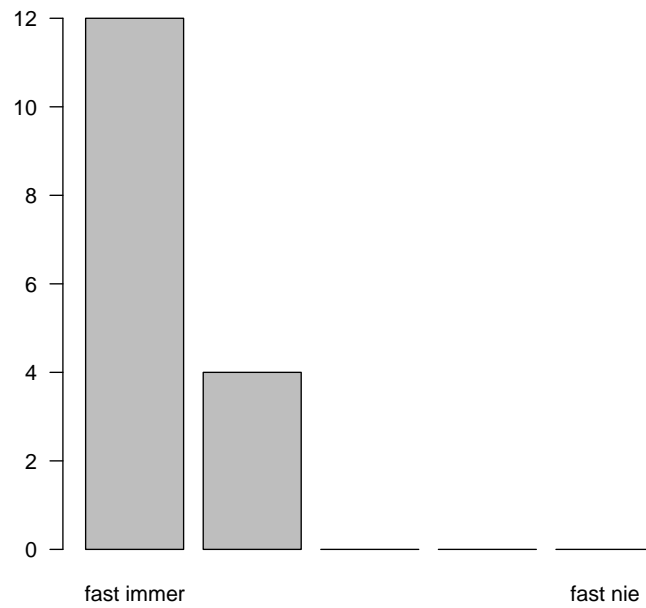
1.21 Das Niveau der Übungen war...



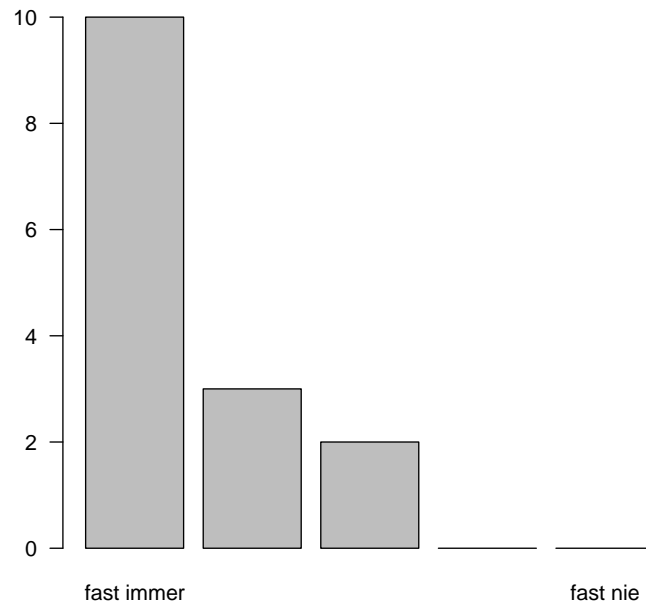
1.22 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



1.23 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

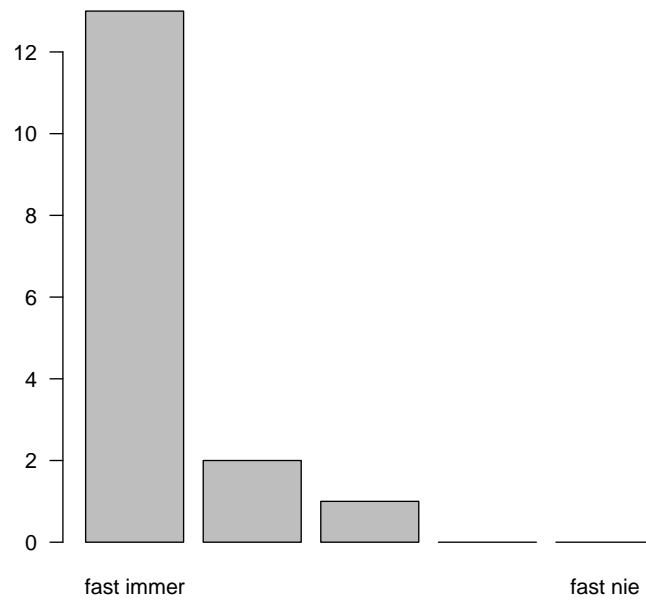


1.24 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

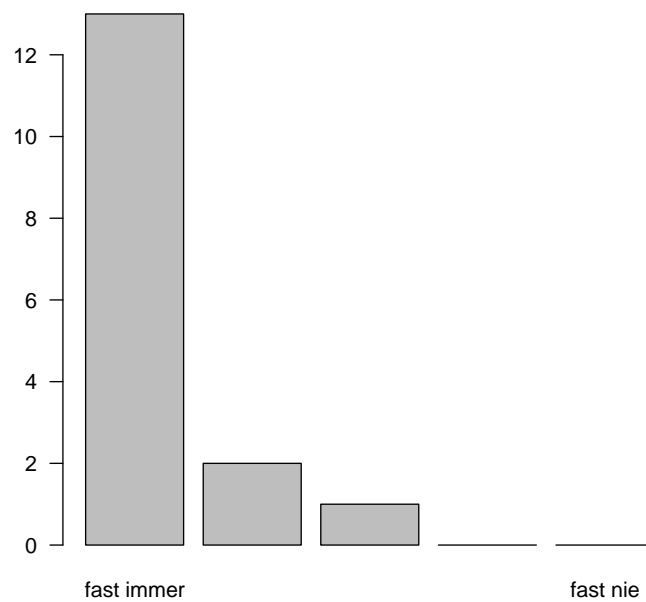


2 Praktischer Teil - Betreuung

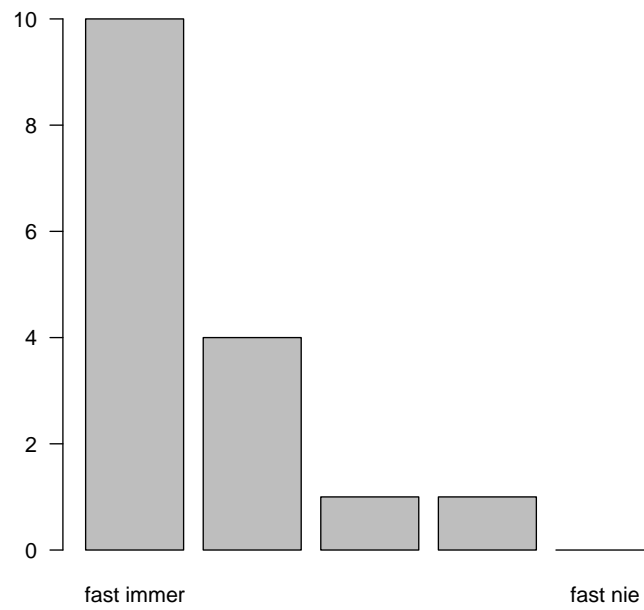
2.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



2.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

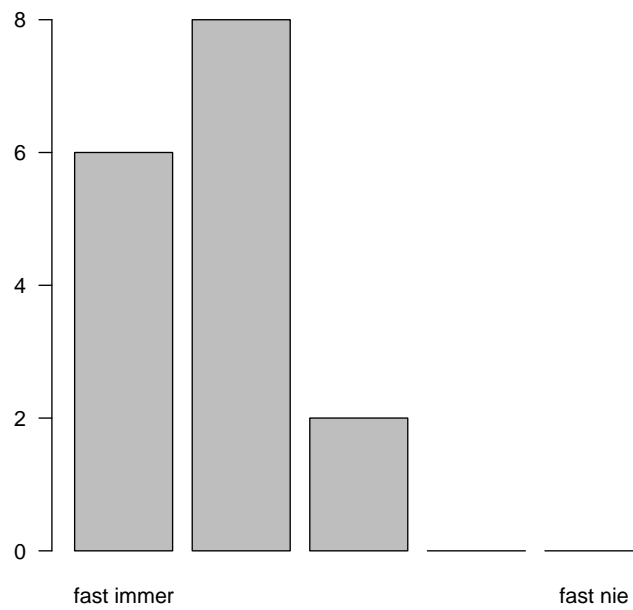


2.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.

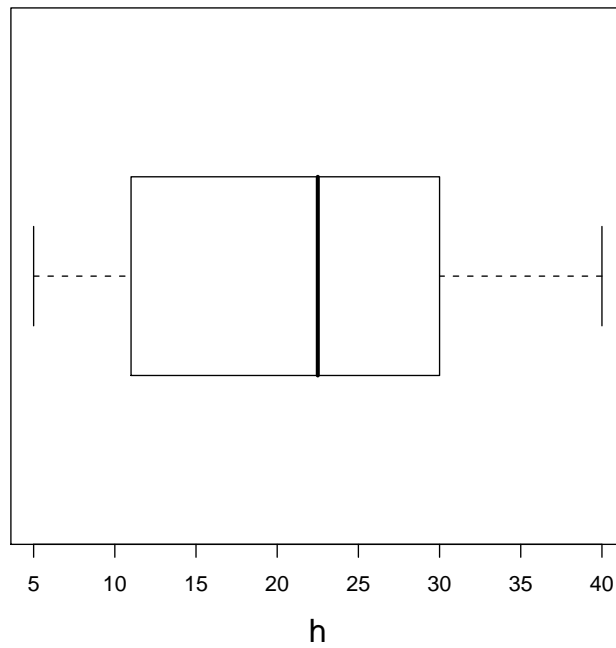


3 Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit

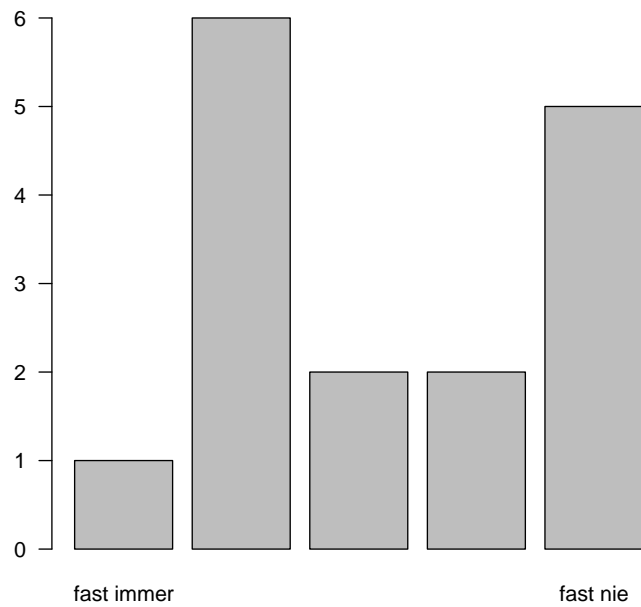
3.1 Die Aufgabenstellung war verständlich.



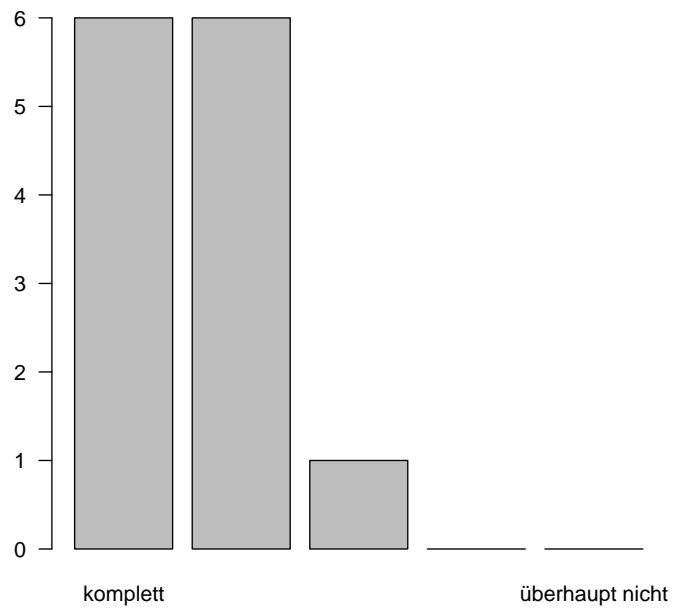
3.2 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



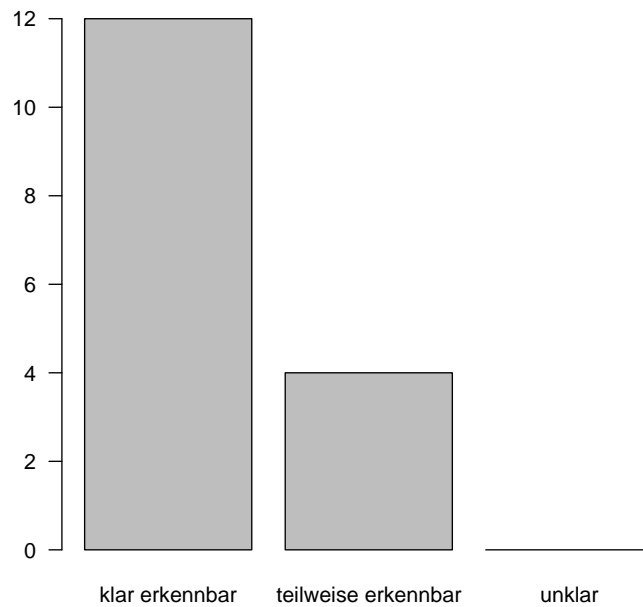
3.3 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.4 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



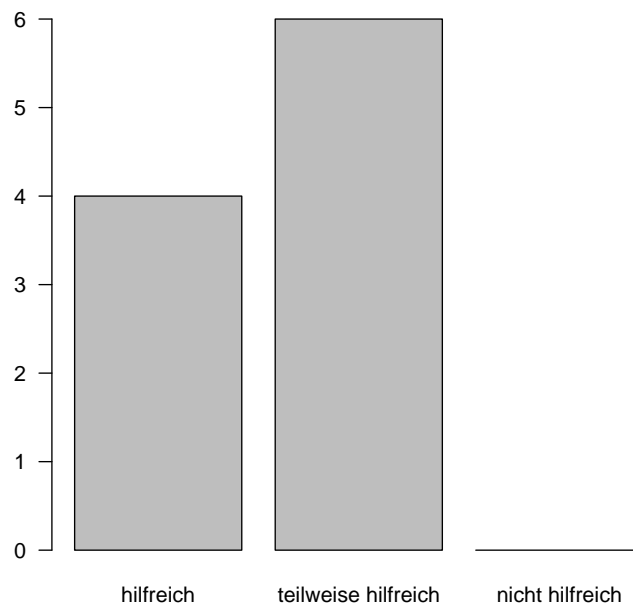
3.5 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.6 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Insgesamt bei diesem Modul es sich nach alter Studienordnung um TechGI I handelte und ich den Eindruck hatte, dass die LV gut die nachfolgende LV vorbereitet hat. Sie betrachtet die Gatterebene und hat somit den Kreis in der TechGI Ebene geschlossen.
- —
- die folien gut strukturiert waren und man von einem aufs andere schließen konnte
- z.B. bestimmte Algorithmen (Quine–McCluskey) bringen gegenüber KV (meiner Meinung nach) keinen Vorteil. Man kann darauf verweisen, muss das Thema aber nicht so gross behandeln.
- ...immer wieder eine Übersicht über die Themen gegeben wurde.
- Zu Beginn präsentiert wurden und auch zwischendurch durch praktische Anwendungsgebiete untermauert wurden.

3.7 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.8 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Das Begleitmaterial (Vorlesungsfolien?!) genutzt werden konnte, um die Übungen vorzubereiten. Allerdings wurden darüber hinaus eher weniger Inhalte dort präsentiert.
- Stand alles drin aber teuer.
- Bitte macht auf der ISIS-Seite das Skript der früheren Veranstaltung verfügbar (gerne mit dem Hinweis darauf, dass es nicht auf die aktuelle Lehrveranstaltung abgestimmt ist). Bin der Meinung das könnte anderen Kommilitonen helfen. (insbesondere die Beispiele)

- Es nicht zwingend notwendig war, dieses zu nutzen. Bzw. das geforderte Wissen durch Drittquellen in Kombination mit den Übungen schneller gewonnen werden konnte.

3.9 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.10 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- /
- Zahlendarstellung
- zahlendarstellungen
- Quine–McCluskey
- - Binärrechnung- Boolesche Algebra
- Kapitel 11: Anwendung digitaler Systeme...hier würde es ausreichen nur die Umwandlung D/A bzw. A/D zu behandeln und die tatsächlichen Anwendungsbeispiele noch in die vorherigen Kapitel einzubinden.

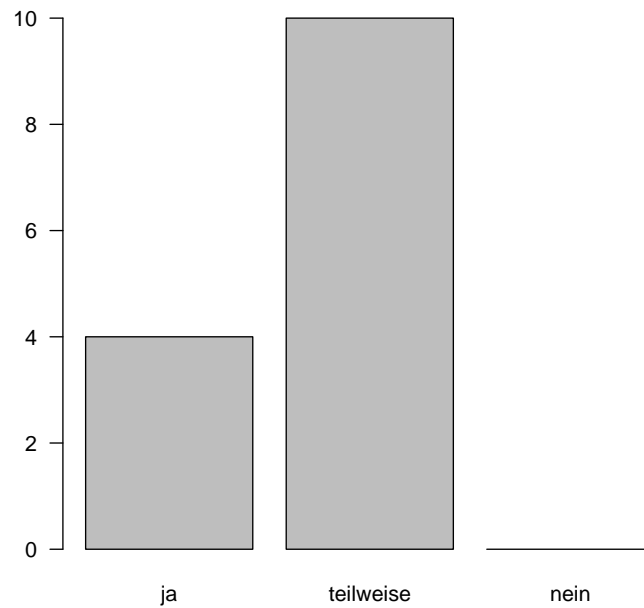
3.11 Das gefiel mit besonders gut:

- Das Modul war gut strukturiert und die vorbereiteten Übungsaufgaben zum Ausdrucken halfen sehr zum Mitschreiben und Mitarbeiten in der Übung. Das kahoot half um die Inhalte der Vorlesung in kurzer Zeit wieder zu repräsentieren und dadurch wieder das Interesse neu zu wecken. Da die Vorlesung um 8 Uhr war und ich persönlich immer sehr müde war, ist das kahoot und die kleine Pause eine sehr gute Sache gewesen, um das Interesse nicht zu verlieren.
- Der allgemeine Aufbau.
- die folien, und die übersichtlichkeit
- LT-Spice Verwendung im Tutorium (z.B. bzgl Verwendung NAND).
- - Schaltwerksentwurf- Anwendungen
- Es war zum Teil eine gute Auffrischung von Wissen aus vorher gegangenen Modulen (Rechnerorga oder HLB) und wurde durch die Übungen sehr gut gefestigt.

3.12 Das gefiel mir besonders schlecht:

- dass man zu den Tutorien gehen musste um die Lösungen für die Aufgaben zu bekommen.
- Die tutorienräume im, Tel waren ziemlich schlecht gewählt (keine tische/"riesen tisch), Kahoot war eine gutwvidee aber nervig in derbumsetzung. Verkllickte mich dauernd weil die Seite nicht für edge optimiert war.
- Manchmal für mich etwas zu langsames Tempo (kannte große Teile des Inhalts aber schon).
-nichts.

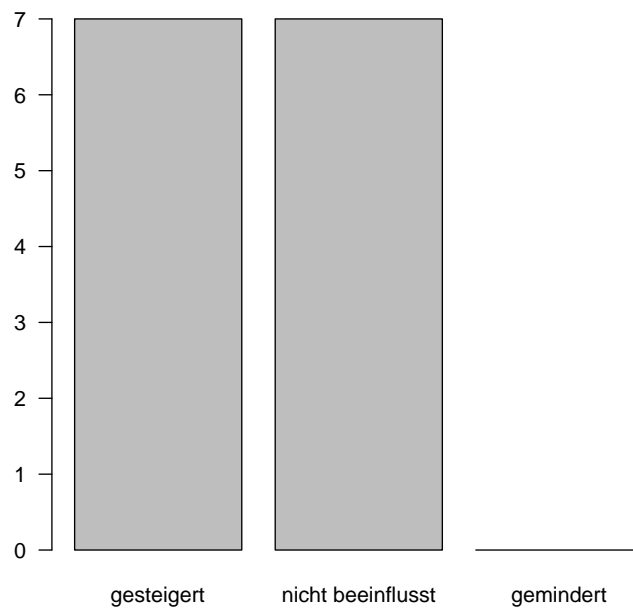
**3.13 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/
späteren Beruf nützlich sein werden.**



3.14 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Hätte mir die Veranstaltung im ersten Semester gewünscht
- Der Übung war dank der bereitgestellten Übungsblätter sehr gut zu folgen und Carola hat alles sehr verständlich mit uns bearbeitet.
- -

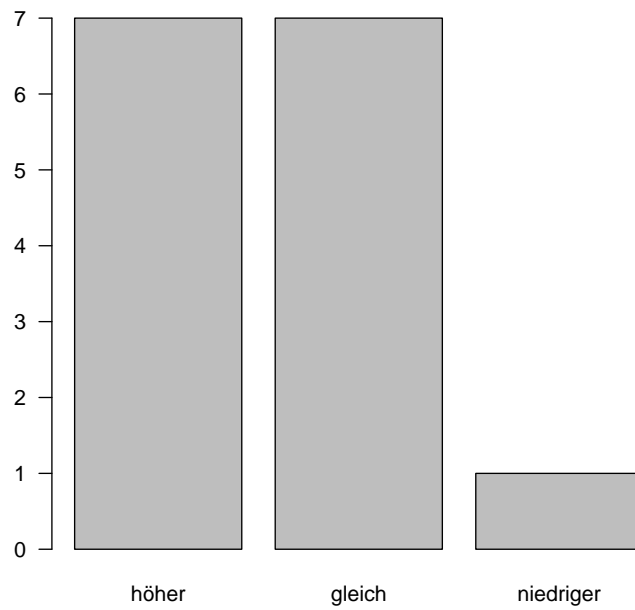
3.15 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



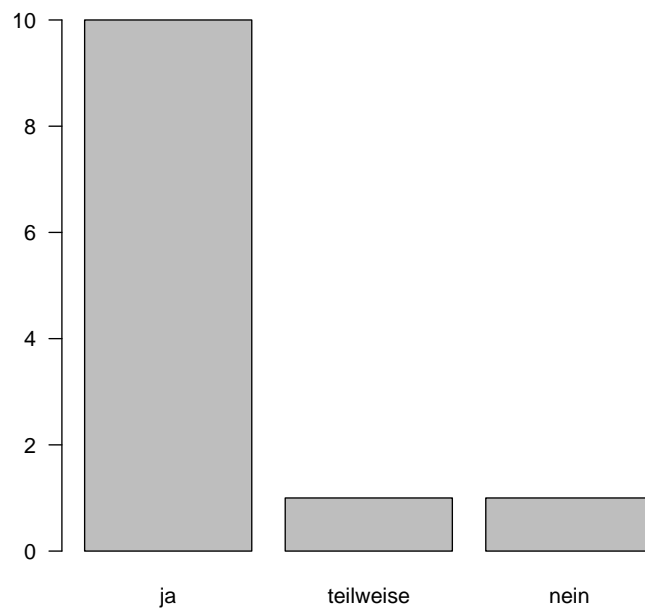
3.16 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- Da ich mich allgemein für digitale Schaltungen und deren Logik interessiere. Weitere Begründungen...Festigung des Wissens und neue Erkenntnisse in einzelnen Logikgebieten.

3.17 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.18 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



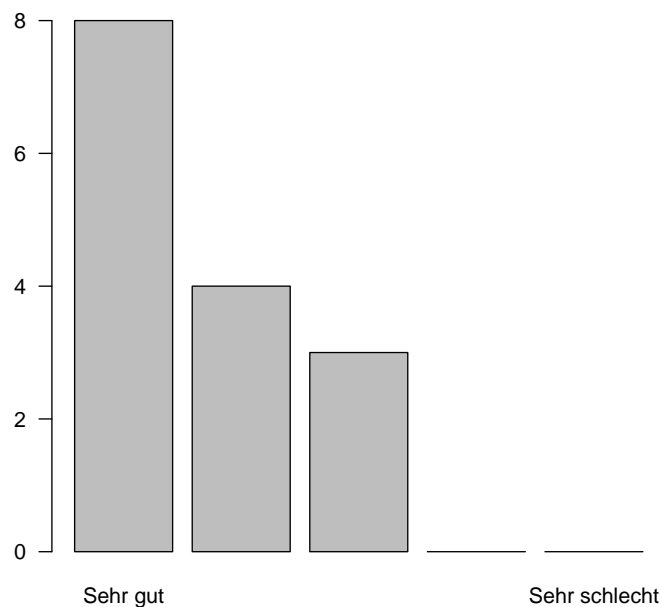
3.19 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Dieses Modul ein ergänzendes Modul der TechGI Reihe ist und mit angemessenen Aufwand absolviert werden kann.
- Sehr viel interessantes, nicht zu tief gehend, motivierte tutoeren und dozent
- Die ist ganz gut strukturiert und wiederholt/beibringt das Wissen sehr gut
- angemesse aufgaben, angemessene vermittlung, recht gute organisation
- Ich denke die Veranstaltung ist für ET/TI/IT von Nutzen, da Grundlagenwissen. Man sollte sie besucht haben, aber es ist kein Modul das einem Aha-Effekte verschafft.
- ...alle Inhalte interessant und verständlich rübergebracht werden.
- Ich trotz der frühen Zeit gerne zur VL erschienen bin.

3.20 Weitere Kommentare:

- Leider war die Vorlesung früher als meine anderen Veranstaltungen, weshalb ich nicht immer ausgeschlafen war. Ich bin mir dessen bewusst, dass die LV dafür nichts kann, aber möchte mich für unangebrachtes Verhalten oder Unaufmerksamkeiten entschuldigen, da das kein respektvolles Verhalten gegenüber dem Professor war. Dennoch schien er dahingehend Verständnis zu haben, obwohl er selber um diese Uhrzeit vortragen musste.
- Ich habe vergessen meinen Gesamteindruck anzugeben.

3.21 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.22 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- *No Content*