

Multimodal Interaction SS 16

Möller, Weiss

31. Juli 2016

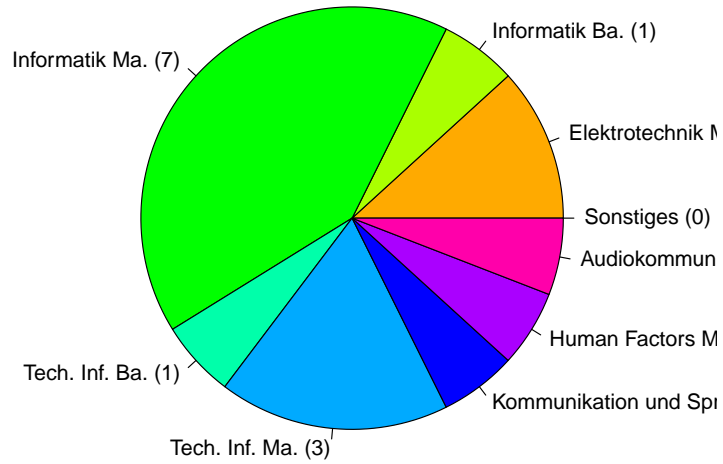
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	2
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	2
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	3
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	4
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	5
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	6
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	6
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	7
2.1	Die Stoffmenge war...	7
2.2	Das Vorlesungstempo war...	7
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	8
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	8
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	9
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	9
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	10
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	10
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	11
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	11
2.11	Das Niveau der Übungen war...	12
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	12
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	13
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	13
3	Praktischer Teil - Betreuung	14
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	14
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	14
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	15
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	15
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	16
3.6	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	16
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	17
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	17
3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	18
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, â) war...	18

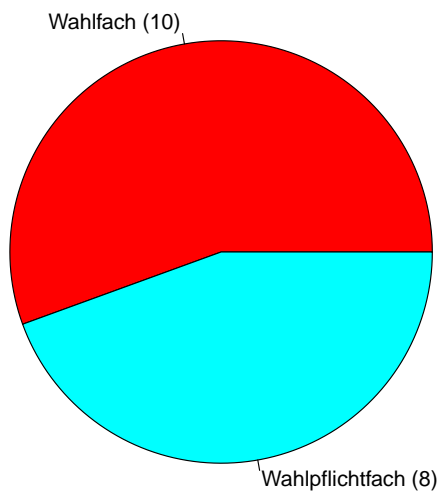
3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	18
3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	18
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	19
3.14	Das gefiel mir besonders gut:	19
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht:	19
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	20
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	20
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	21
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	21
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	22
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	22
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	23
3.23	Weitere Kommentare:	23
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	23
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	24

1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

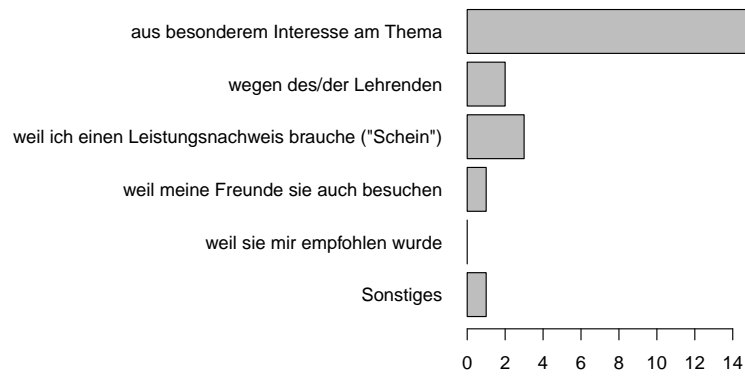
1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...



1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

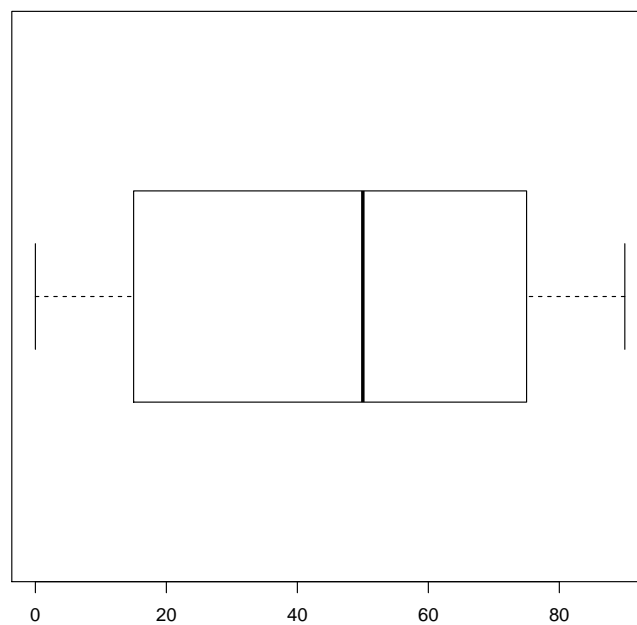


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

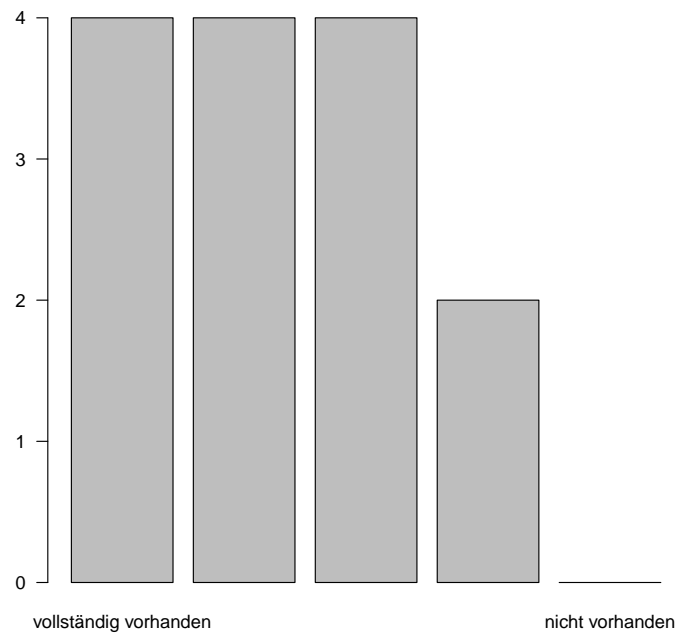


- I thought it might be interesting

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



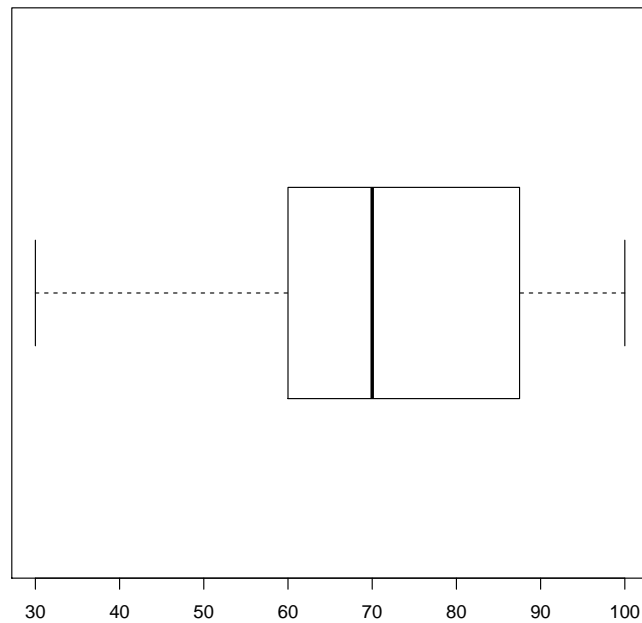
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Kenntnisse über die effektive Organisation größerer Gruppen für das Übungsprojekt
- Wie das Gehirn funktioniert
- Fachvokabular der menschlichen Anatomie im Englischen
- Technische Aspekte

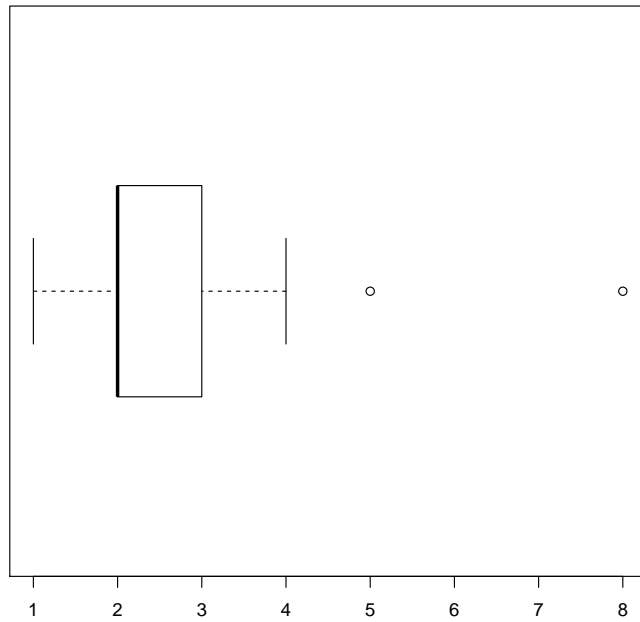
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



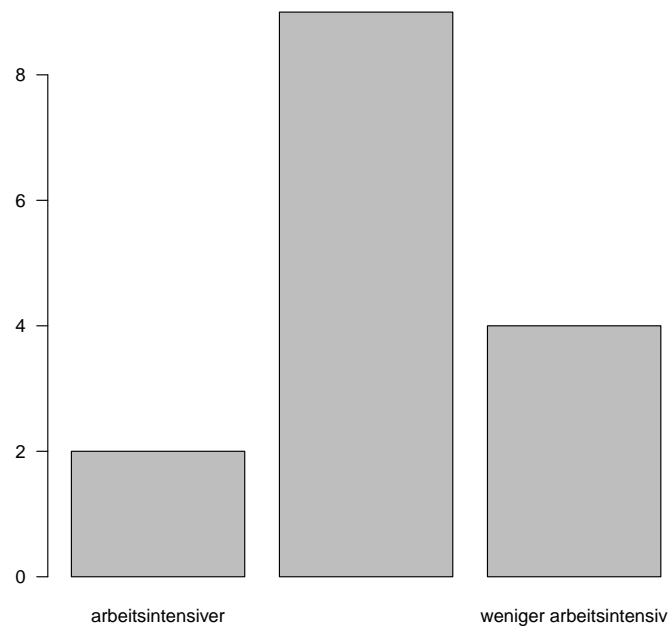
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- Andere Termine, krank
- Unregelmäßige Überschneidung mit anderen Veranstaltungen
- ich von der Veranstaltung enttäuscht war.
- die Vorlesung mir wenig zusätzliche Informationen bietet als wenn ich die Folien mit Kommilitonen durcharbeite.
- Krank, Prüfungsamt besucht und ich bin kein Freund von Vorlesungen.
- Nicht verschiebbare Termine
- Arbeit
- ich manchmal parallele Termine hatte
- Krankheit, Reisen, andere Termine. Des Weiteren fand ich einige der Übungen ein wenig... redundant (teilweise die Gruppenpräsentationen, sowie die Fragestunden zu den Projekten... die hätte ich als separate Sprechstunden effektiver gefunden)
- ich parallel noch eine andere Vorlesung höre
- Allgemeiner Zeitmangel während des Semesters

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

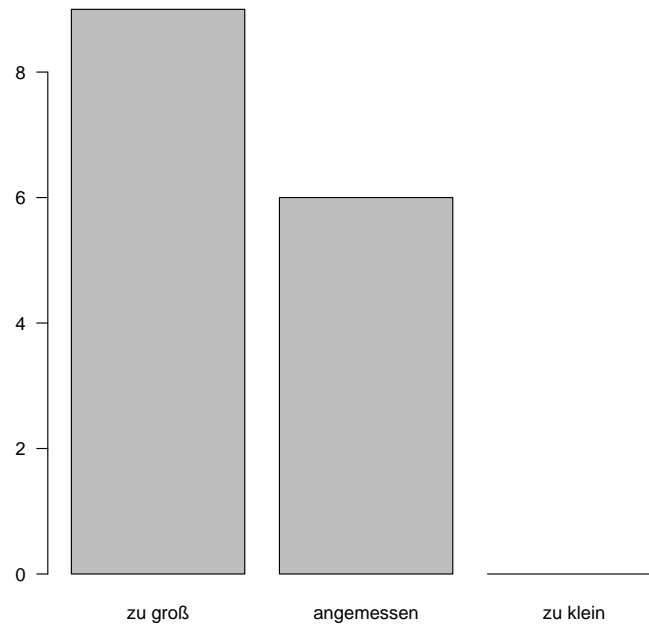


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

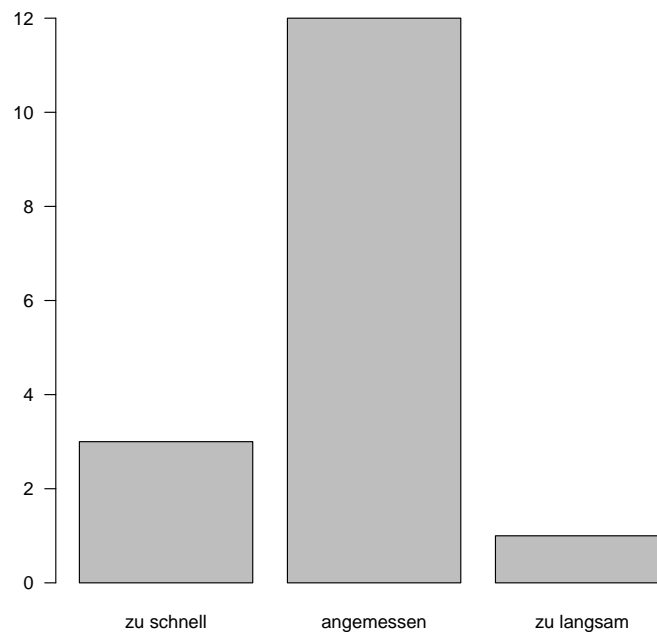


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

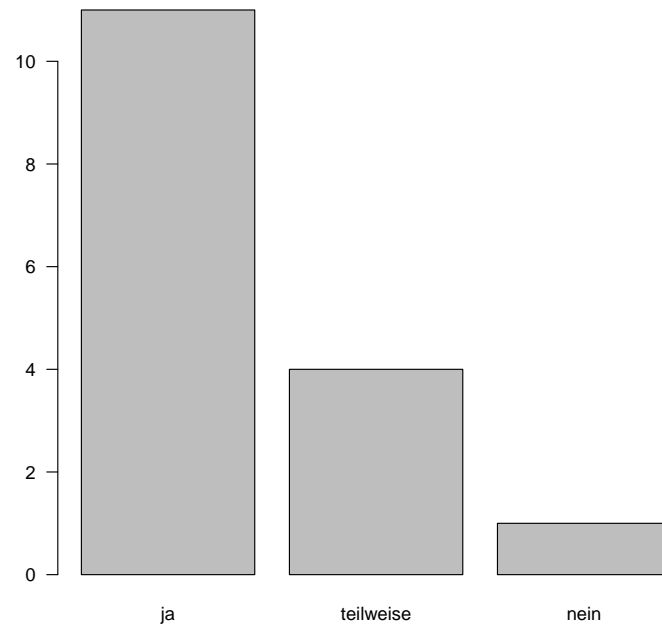
2.1 Die Stoffmenge war...



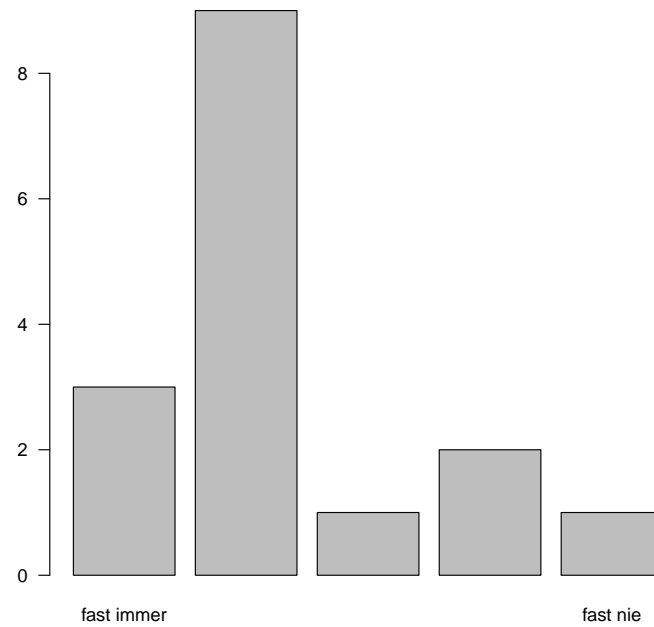
2.2 Das Vorlesungstempo war...



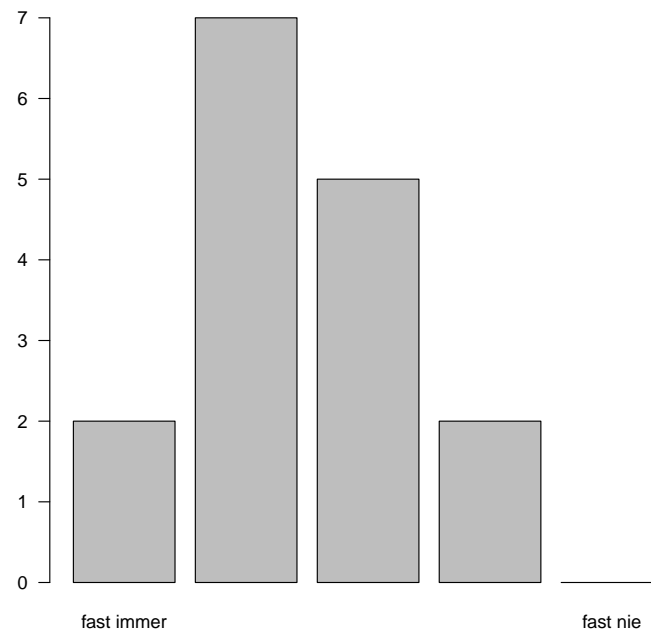
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



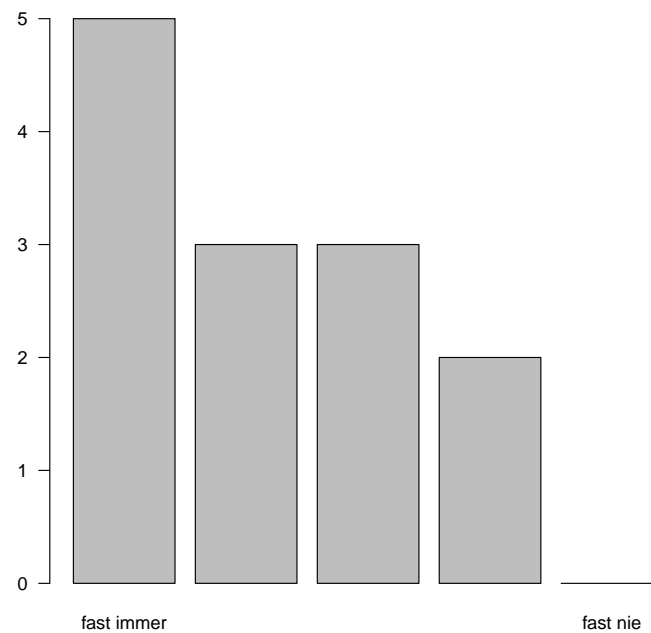
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



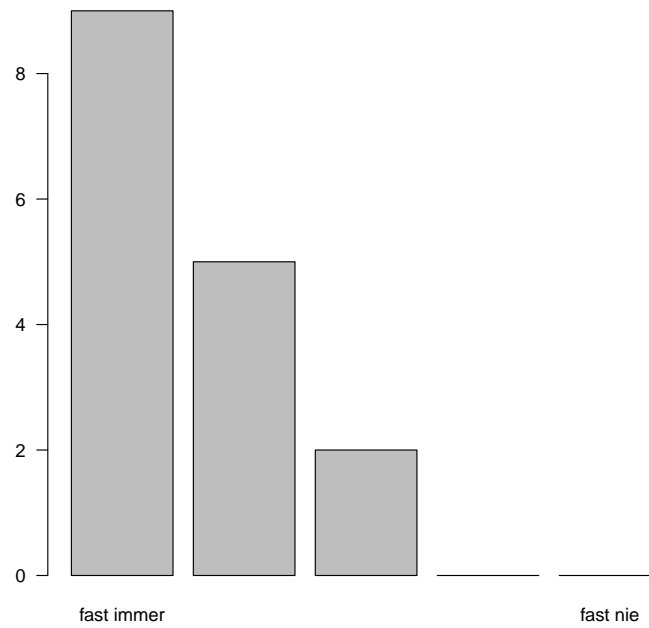
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



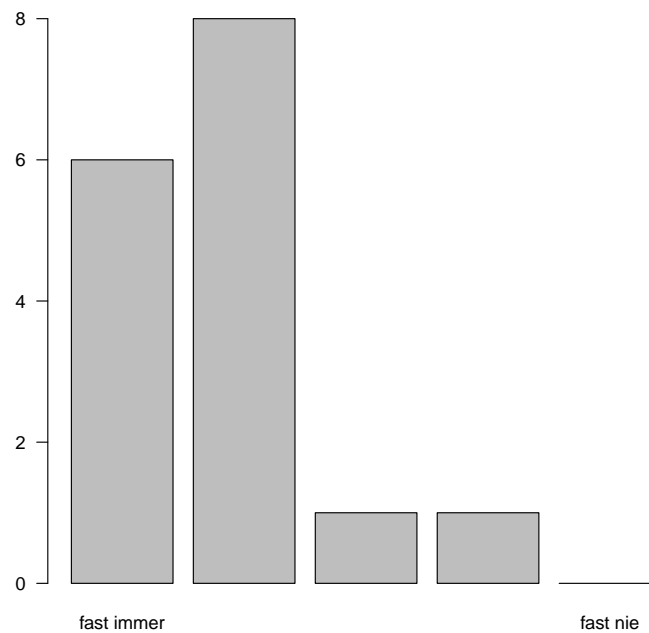
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



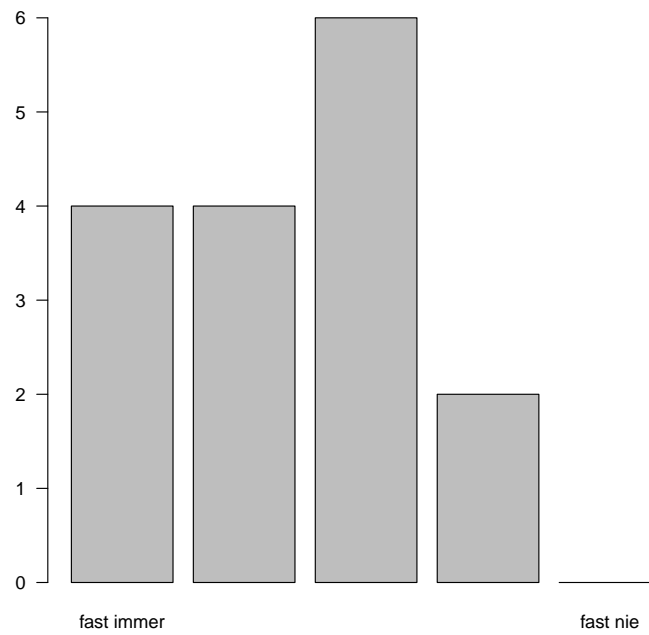
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



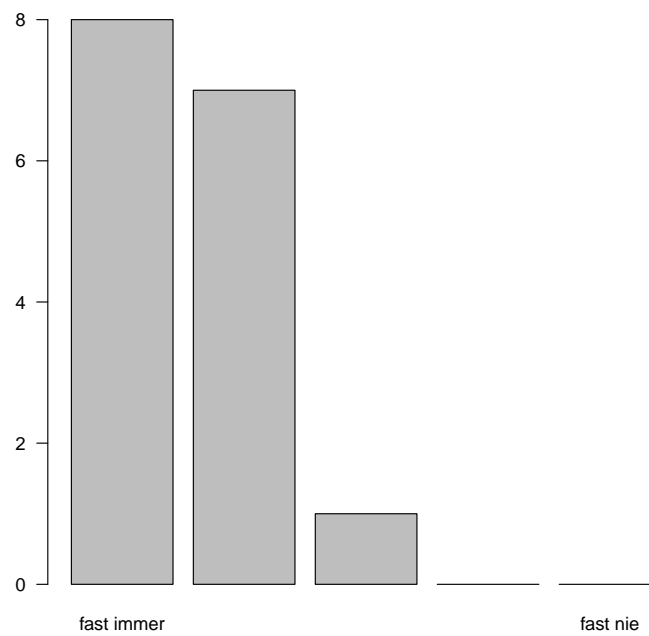
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



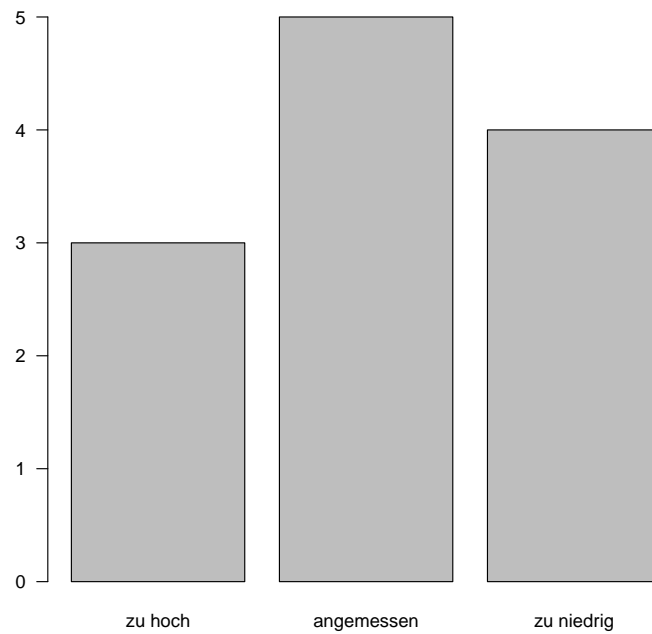
2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



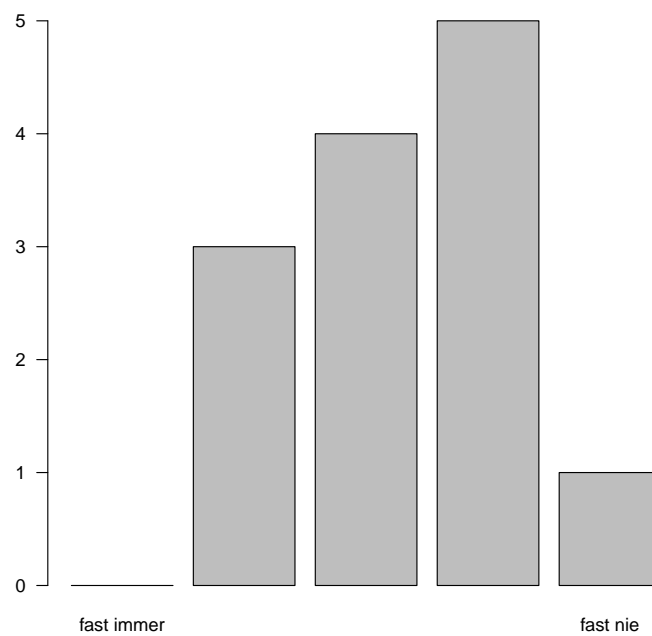
2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



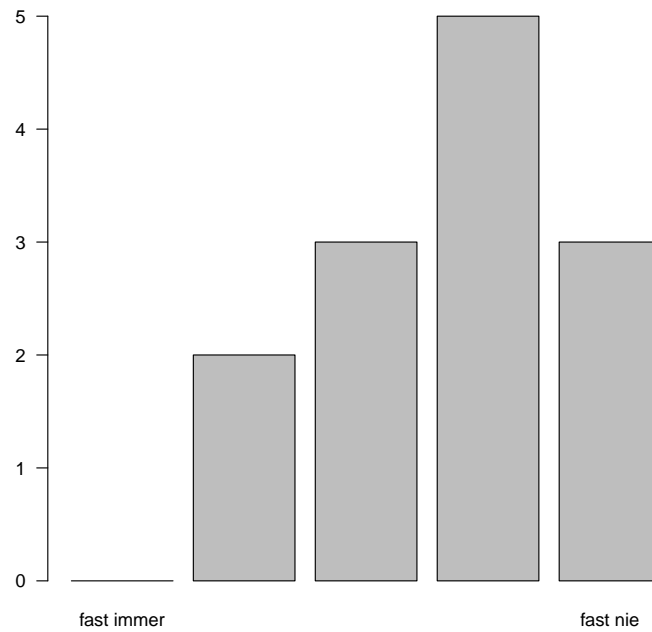
2.11 Das Niveau der Übungen war...



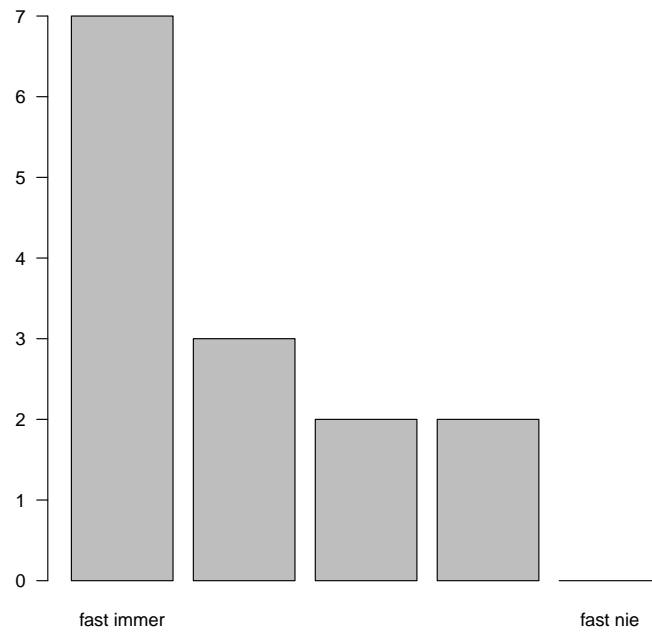
2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

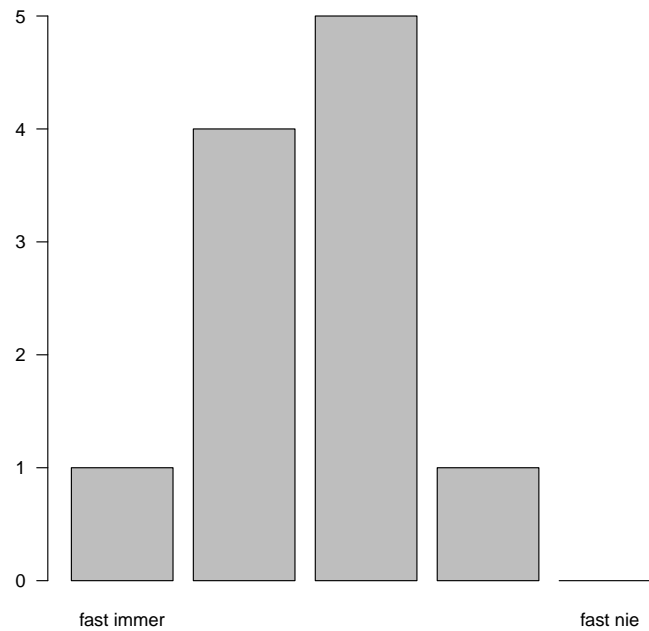


2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

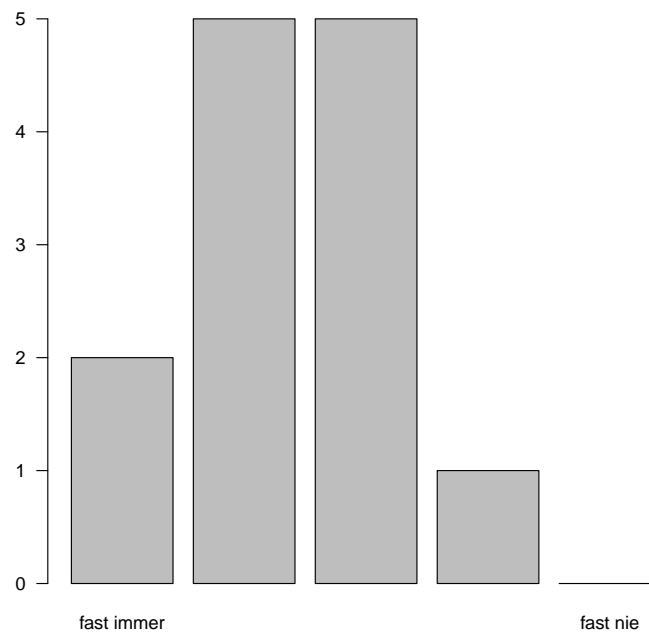


3 Praktischer Teil - Betreuung

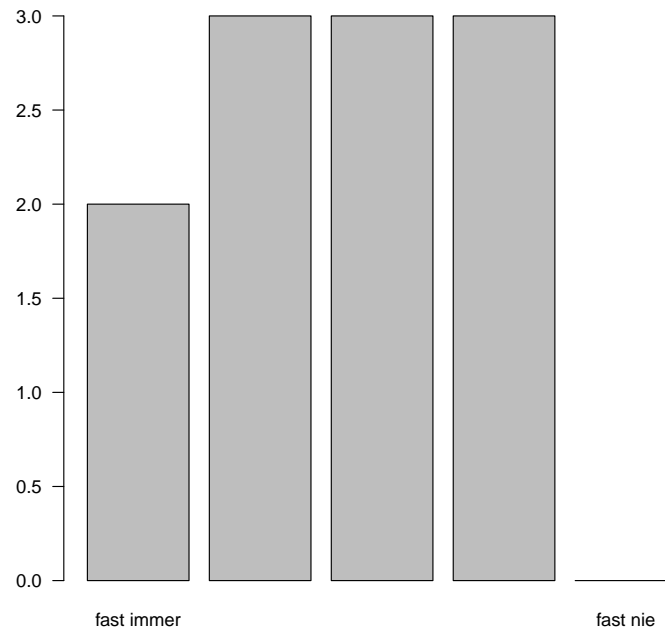
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



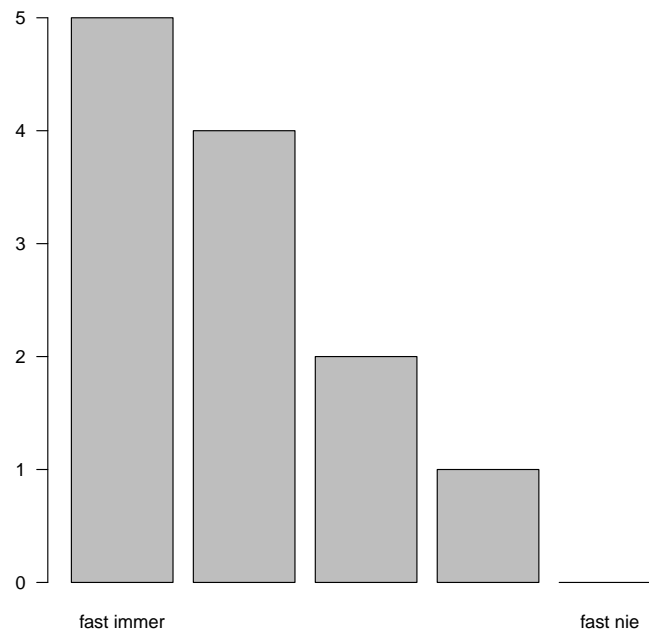
3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



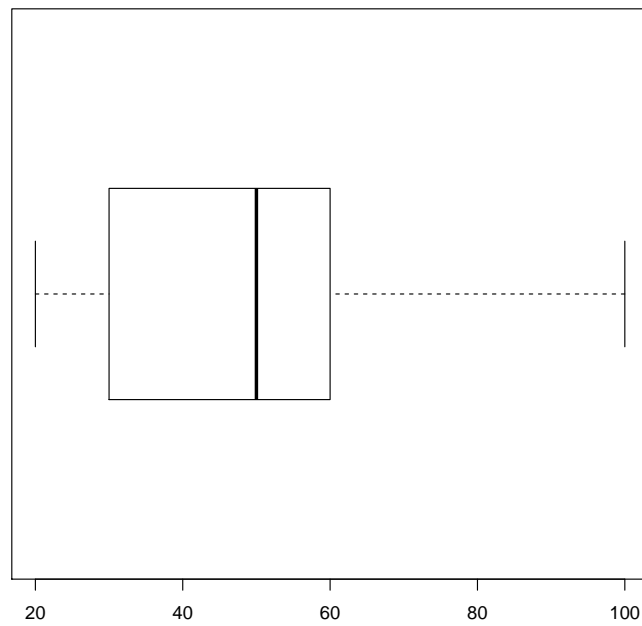
3.3 Ä Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



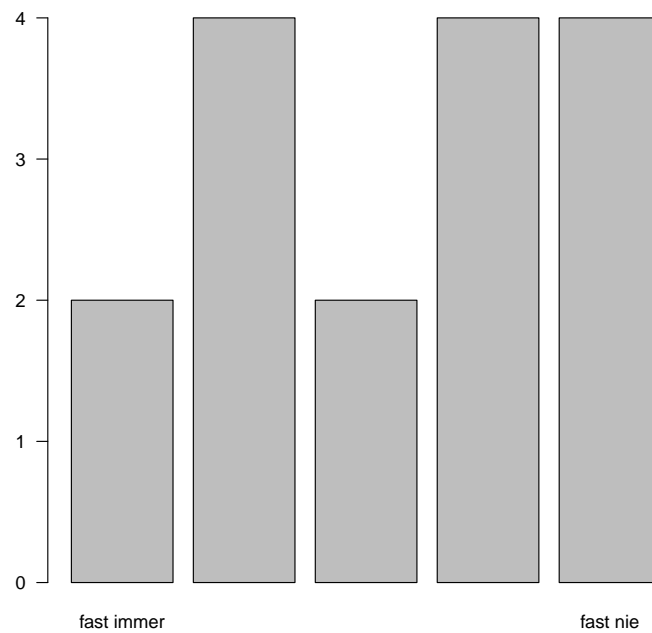
3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



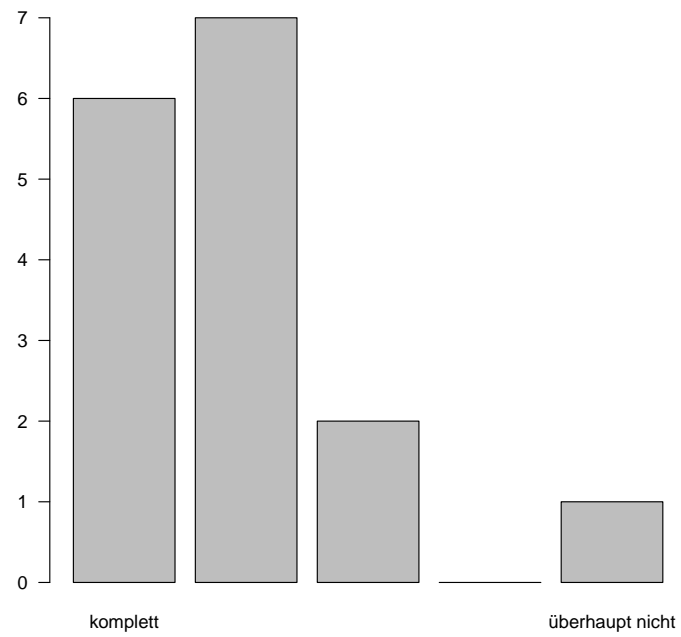
3.5 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



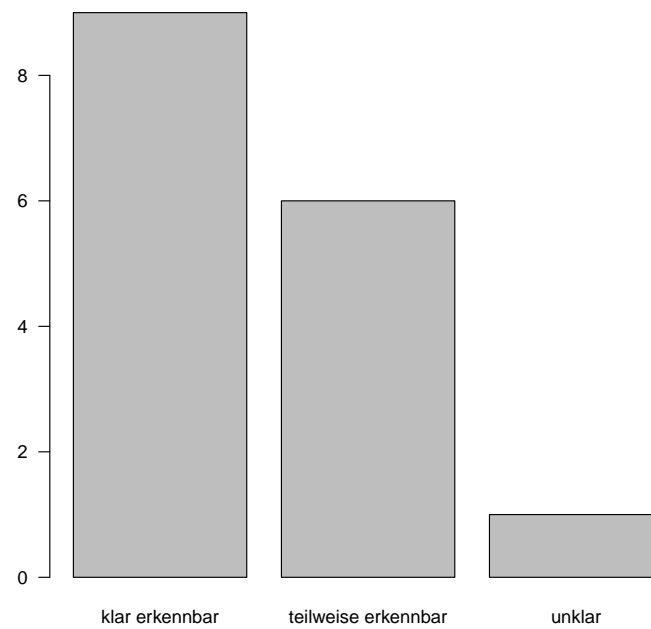
3.6 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



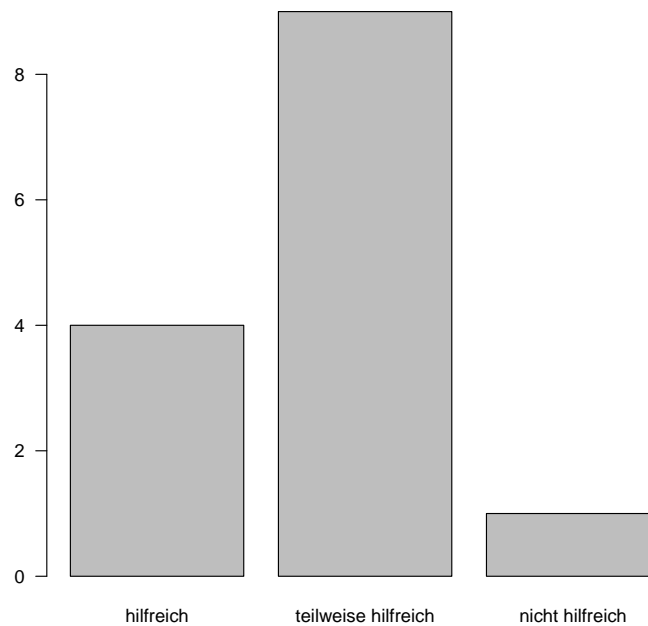
3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- der praktische Nutzen oft fehlt. In welchen Fällen ist Modality X besser als Y bzw. welchen Mehrgewinn erhält man durch den Einsatz mehrerer Modalities oder nur einer Modality? Es war lediglich ein psychologischer Überblick über die Modalities.
- klare Vorstellung und Gliederung am Anfang der Vorlesung.
- Gute Übersichtsfolien zu Beginn
- Sie Folienmenge ist sehr groß. Oft war mir nicht klar, was ich jetzt genau davon behalten soll.

3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, â) war...



3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Video - sehr hilfreich!
- Ein zusätzliches Skript wäre gut gewesen.
- ein Skript fehlt. Viele Folien sind nicht selbsterklärend!
- Folien als Skript ist OK, aber extra Skriptum mit genauen Ausformulierungen wäre besser
- ich nehme hier als Beispiel die Folien. Diese sind oft nicht sonderlich ausführlich, bzw. schwer verständlich, wenn man nicht so viel Ahnung hat. Allerdings sind hier die Videos der VL wirklich hilfreich (bitte behaltet das bei, das ist so praktisch!)
- Die Folien helfen nur bedingt, da als Skript zu kurz, aber für die Vorlesung mit zu viel Text

3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- the biological topics like how the ear works it's more interesting for me how and when to use which modalities and if we come to the biological part: why is it important for the modalities e.g. why do I have to know how the ear works when I know that people are able to hear and in what ranges they can hear which sounds
- Menschliche Anatomie, zumindest in der Prüfung. Es ist zwar interessant, aber leider auch ziemlich aufwendig zu lernen, wenn man davon keine Ahnung hat und ich finde, dass es für eine Prüfung in Multimodaler Interaktion jetzt eher Grundlage als tatsächlicher Prüfungsstoff sein sollte.

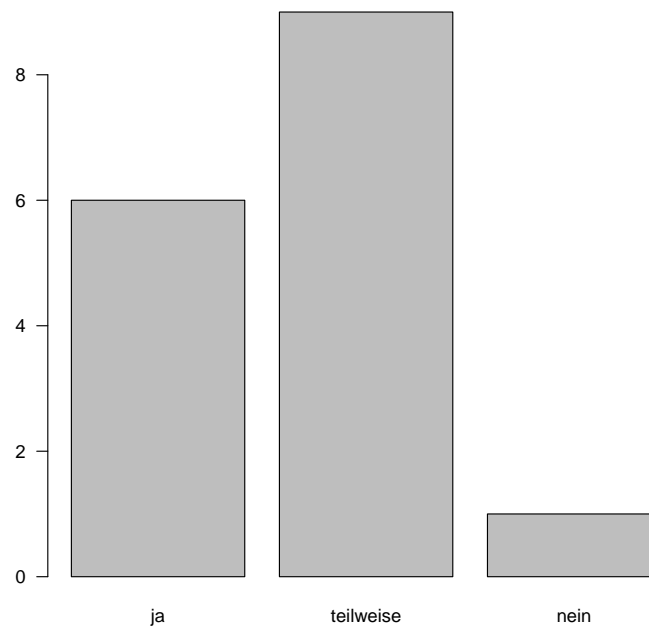
3.14 Das gefiel mir besonders gut:

- the second big part where we talked more about the application and the difficulties
- VL ok, besonders wenn man früher eine VL Speechcommunication besuchen hat
- Das Engagement der Dozenten und die Organisation der Veranstaltung.
- Ein Projekt als Form der Übung.
- Videos der LV Flipped Classroom

3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Es tut mir fast Leid das zu sagen, aber Herr Weiss wirkt nicht so, als hätte er Spaß daran eine Vorlesung zu halten. Sein Vortragsstil ist ziemlich monoton und sein Englisch nicht gerade flüssig.
- Die Übungsgruppen waren zu groß und der Umfang/Ziel des Projektes ist etwas schwammig.
- Bei den Vorlesungen, die die WiMis gemacht haben, fiel es mir schwerer, ihnen zu folgen. Herr Möller hat einen wesentlich gelasseneren Vortragsstil und bekommt es besser hin, komplizierte Sachverhalte einfach und verständlich darzustellen.
- Ich finde die Stoffmenge einfach sehr groß. Die Übungen fand ich nur mäßig hilfreich, da die Gruppenpräsentationen in Qualität oft stark schwankten und ich diese daher nicht als effektive Wiederholung der Themen empfand. Außerdem fand ich es ein bisschen schade, dass zwei Übungstermine für Fragenbeantwortung geopfert wurden. Hierfür wären mir Sprechstunden lieber gewesen... oder die Option, in der Fragestunde auch inhaltliche Fragen zum Stoff klären zu können.
- Leider konnte der Dozent mit seiner Art der Vorlesung mein Interesse kaum für das Thema wecken. Die selbstständige Projektaufgabe, hat unglaublich viel Zeit gekostet (wir haben uns von Anfang an jede Woche getroffen und gearbeitet) und hat aber so gut wie gar nichts mit den Lehrinhalten der Veranstaltung zu tun.

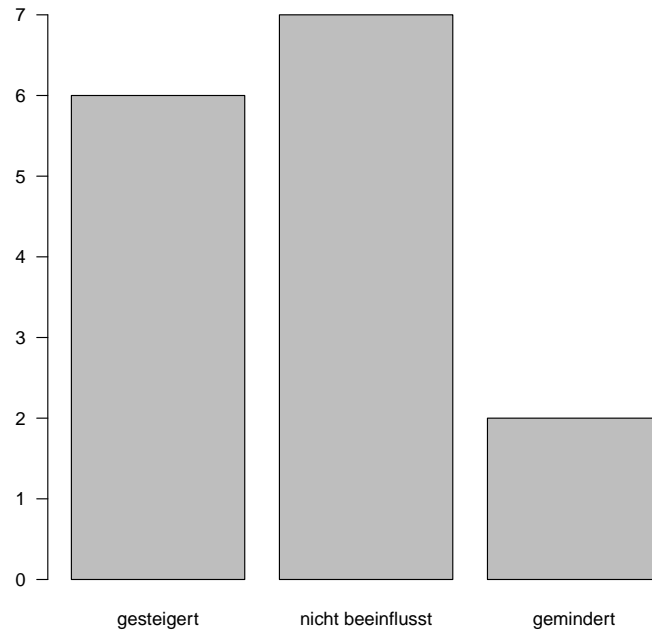
3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Trotz des sehr psychologischen Ansatzes der Veranstaltung fehlen mir oft psychologische Zusammenhänge. Zum Beispiel ist eine Kombination aus visuellem und auditivem Output sinnvoll weil visuelle und auditive Aufmerksamkeit von uns Menschen parallel gut verarbeitet werden kann.
- Übung: Kleinere Gruppen oder Zielsetzung an die Gruppengröße binden. Nicht alle konnten/brauchten in gleichen Maße mitmachen.
- Generell fände ich eine inhaltliche Sprechstunde/Fragestunde gut.
- BITTE die Slides von einem engl. Muttersprachler reviewen lassen. Die Übersetzungsfehler sind teilweise wirklich gravierend und verleihen Begrifflichkeiten komplett fehlleitende Bedeutungen. Die Grammatikfehler sind einfach nervig und geben das Gefühl, dass teilweise wirklich kaum Mühe eingeflossen ist.

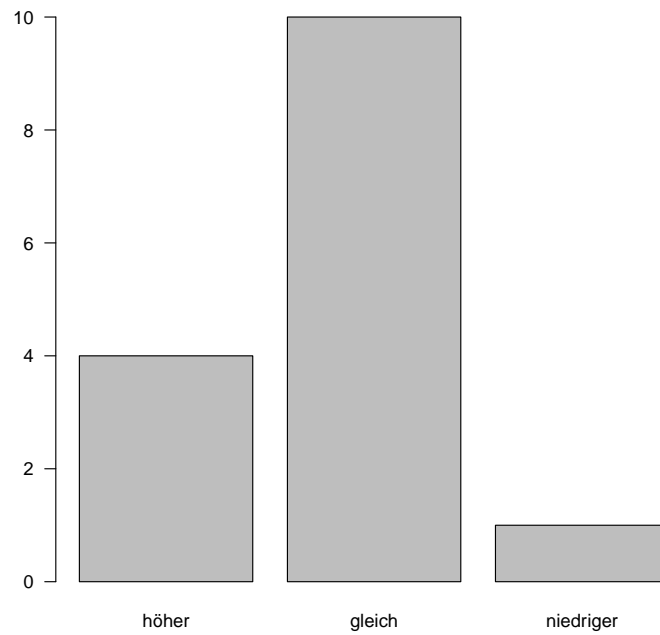
3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



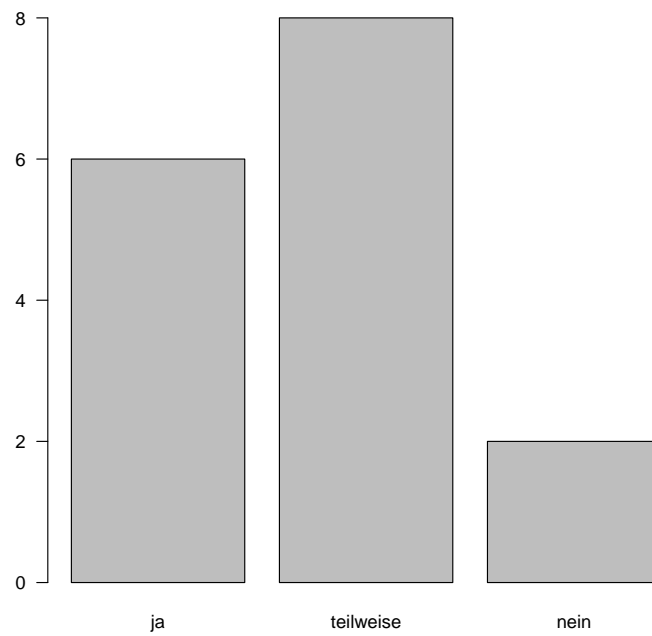
3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- ich mir erhofft hatte, das ich bei einem Systementwurf (nach der Veranstaltung) genau wüsste, welche Modalities ich am Besten verwenden könnte. Dieses Wissen wurde leider nicht vermittelt. Es wurde lediglich ein grober Überblick über alle Modalities gegeben.
- Mir war vorher nicht bewusst, dass es relativ einfach mit Hilfe von weiteren Modalitäten zu arbeiten, sofern entsprechende Bibliotheken/Hardware vorhanden ist.
- Ich vorher wenig Ahnung von den Themen hatte und jetzt gemerkt habe, dass der Themenbereich doch nicht so meins ist. Hat aber nicht primär mit dem Vorlesungsstil zu tun.

3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



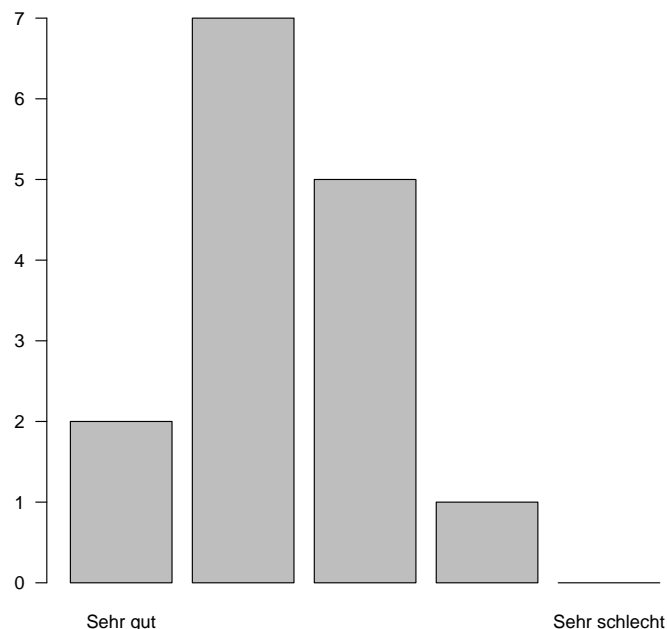
3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Interessantes Thema, gute Projektarbeit, aber leider eher langweilige Vorlesungen
- Die Themen sehr interessant sind!
- Relativ geringer Aufwand während des Semesters, wenn man mit der Gruppe Glück hat. Man kann sich bezüglich neuer Modalitäten ausprobieren
- Nur teilweise, weil sie für meinen Studiengang schon recht speziell ist.
- Stoffmenge ist groß. Nur Leuten, von denen ich denke, dass der Stoff zu ihren Interessen passt

3.23 Weitere Kommentare:

- Evtl. wären bei der Übung eine Auflistung vorhandener Modalitäten und der Aufwand ihrer Implementierung unter beachtung verschiedener Betriebssysteme interessant. Die Kinect ist z.B. nicht so ohne weiteres für verschieden Betriebssystem nutzbar, während die Spracherkennung fast überall laufen sollte.
- Ernsthaft?!?!?! Fehler weil meine Session abgelaufen ist?! Und die Texte, die ich 45 Minuten lang geschrieben habe, weil ich helfen wollte, diese langweilige Vorlesung zu verbessern, alle gelöscht? Diese Umfrage ist ja genauso frustrierend wie das ganze Modul!
- Ich finde es schade, dass man scheinbar für die Prüfung so viel auswendig lernen muss/sollte, wenn man eine gute Note haben möchte. Ich empfinde für mich persönlich generelles Verständnis als wichtiger.

3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- I can't give an overall rating at the moment because I haven't taken the exam and that also has to be considered when rating a course