

Lehrevaluation Digitale Systeme SS17

Möller, Trahms

31. August 2017

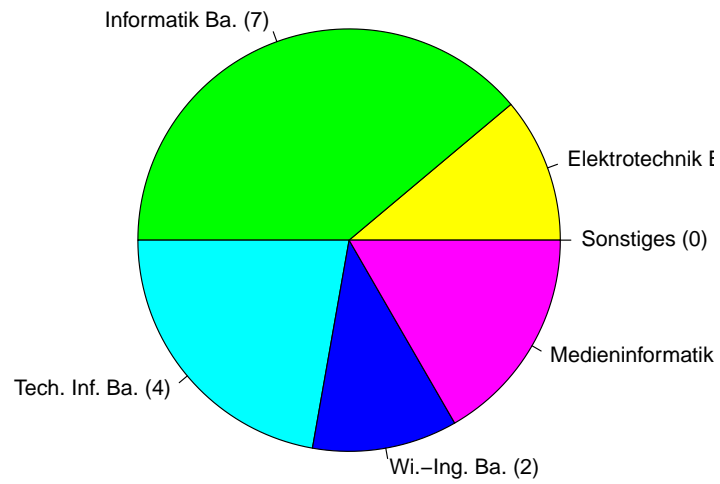
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	2
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	2
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil...	5
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	6
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	6
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	7
2.1	Die Stoffmenge war...	7
2.2	Das Vorlesungstempo war...	7
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	8
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	8
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	9
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	9
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	10
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	10
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	11
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	11
2.11	Das Niveau der Übungen war...	12
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	12
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	13
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	13
3	Praktischer Teil - Betreuung	14
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	14
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	14
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	15
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	15
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	16
3.6	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	16
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	17
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	17
3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	18
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	18

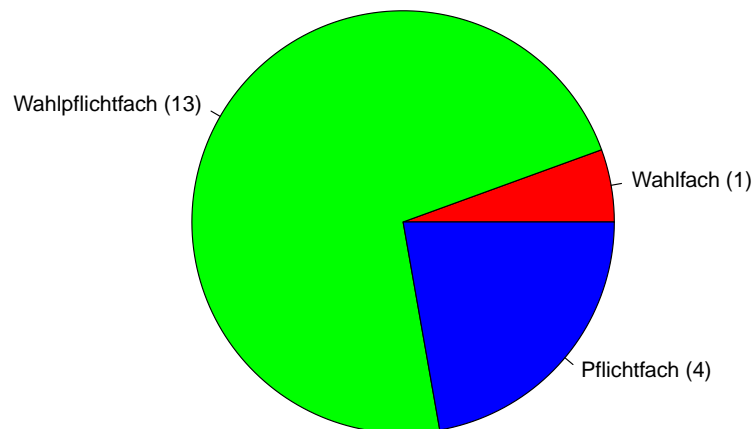
3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	18
3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	18
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	19
3.14	Das gefiel mir besonders gut:	19
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht:	19
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	20
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	20
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	21
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	21
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	22
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	22
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	23
3.23	Weitere Kommentare:	23
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	23
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	24

1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

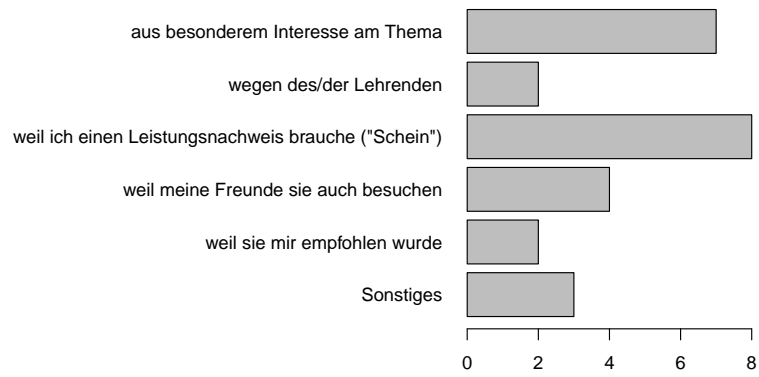
1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...



1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

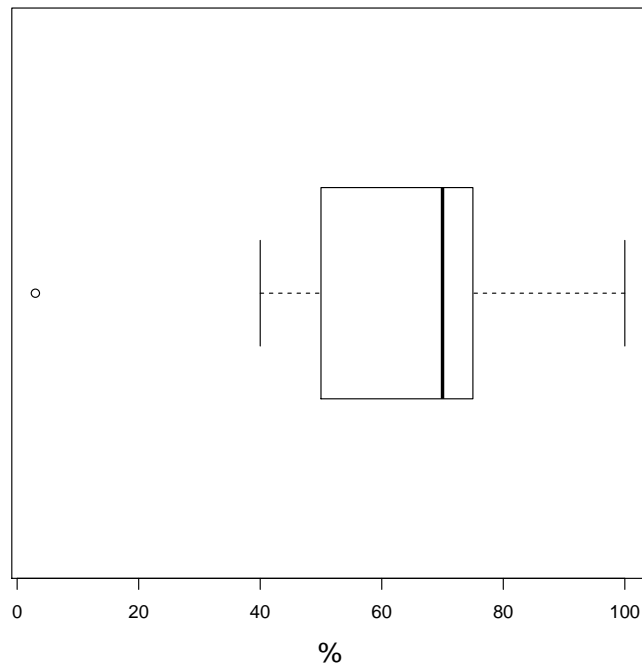


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

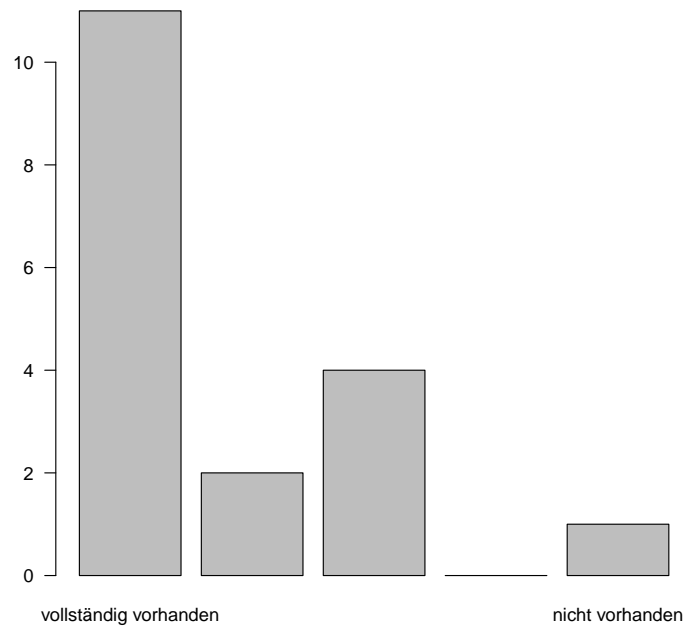


- Pflichtveranstaltung
- weil ich im Master zu Technische Informatik wechseln möchte
- interessanter klang als der rest der wahlpflicht module

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



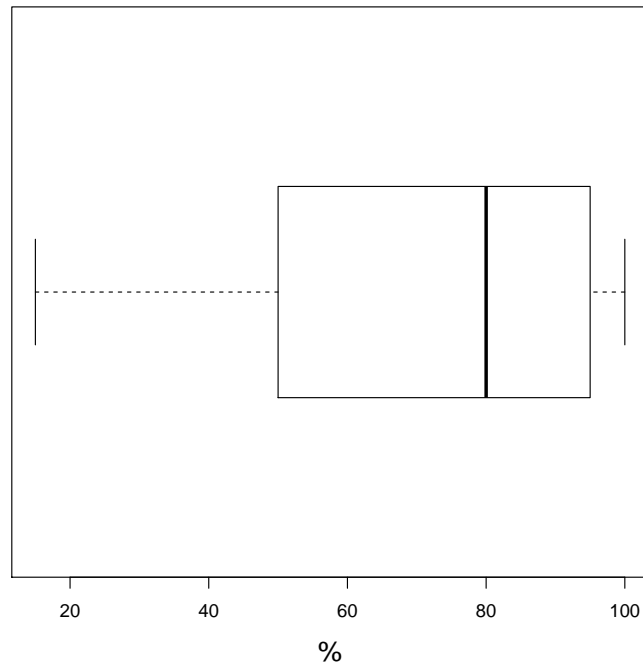
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Halbleiter
- Alles was mit Halbleitern zu tun hat

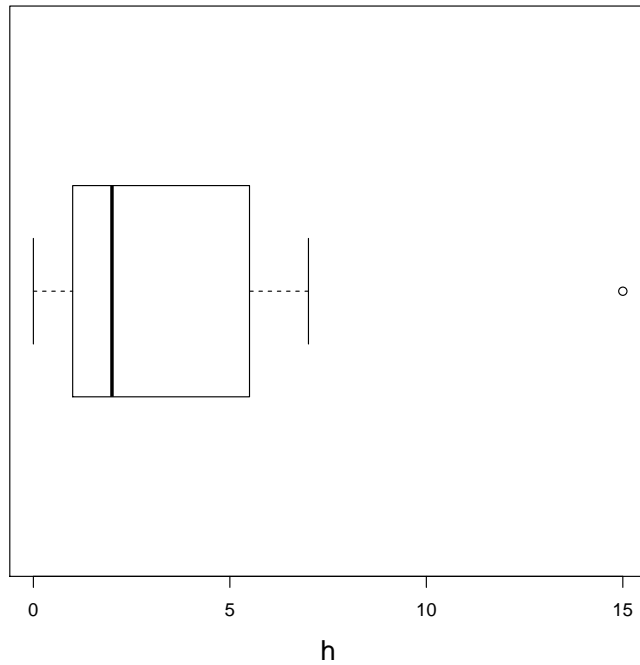
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



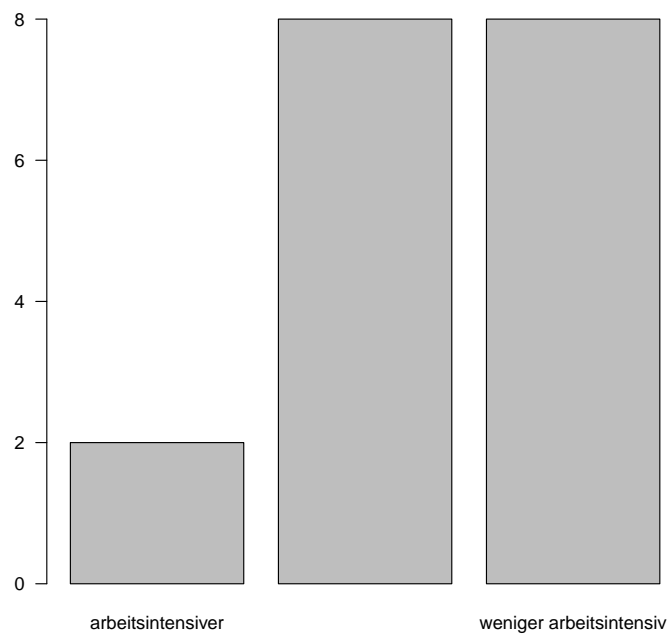
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil...

- Ich die Übung selber lösen konnte
- 8.00Thema sehr einfach.
- ich montagabends manchmal erst spät ins Bett kam und die VL dann online später sehen konnte. Die entsprechenden Übungen waren auch ohne in der VL anwesend gewesen zu sein verständlich.
- Verschlafen
- es für mich viele Wiederholungen gab und das Modul insgesamt betrachtet einen sehr niedrigen Schwierigkeitsgrad hat.
- zeit mit anderen modulen überlappt
- Vorschau auf Thema war uninteressant.
- die Themen oft so trivial sind, dass man sie gut ohne VL erarbeiten kann
- Vorlesung zu frueh
- ich verpennt habe.
- Fehlbedienung des Weckers.
- ich eine chronische Krankheit habe.

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

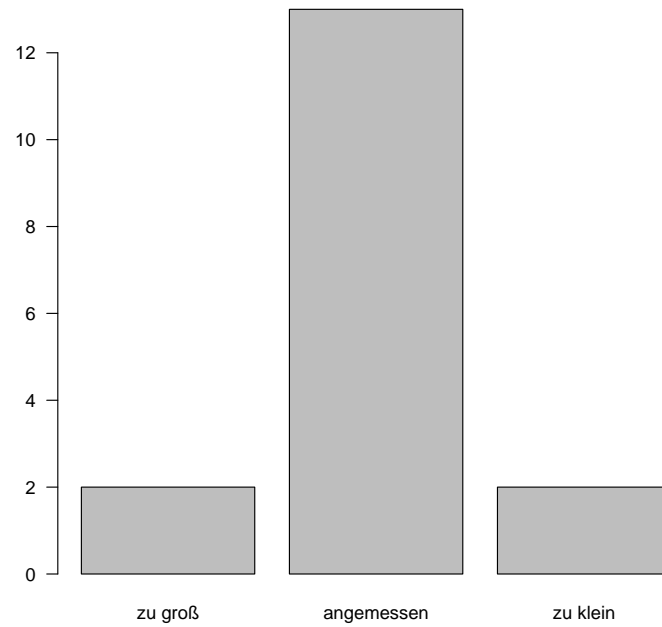


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

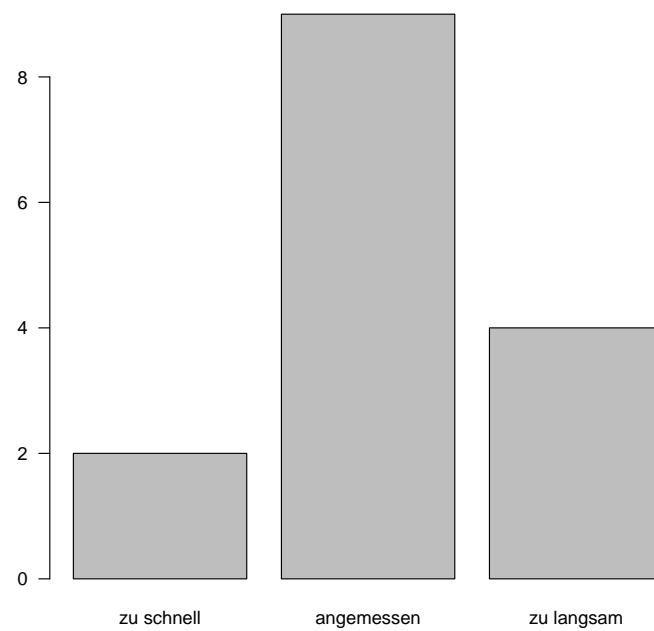


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

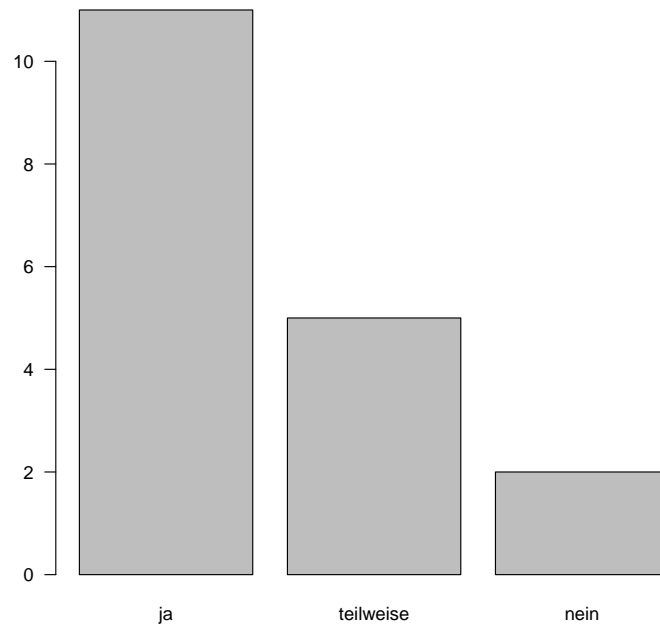
2.1 Die Stoffmenge war...



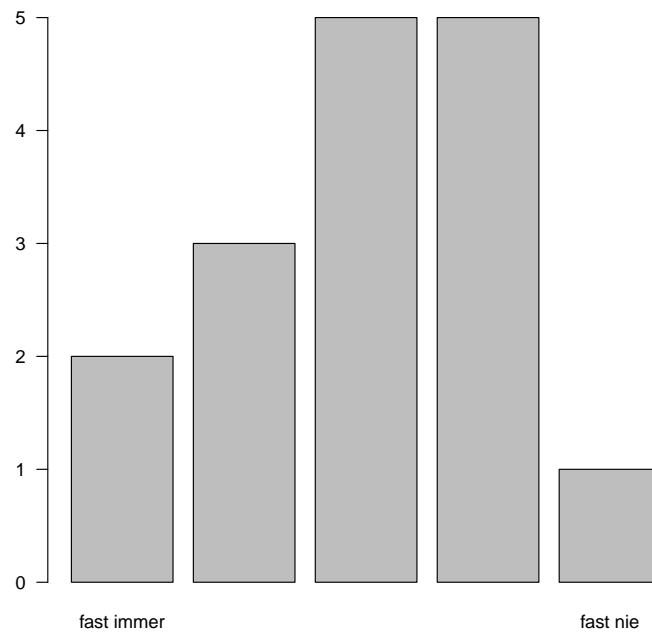
2.2 Das Vorlesungstempo war...



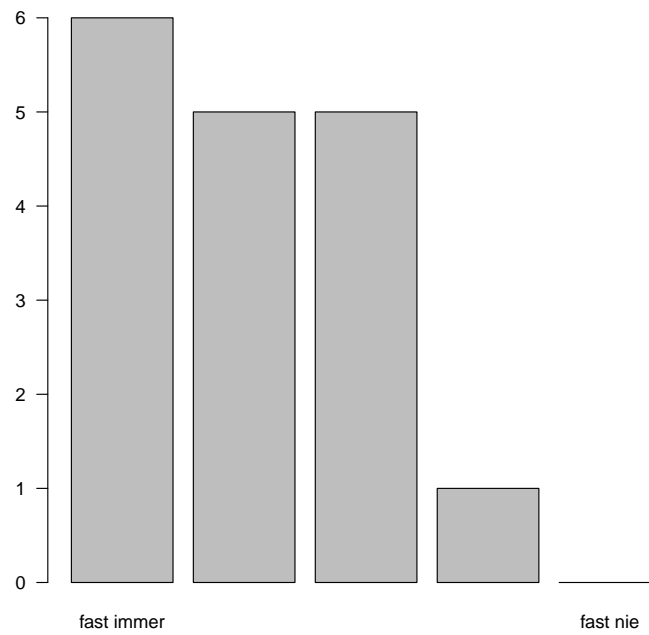
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



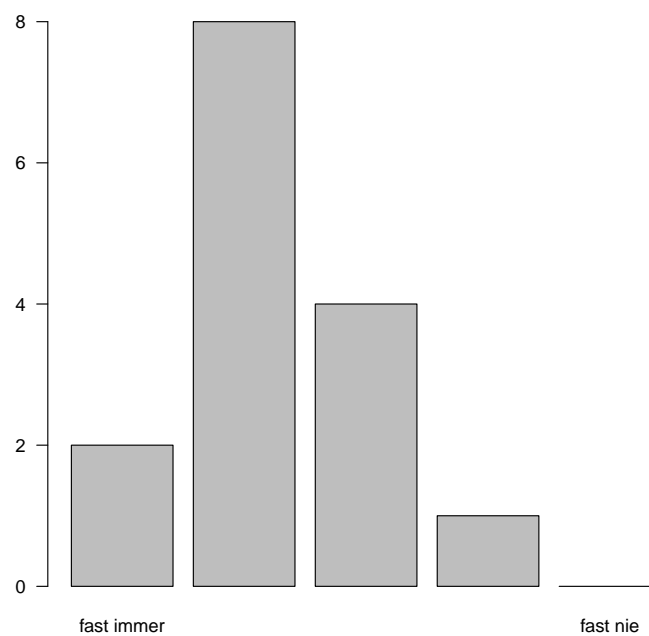
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



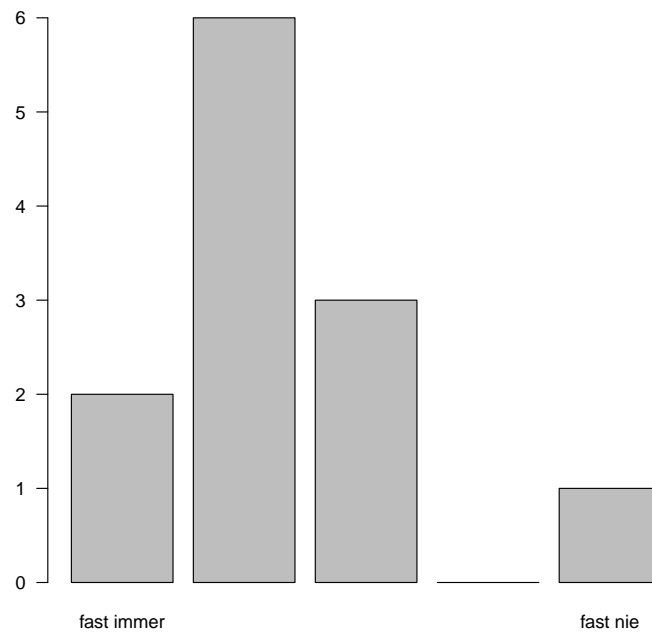
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



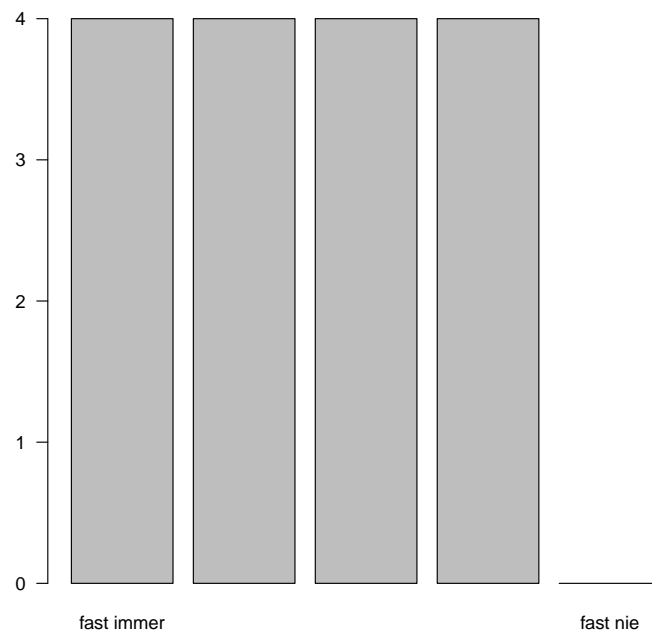
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



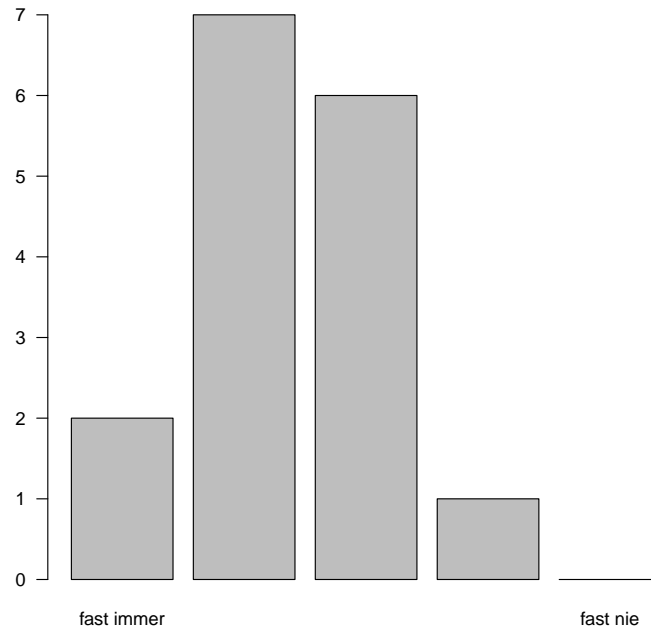
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



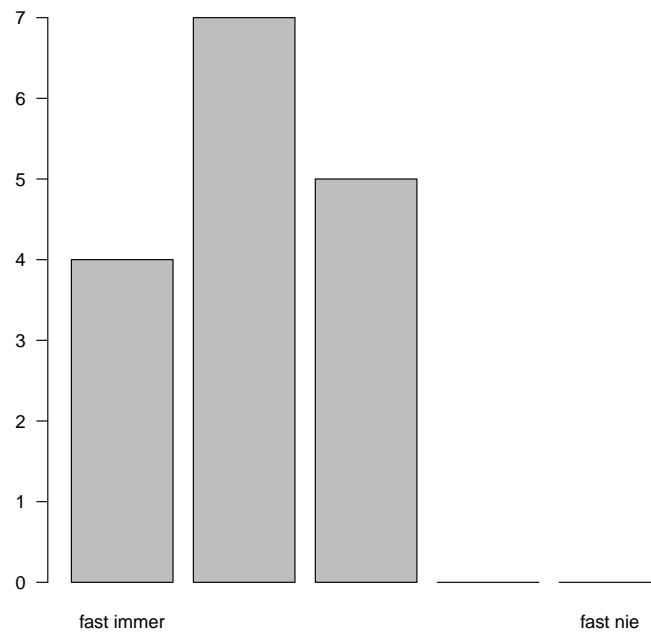
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



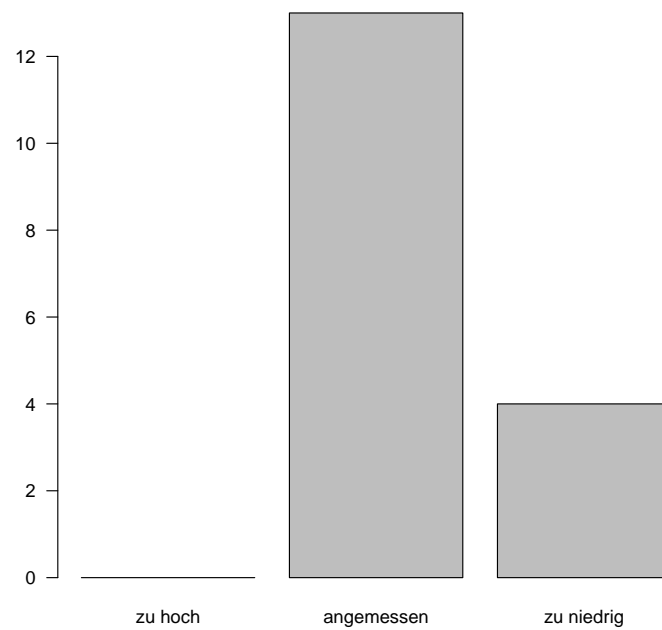
2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



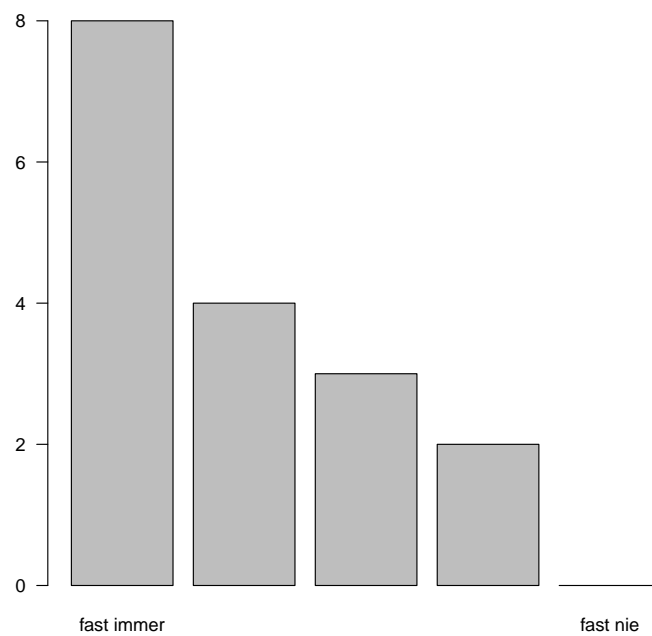
2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



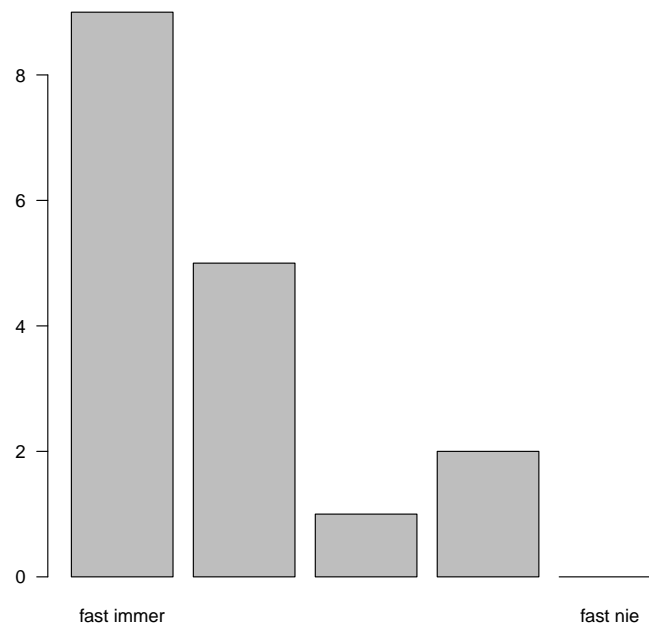
2.11 Das Niveau der Übungen war...



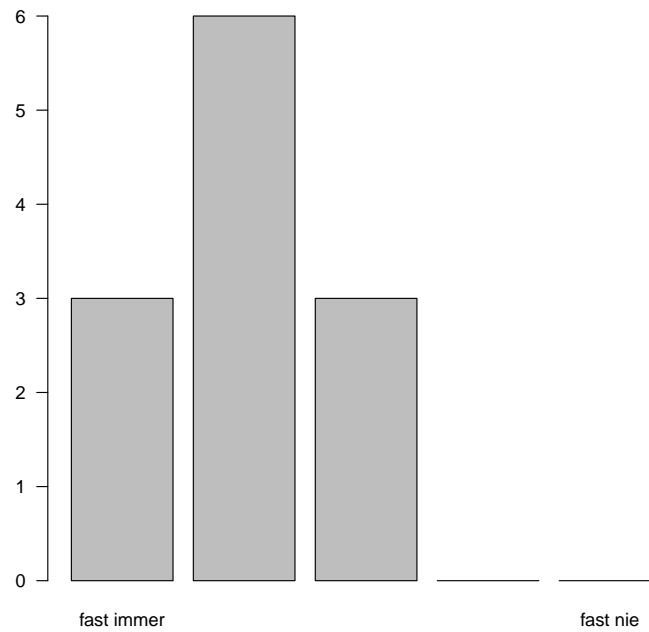
2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

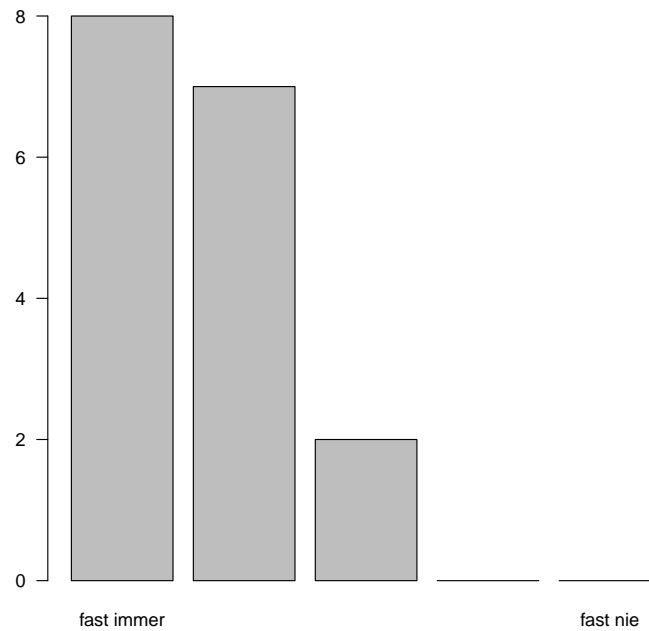


2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

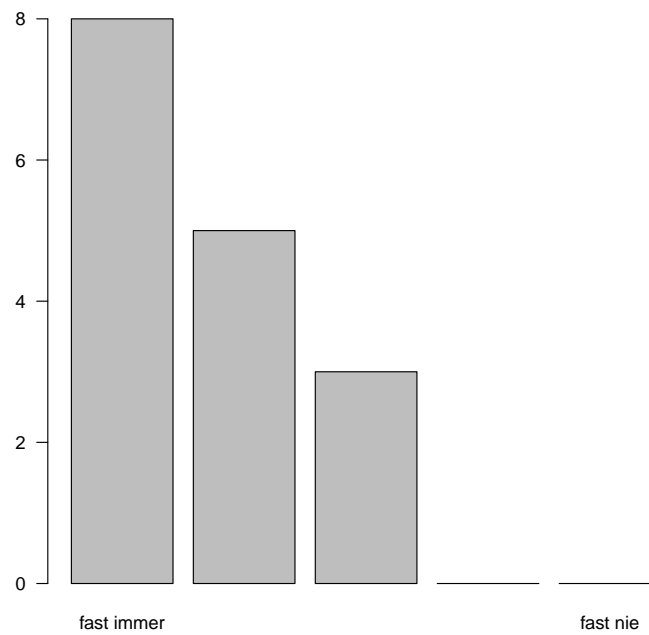


3 Praktischer Teil - Betreuung

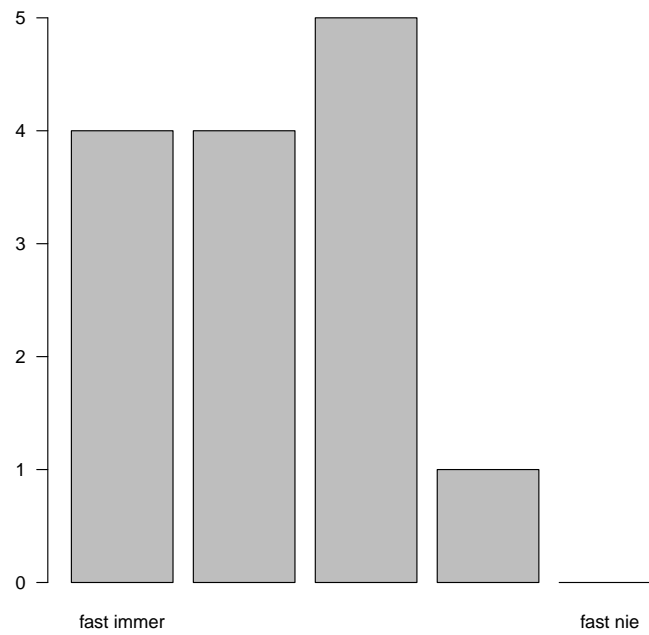
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



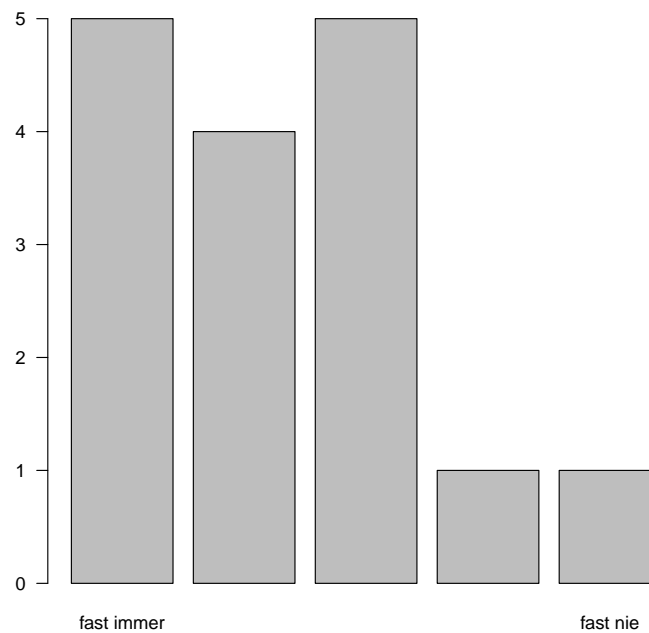
3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



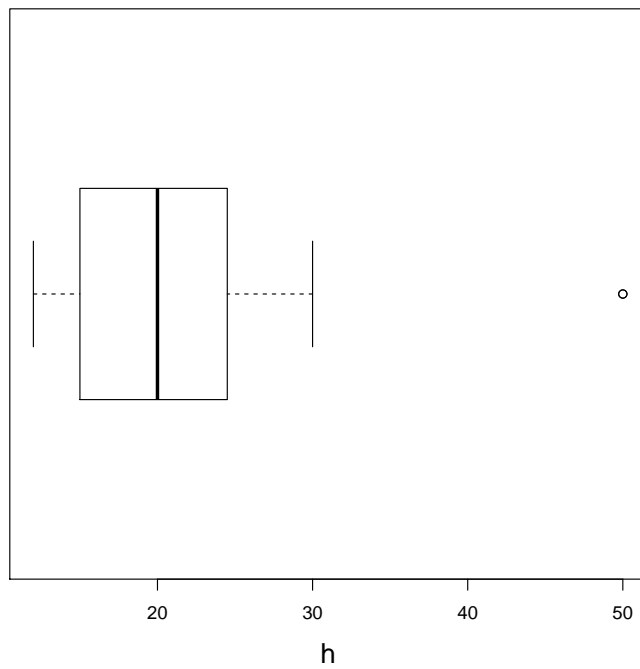
3.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



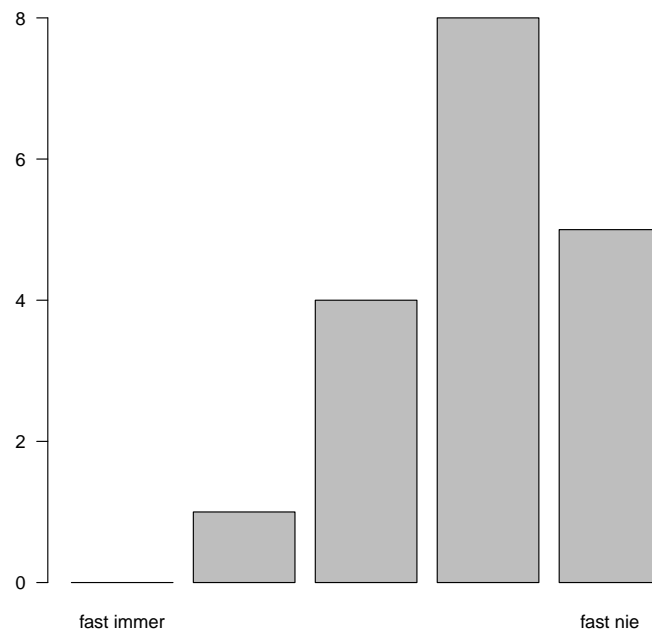
3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



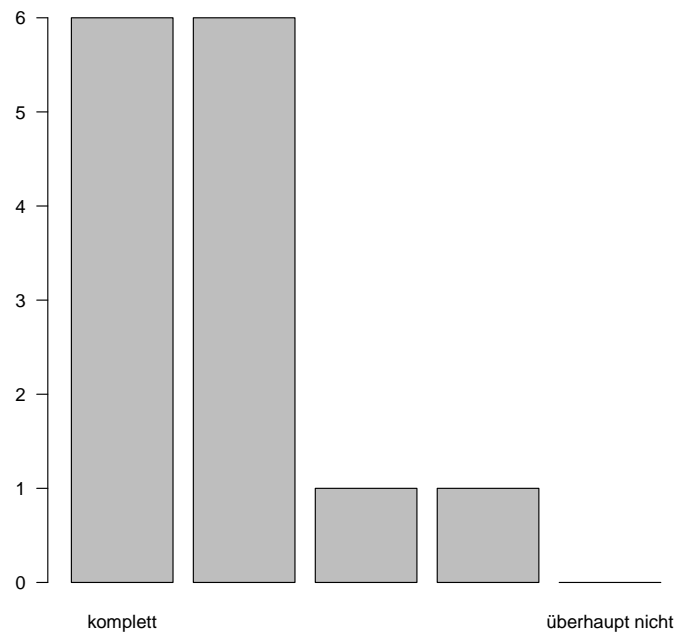
3.5 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



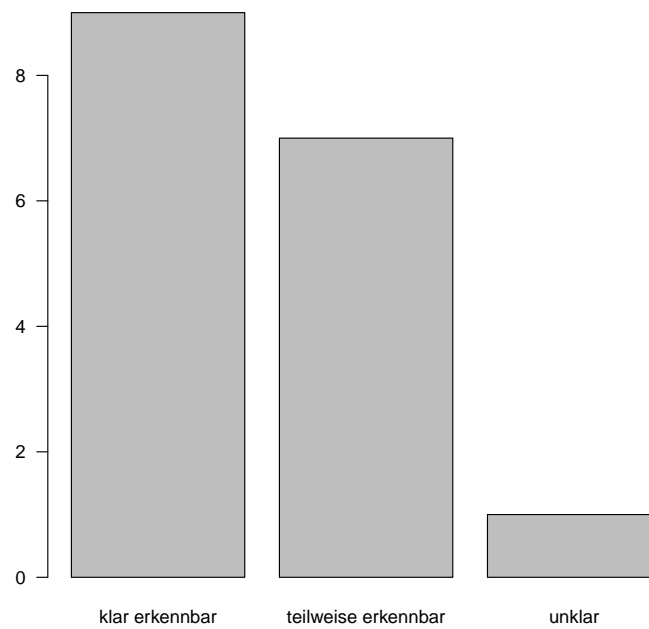
3.6 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



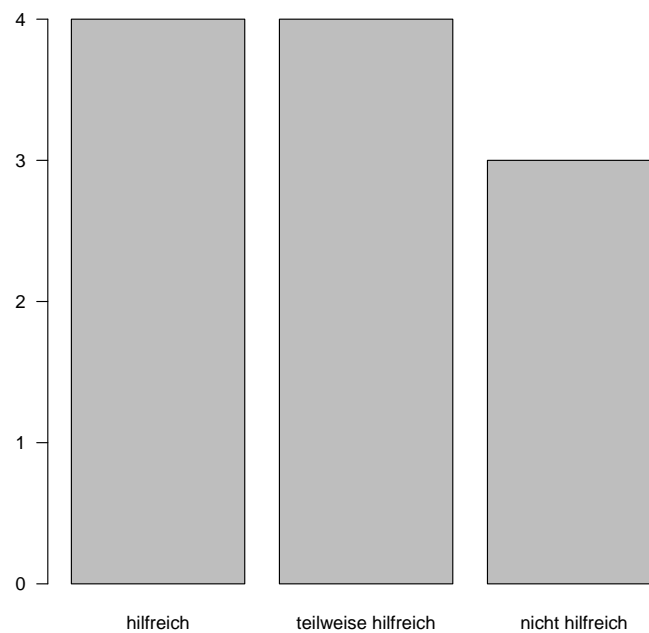
3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- gute Gliederung der Vorlesung. Themenbezug in Übungen deutlich dargestellt.
- Grober Überblick ohne Praxisbezug
- Zu viele abschweifende Beispiele - wie Implementierung bestimmter Systeme - nahmen zu viel Zeit ein.
- sie da standen?

3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Hausaufgaben teilweise weder mit Buch noch VL Folien lösbar
- nicht hilfreich, weil einige Aufgabenstellungen der Hausaufgaben so gestellt waren, dass nichts aus dem Begleitmaterial damit übereinstimmte
- Vorlesungsfolien sind sehr kaputt: Überlagerung von Bildern und seltsamen Unicode Zeichen; teilweise verpixelt, verschiedene Größen von Textarten; Stichwortsuche ist in Bildern nicht so gut machbar.
- Das empfohlene Buch ist schwer verständlich geschrieben und langweilig. Es hat viel mehr Spaß gemacht und Motivation geweckt sich selbst passende Seiten aus dem Internet rauszusuchen. Das war allerdings zeit-intensiv.

3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- Bsp kürzer, dafür Stoff besser erklären
- Zahenumwandlung Binär/Oktal/Hexadezimal/... Das hatten fast alle Studenten in diesem Modul bereits in Rechnerorganisation. Für die übrigen Studenten könnte man ein paar Folien mit Erklärungen bereitstellen, aber es müsste meiner Meinung nach nicht in der Vorlesung erklärt werden. Auch die ganzen logischen Operatoren (AND/OR/NOR/XOR/...) waren bereits aus Rechnerorganisation und ähnlichen Veranstaltungen bekannt.
- Boolische Algebra (Umformungen usw.) wurden zu oft zu ausführlich in den Übungen behandelt, da nur simples Formeln anwenden
- "Wie implementiert man es im echten Leben." (Und Kahoots waren (manchmal) teilweise so mittendrin: Weder zusammenfassend noch Ausblicke gebend.)

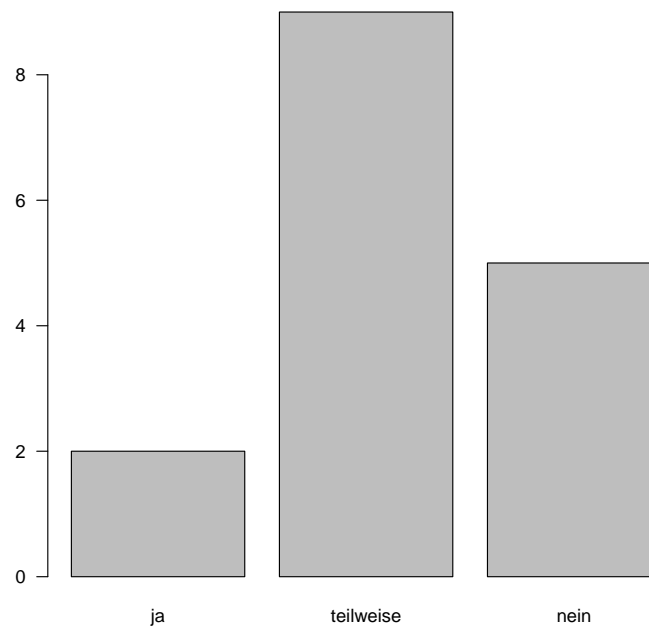
3.14 Das gefiel mir besonders gut:

- Dass es Hausaufgaben und Übungen gibt. Die Idee der Einbindung des Kahoot-Spiels ist an sich eine wirklich nette und coole Idee.
- kahoot, Hausaufgaben
- Es gab kurze Pausen.
- Die Videos von der Vorlesung. Wirklich klasse! Da ich viel krank bin, hat mir das sehr geholfen. Auch wenn ich mal geträumt habe, konnte ich zurück spulen. Und zur Vorlesung gehe ich trotzdem gerne, weil man da Kommilitonen trifft und die Atmosphäre zum Lernen besser ist. Ach ja: Kahoot ist natürlich super :-)

3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Dass die Hausaufgaben manchmal übertrieben redundant waren, d.h. nicht schwer sondern einfach nur äußerst viel und zeitaufwendig. Kahoot der VL war teilweise unfair und Fragen waren manchmal auch undeutlich, Antworten nicht revidierbar. Das Vorlesen der Kahoot-Antworten hat leider besonders das eigene Tempo/Konzentration gestört, sorry. Übungen: die Einfachheit und offensichtlichen Antworten auf Fragen haben mich leider häufig ziemlich gelangweilt.
- Hausaufgaben die nur mit Wissen der Aufgabensteller lösbar waren, da viel zu ungenau gestellt oder nicht mal in den Übungen/Vorlesungen erwähnten Themen handelt und zu ungenau beschrieben für Internet-Suche
- Es war sehr schleppend/langatmig mit den ganzen Beispielen, die ausführlich bis ans Ende beschrieben worden waren.
- Aufgaben haben Charakter einer Beschäftigungstherapie (eine ganze Seite 0en mit 1en Vergleichen hat wenig Lerneffekt), viel Wiederholung aus früheren Semestern
- Polin ist meiner Meinung nach als Tutorin nicht geeignet, da sie, wenn keiner sich meldet, weil es vielleicht keiner weiß, einfach weiter macht
- Keine verdammten Lösungen für Tutorienaufgaben und Altklausur. How the hell am I supposed to know if I'm doing right?

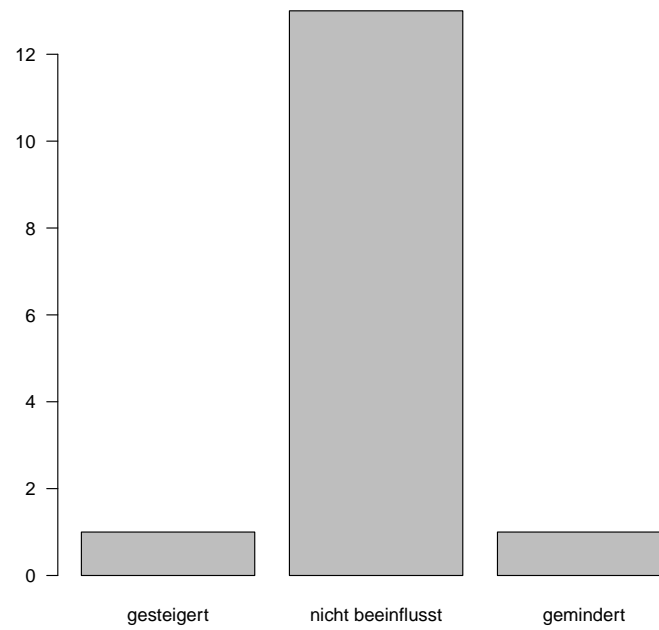
3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Vorgehen in der Übung eventuell ändern. Dass Studierende gefragt und eingebunden werden finde ich zwar gut (vor allem auch die Möglichkeit für Fragen und Diskussion), aber man könnte versuchen, mehr selbst zu zeigen und auch nur Fragen zu fragen, die sich vllt. nicht als Idiotentest entpuppen ;).
- Musterlösungen vor den Hausaufgaben-Abgaben bereit stellen, damit man auch statt unsauber mitgeschriebenes auch einmal eine sehr saubere Form hat, die unter allen Tutorien auch gleich sind.
- Lösungen...
- Danke für die tolle Vorlesung!

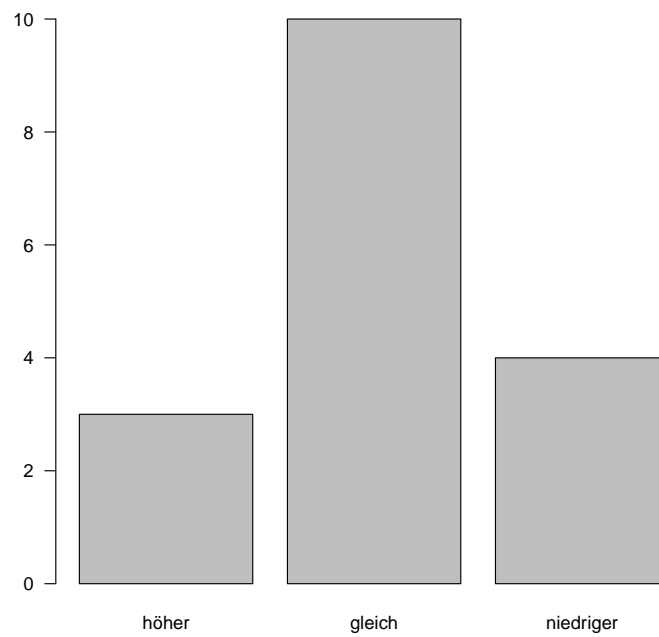
3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



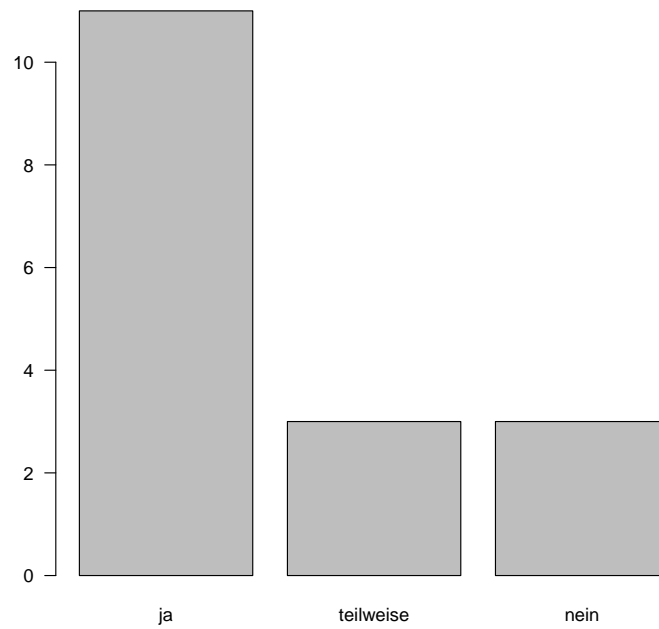
3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- *No Content*

3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



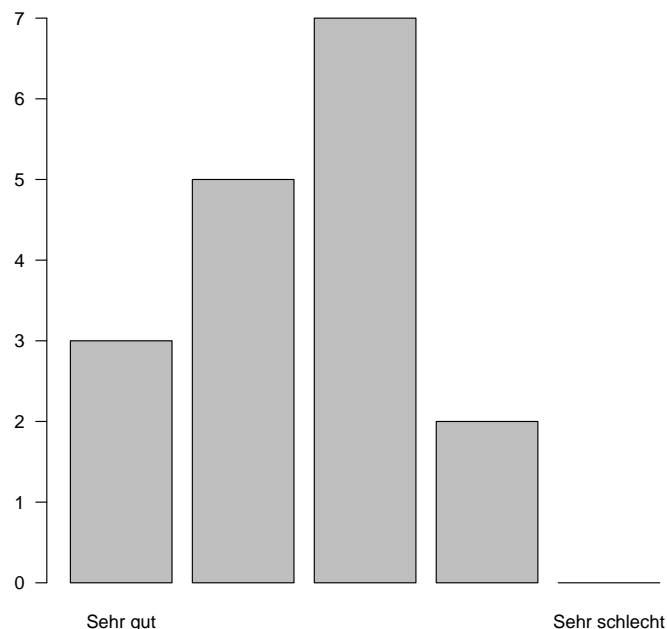
3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Verfahren schlecht erklärt werden. Stoff und Aufgaben passen manchmal nicht zusammen. Das Tutorium hält sich an Banalitäten auf und handelt wichtiges zu schnell ab
- im Vergleich zu den anderen WP-TI Modulen ist das hier ziemlich einfach, auch vom Arbeitsaufwand her.
- genau die notwendigen Grundlagen und interessante digitale Einführungspunkte für Themen-Interessierte behandelt werden.
- Ich würde sie weiterempfehlen, weil ich den Eindruck habe, dass das Modul einen sehr niedrigen Schwierigkeitsgrad hat und man somit (hoffentlich) relativ leicht eine gute Note erzielen kann.
- Sie scheint noch in den Kinderschuhen zu sein.
- Der Stoff und die Aufgaben nicht dem 4. Semester angemessen sind
- Es einen geordneten und angemessenen Einblick in das Thema Digitale Systeme gibt. Es werden alle eventuell fehlenden Grundlagen von den Studienrichtungen beachtet. Ich kann das Gelernte Wissen nach dieser Vorlesung wirklich anwenden, was bei anderen Vorlesungen echt nicht immer der Fall ist.

3.23 Weitere Kommentare:

- Layout der Arbeitsblätter und Hausaufgabenblätter und evt. der Klausur dann besser organisieren: Verzetteln, viel Blättern...

3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Hab mich ein bisschen unterfordert gefühlt. Viel Wiederholung aus Schul-Informatik (hatte aber auch Leistungskurs). Einige Sachen sind aber wirklich neu und sehr nützlich zu wissen. Leider teilweise Diskrepanzen in Logik-Formalitäten in VL und Übung (im Vergleich zum Lehrinhalt Theoretische Grundlagen der Informatik) und leichte fachliche Fehler/Ungenauigkeiten bezüglich der Halbleiterphysik in der VL.