

Lehrevaluation Multimodal Interaction SS 18

Möller, Weiss

November 28, 2018

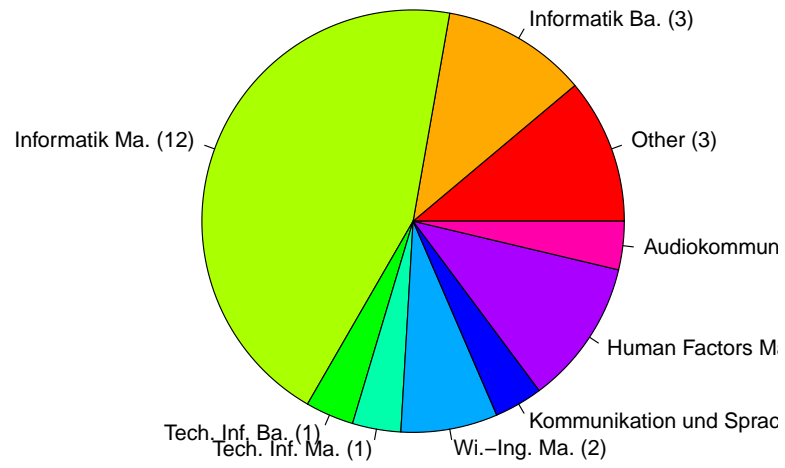
Contents

1	General questions about the course	2
1.1	I am a student of	2
1.2	I attend the course as...	3
1.3	I attend the course...	3
1.4	So far I have completed that much percent of the courses required for my degree...	4
1.5	The required knowledge was...	4
1.6	In did not have knowledge regarding:	5
1.7	The proportion of the appointments I was present is approximately...	5
1.8	I was not always present, because:	6
1.9	The weekly expenditure of time i required for this course in addition to lectures and excercises is approximately...	6
1.10	Compared with other courses this course was...	7
2	Theoretical part / Course	7
2.1	The amount of content to learn in this course was...	7
2.2	The pace of the lecture was...	8
2.3	The course gave me an actual overview of the topic.	8
2.4	The lecturer could raise interest in the topic.	9
2.5	Everything was presented in an understandable way	9
2.6	Interdisciplinary connections were obvious.	10
2.7	Questions were answered in an understandable way.	10
2.8	Examples helped to understand.	11
2.9	The practical relevance of the substance was recognizable.	11
2.10	The use of media (computer presentation, blackboard, slide images) was adequate.	12
3	Practical part	12
3.1	The level of the excercises was...	12
3.2	The excercises built on the lecture.	13
3.3	The excercises helped to understand the subject.	13
3.4	I actively participated in the group work.	14
4	Practical part / Support	14
4.1	The tutor was well skilled in the topic.	14
4.2	Questions were answered by the tutor in an understandable way.	15
5	Practical part / Discussion	15
5.1	Discussions helped to understand the subject.	15
6	Practical part / Independent work	16
6.1	The assessments were understandable.	16

7	Test	17
7.1	I am planning the following time for exam preparation:	17
7.2	For the exams I am learning in a group.	17
8	Course Summary	18
8.1	The presented topics were consistent with the courses description.	18
8.2	The goals of this course were...	18
8.3	They were recognizable/ not recognizable, because:	19
8.4	The accompanying material (book, script, ...) was...	19
8.5	The accompanying material was helpful/ not helpful, because:	20
8.6	The following topics should be discussed more extensively:	20
8.7	The following topics should be discussed less extensively:	20
8.8	I liked particularly:	21
8.9	I disliked particularly:	21
8.10	I believe that the topics are useful for my future study / work.	23
8.11	Further comments or requests:	23
8.12	Following this course, my interest in this subject:	24
8.13	My interest increased/ decreased because:	24
8.14	Compared to other courses the quality of this course was...	25
8.15	I would recommend this course.	26
8.16	I would recommend/ not recommend this course, because:	26
8.17	Further comments:	27
8.18	My overall impression of the course:	28
8.19	Is there something important that was not asked in this survey?	28

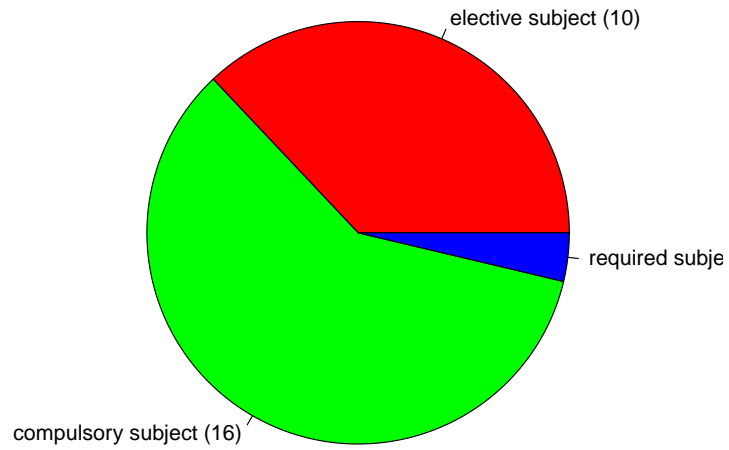
1 General questions about the course

1.1 I am a student of

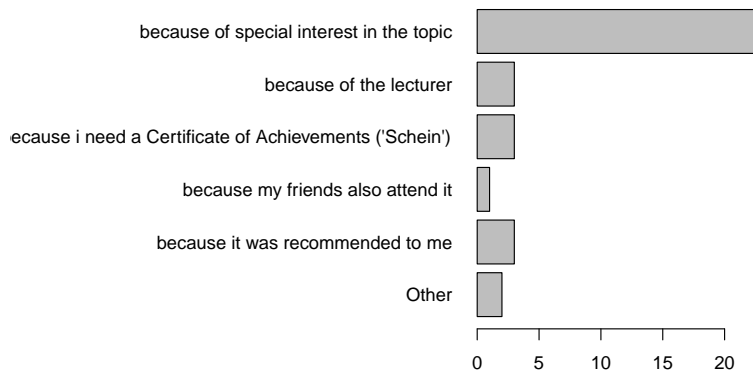


- Information Systems Management
- ERASMUS
- Wirtschaftsinformatik M.Sc

1.2 I attend the course as...

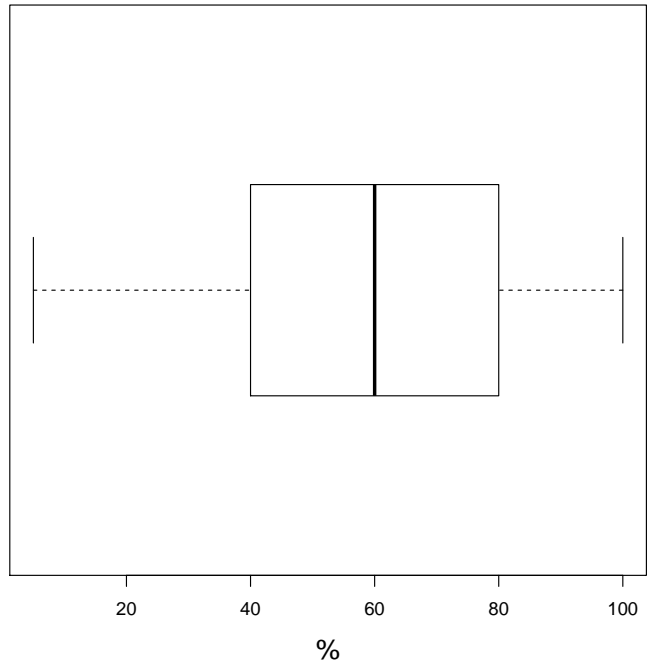


1.3 I attend the course...

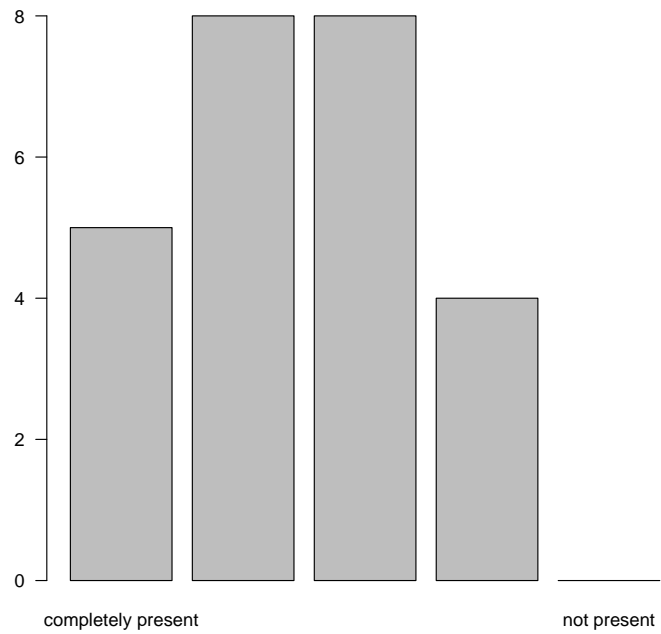


- I want my major field to be Cognitive Systems, so I took this course as it's under Cognitive Systems
- it sounded interesting

1.4 So far I have completed that much percent of the courses required for my degree...



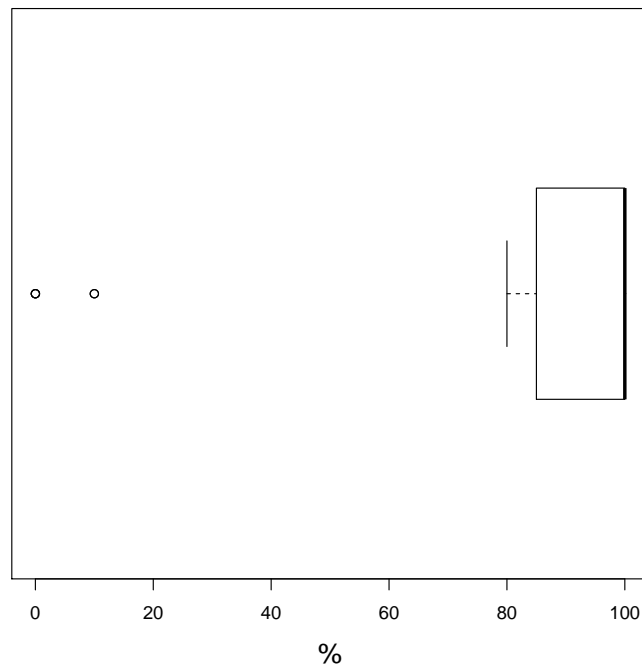
1.5 The required knowledge was...



1.6 In did not have knowledge regarding:

- Unity
- Tiefergehende Programmierkenntnisse
- Biologische Fachbegriffe im Detail zu den einzelnen Sinnen
- C#
- Unity 3D.. C#.
- Programmierkenntnisse/Kenntnisse in Unity; Mit dem Tutorial bisher aber kein Problem
- Unity
- Human Interaction
- Multimodal SystemsUnity
- Hintergrund in Programmierung
- The details and interaction with computers
- Fast keine, aber das auch nur, da ich bereits ein abgeschlossenes Linguistikstudium hinter mir hab und mit so komplizierten Konzepten wie Phonemen oder Allophenen - welche mir manchmal etwas willkürlich in den Raum geworfen erscheinen - intuitiv umgehen kann.

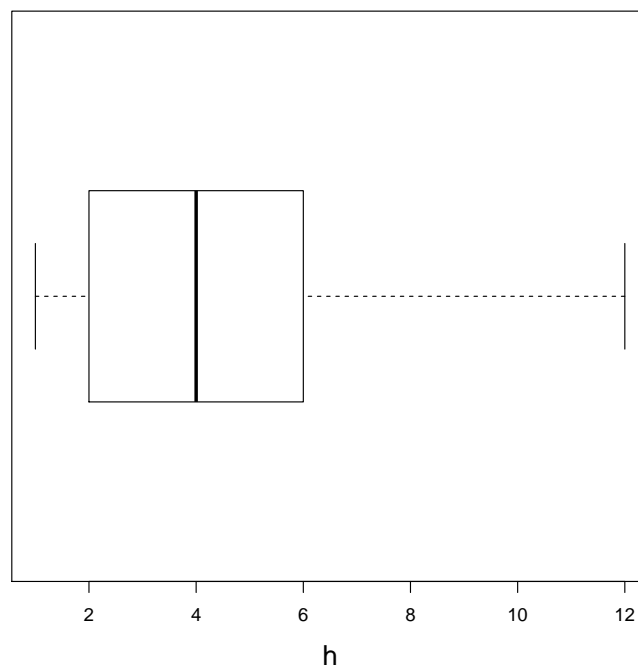
1.7 The proportion of the appointments I was present is approximately...



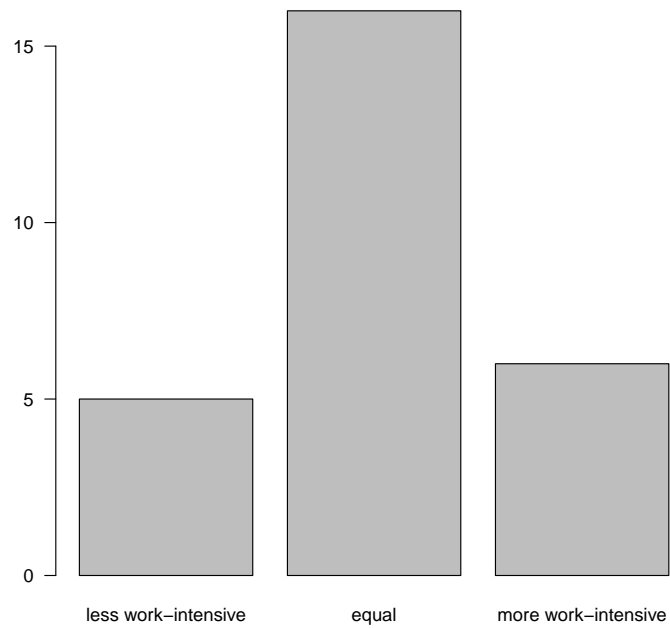
1.8 I was not always present, because:

- Stand jetzt noch nicht 100% mit dem Lehrstoff durch bin.
- Oder 0%... Es gab ja nur einen Termin und keine Vorlesungen ;)
- trifft nicht zu.
- Es war ein Online-Kurs mit einer Anfangsveranstaltung.
- It is just online courses. No presence required.
- it was an online course
- To much workload every week
- die Vorlesung online stattfindet und ich, wenn es nicht gerade Hausaufgaben zu einem Thema gab, und das gab es streikbedingt sehr selten, die Vorlesungen während des Semesters nicht angeschaut habe.

1.9 The weekly expenditure of time i required for this course in addition to lectures and excercises is approximately...

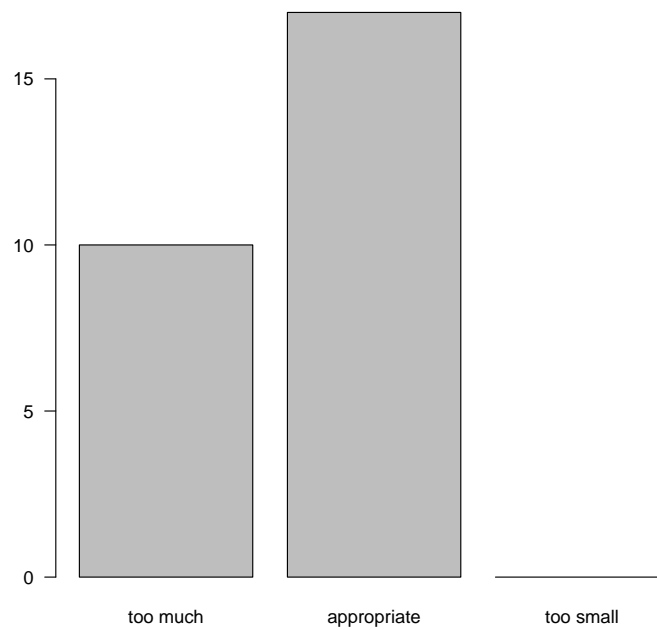


1.10 Compared with other courses this course was...

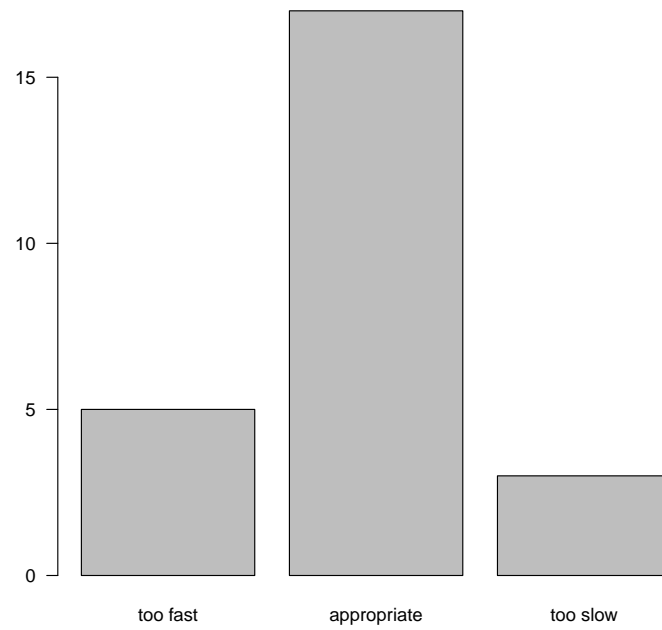


2 Theoretical part / Course

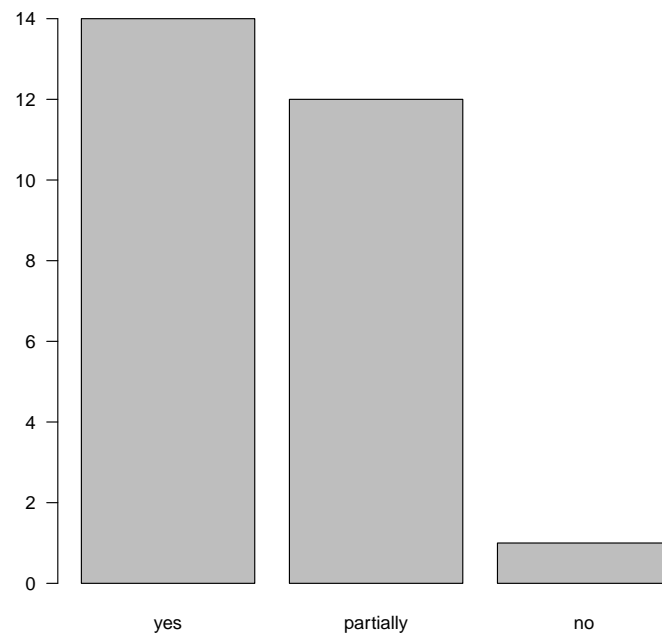
2.1 The amount of content to learn in this course was...



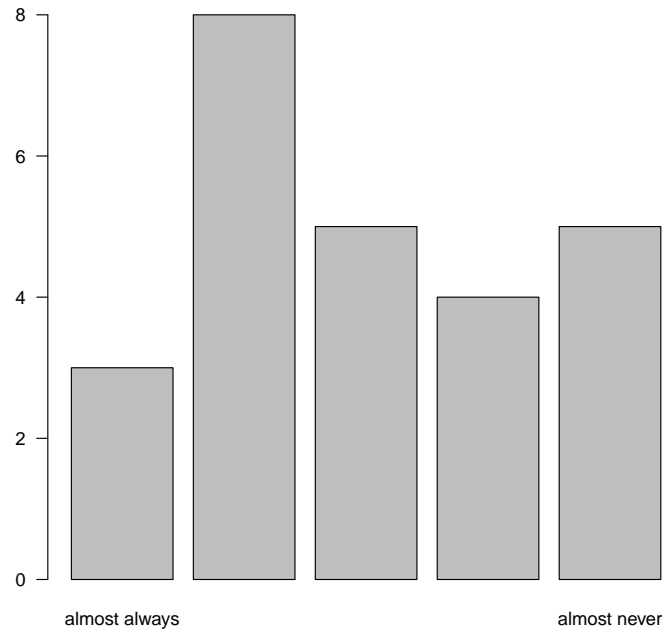
2.2 The pace of the lecture was...



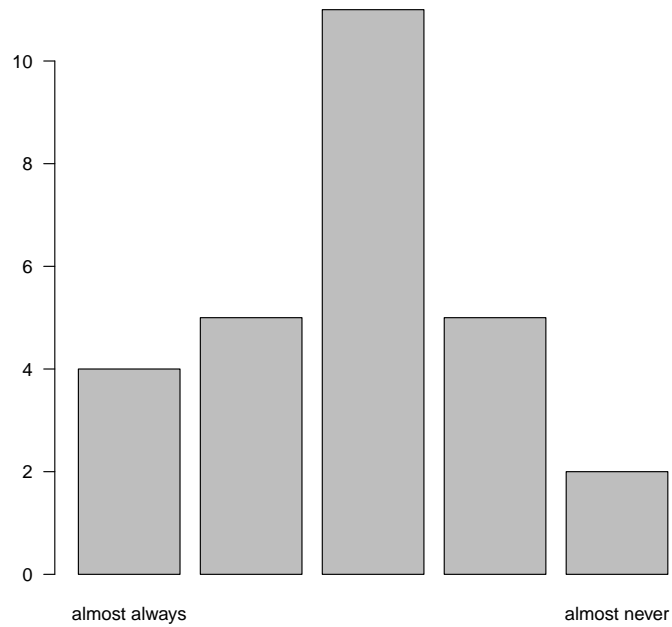
2.3 The course gave me an actual overview of the topic.



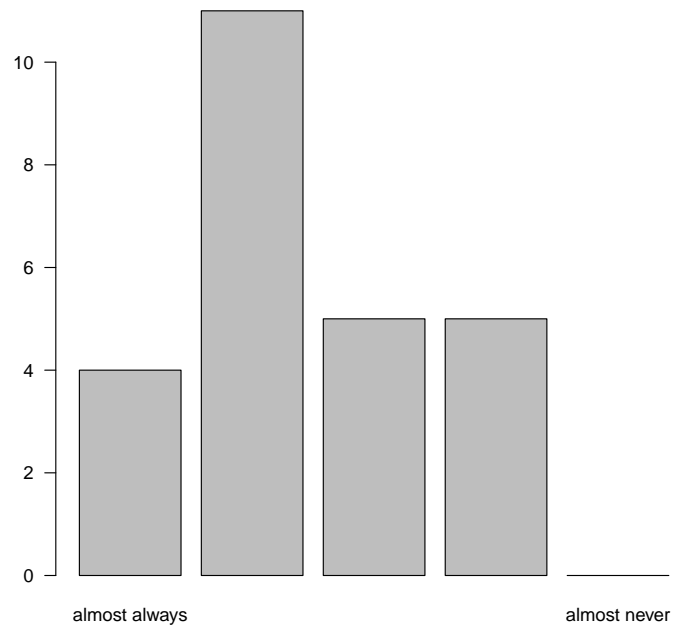
2.4 The lecturer could raise interest in the topic.



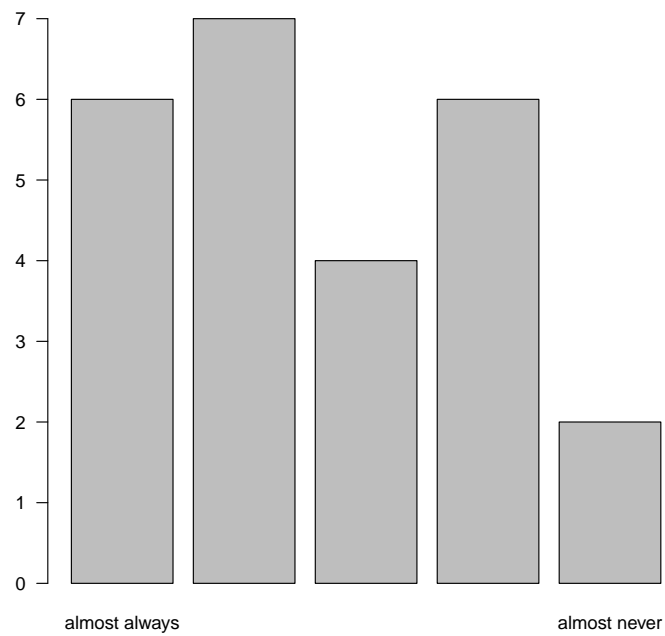
2.5 Everything was presented in an understandable way



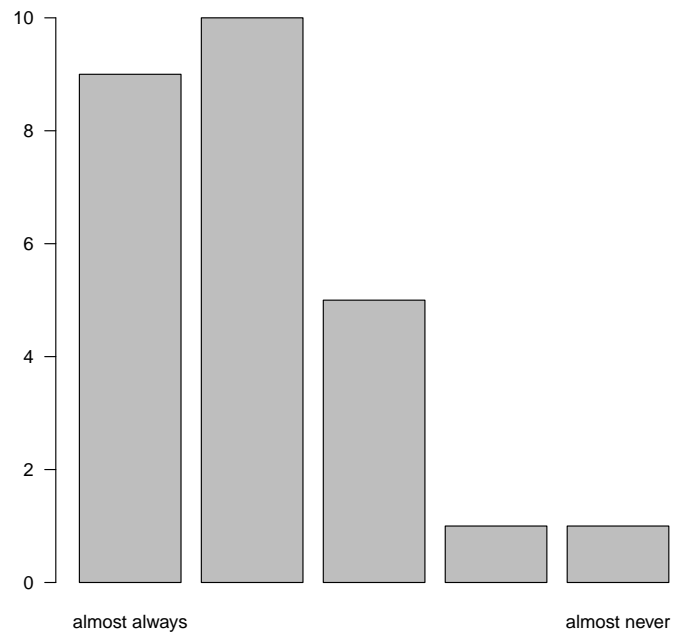
2.6 Interdisciplinary connections were obvious.



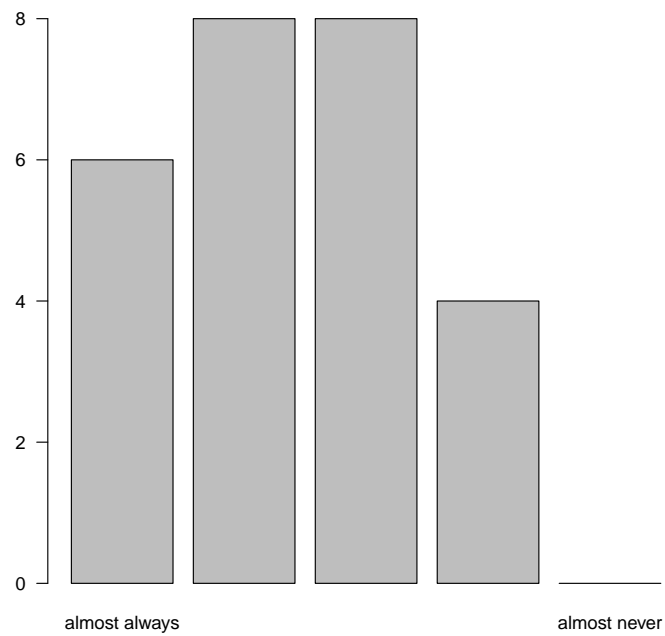
2.7 Questions were answered in an understandable way.



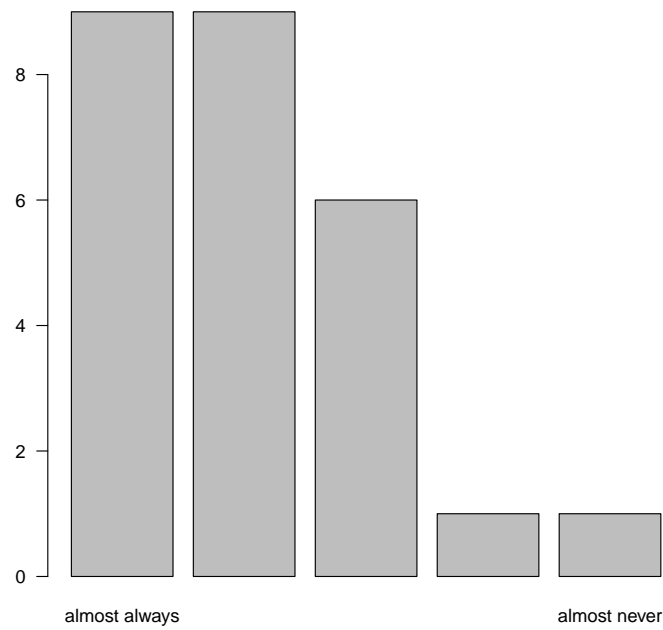
2.8 Examples helped to understand.



2.9 The practical relevance of the substance was recognizable.

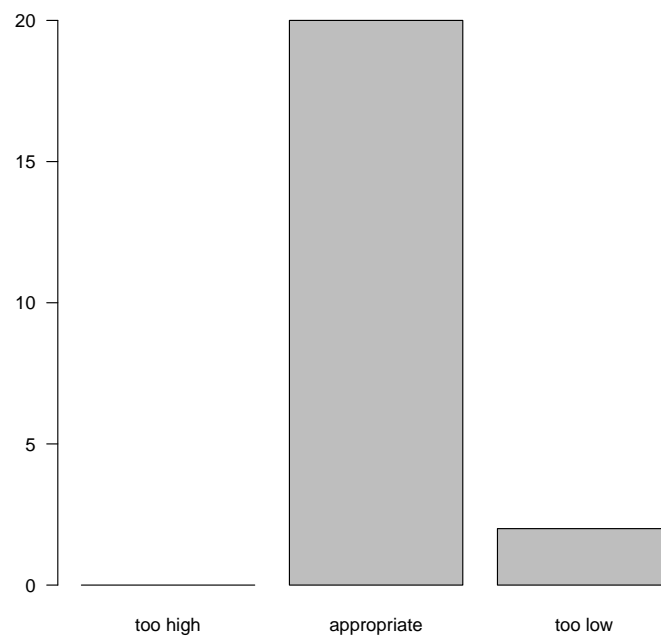


2.10 The use of media (computer presentation, blackboard, slide images) was adequate.

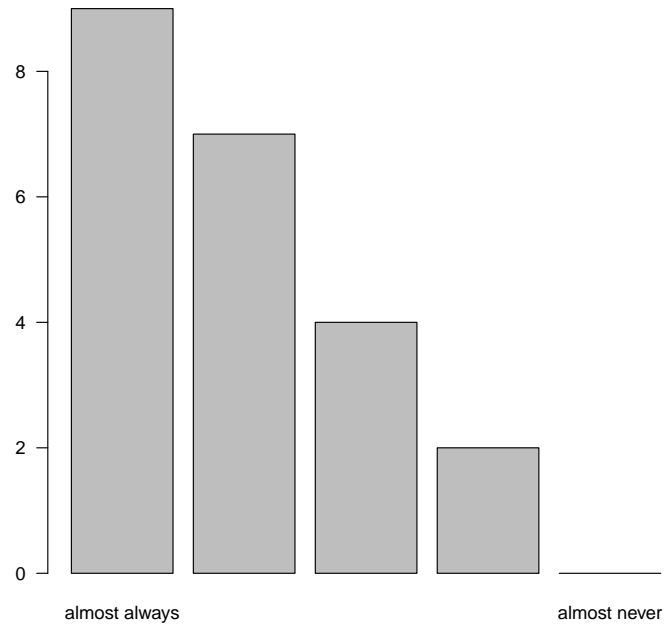


3 Practical part

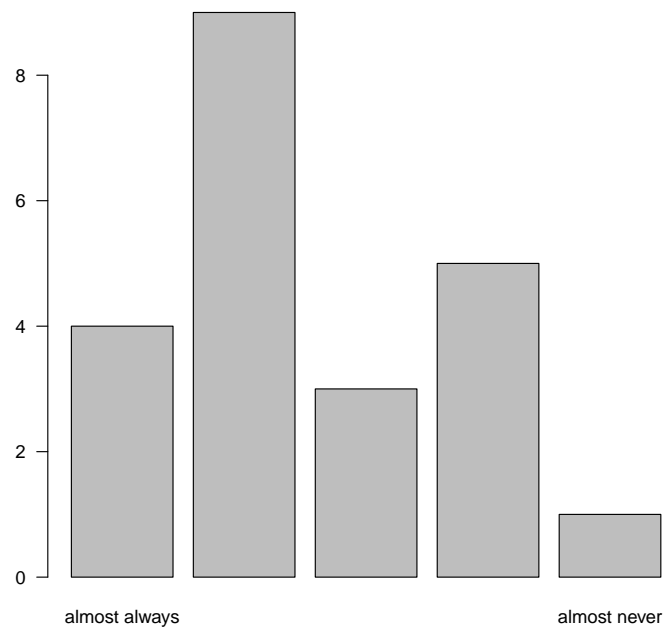
3.1 The level of the exercises was...



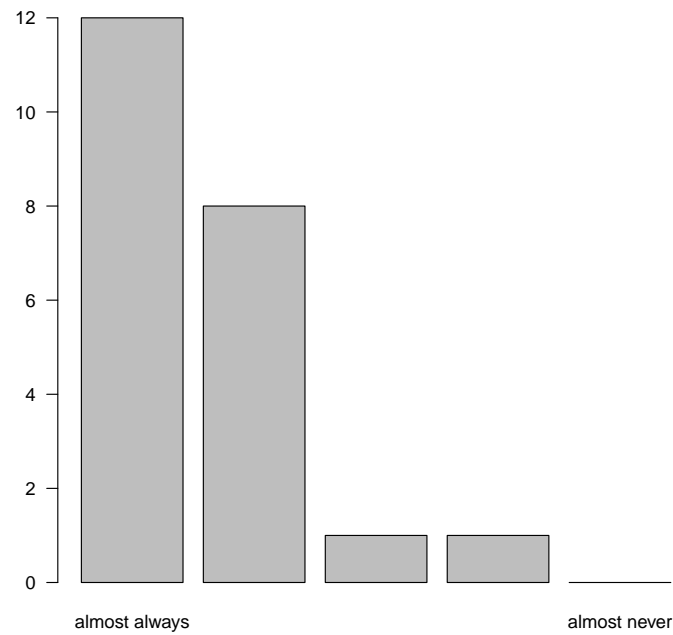
3.2 The exercises built on the lecture.



3.3 The exercises helped to understand the subject.

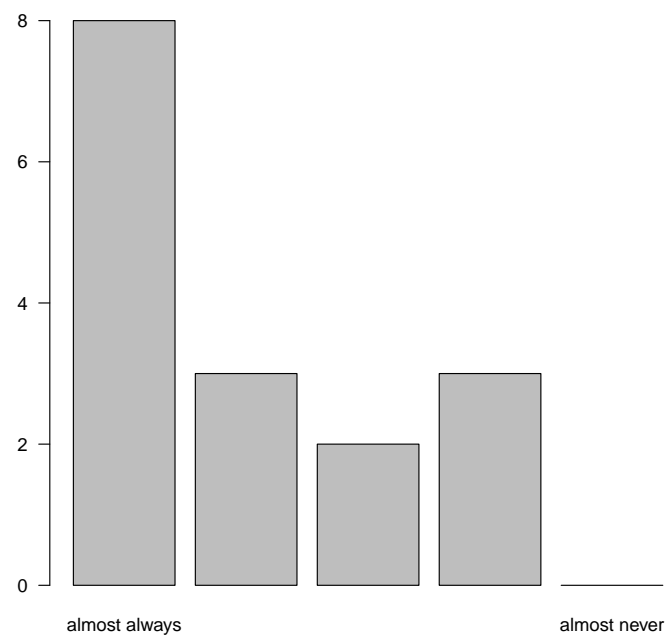


3.4 I actively participated in the group work.

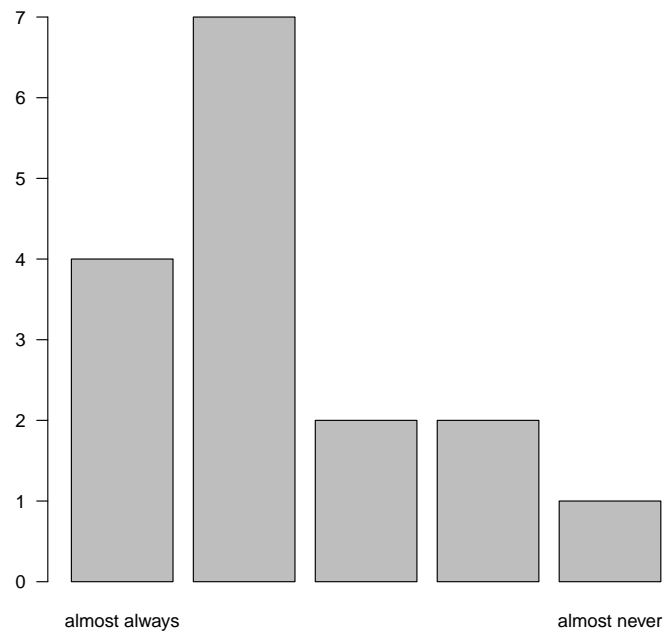


4 Practical part / Support

4.1 The tutor was well skilled in the topic.

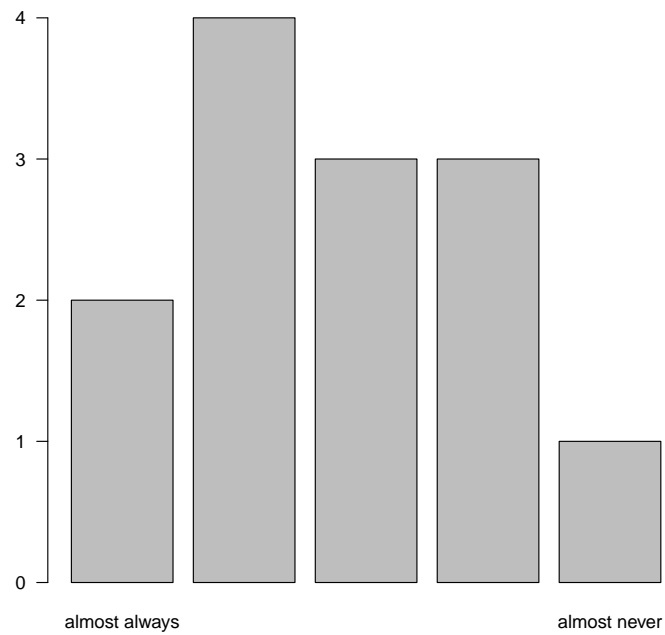


4.2 Questions were answered by the tutor in an understandable way.



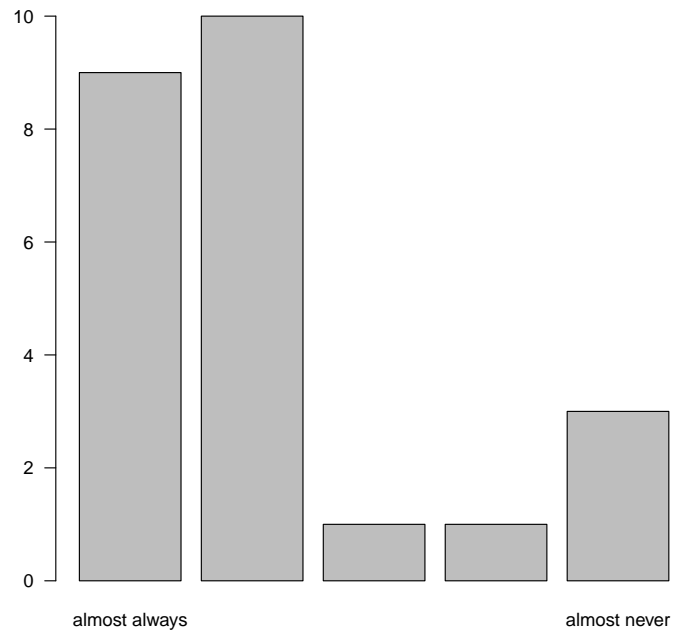
5 Practical part / Discussion

5.1 Discussions helped to understand the subject.



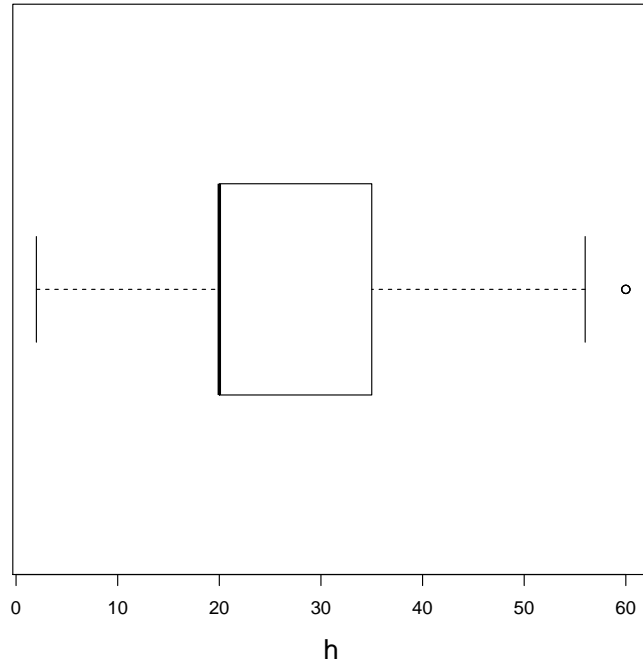
6 Practical part / Independent work

6.1 The assessments were understandable.

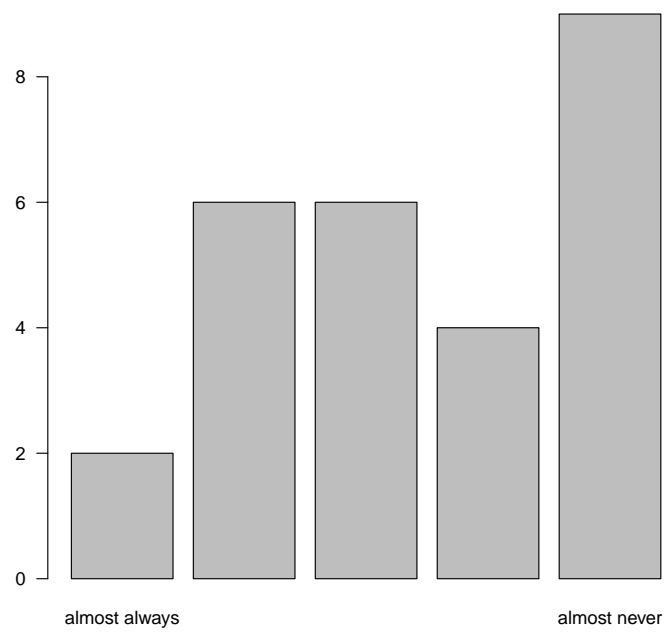


7 Test

7.1 I am planning the following time for exam preparation:

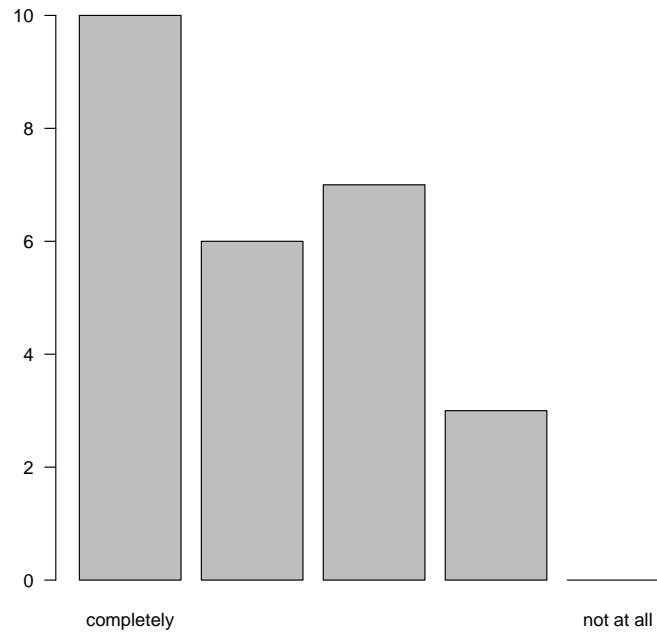


7.2 For the exams I am learning in a group.

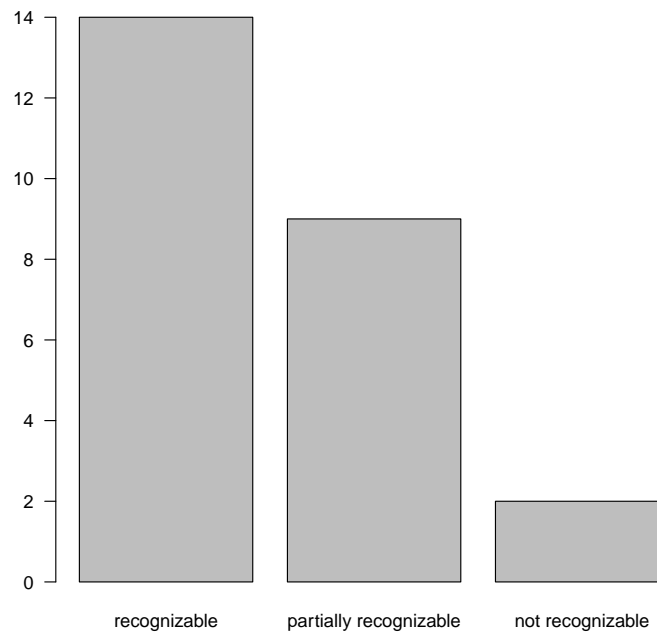


8 Course Summary

8.1 The presented topics were consistent with the courses description.



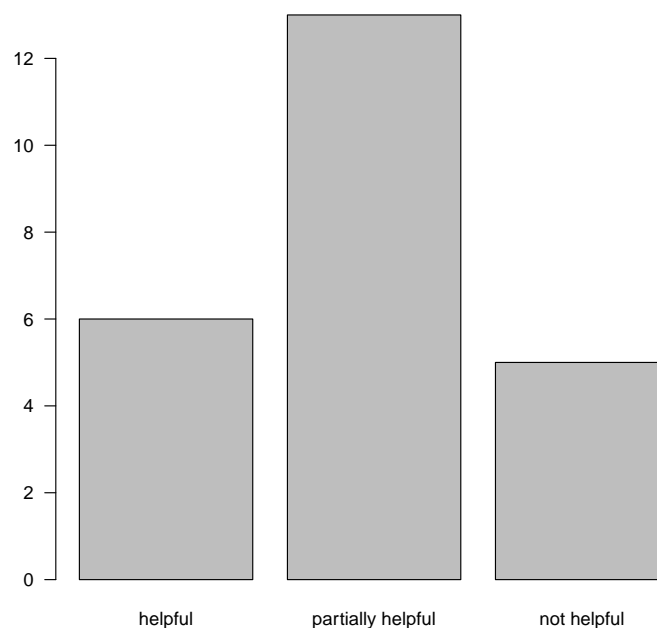
8.2 The goals of this course were...



8.3 They were recognizable/ not recognizable, because:

- Weil diese von Anfang an kommuniziert wurden. Leider mangelte es bis jetzt noch an der Transparenz der Bewertung der Hausaufgaben (welche HA wie gewichtet?), welche auch zur Lernzielunterstützung herangezogen werden sollen.
- In den Themenbereich könnte viel Praxisbezogener vorgegangen werden. Übungen waren so stark auf bestimmte Details fokussiert, dass sie mich größtenteils in Designentscheidungen nicht wirklich weiter bringen. Die Anzahl bestimmter Zellen zu kennen, die Informationen in über verschiedene Kanäle weiterleiten ist im Zusammenhang mit dem doch recht breiten Themenspektrum des Kurses komplett irrelevant und bringt einen nicht weiter. Nach diesem Beispiel gab es viele Bereiche wo ich mir gewünscht hätte praxisnahe, aktuelle! Anwendungsfälle zu lernen, die man mit Theorie untermauern kann.
- Bspw. Hausaufgabe 2: Wir haben den first and second formant bestimmt. Und nun? Was genau ist der Mehrwert? Das es das beides gibt kann ja nicht der einzige Learning-Income sein, oder doch?
- Nicht immer ausreichend Praxisbezug vorhanden war - gerne etwas weniger Theorie/biologische Grundlagen am Anfang und dafür mehr Anwendung
- Too many memory stuff and paper stuff.
- Unklare definition der ziele einzelner beiträge. Erklärungen wurden nicht auf den punkt gebracht, die folien sind didaktisch sehr schlecht aufgebaut, es fehlen geeignete übersichten was gelernt werden soll und zu welchem zweck. Außerdem viel zu tiefgreifende erklärung der menschlichen wahrnehmung.
- Almost every lecture was related to human-machine interaction. The ears and eyes anatomy and functionality was a bit too much in details. Seemed more like I was learning anatomy.

8.4 The accompanying material (book, script, ...) was...



8.5 The accompanying material was helpful/ not helpful, because:

- The information shared with the videos was often hard to understand. Few examples were presented. There was often the feeling that the content was produced without considering that students do not know what the lecturer is thinking. Videos were often uploaded late. Videos were not the least bit engaging, thus making recall more difficult. Intonation of the speakers was very monotonous.
- Weil es Vieles gut veranschaulicht und unterstützt hat.
- Das Skript beschränkte sich größtenteils lediglich auf die Vorlesungsfolien welche 1:1 in den Videos behandelt wurden und einen Verweis auf Wikipediaartikel sollte keine Hauptquelle für Hausaufgaben sein. Videos waren veraltet und hätten aktueller sein können.
- Die vorlesungsbezogenen Paper und Begleittexte waren gut und interessant zu lesen!
- Es waren meist nur Quellen auf den Slides, die teilweise nicht vorhanden waren. Die Videos sind praktisch, aber nicht gut, wenn Versprecher nicht rausgeschnitten werden: Das verwirrt nur und macht den Sprecher ein bisschen unseriöser. Manchmal waren die Verweise nur Wikipedia oder Youtube.
- Es wäre sehr schön, wenn es ein Skript/Buch geben würde wie in Usability Engineering! Gerade fremde Begriffe, die man sich mit ein bisschen Hintergrundwissen besser aneignen kann, sind in den Videos nämlich häufig nicht ausreichend erläutert worden (meiner Meinung nach)
- there was very little extra material
- It didn't explain the presented topics but presented new topics most of the time
- videos ohne Untertitel erschweren es vor allem Fachwörter in einer anderen Sprache richtig zu erkennen und evtl. nachzuschlagen. Hinzu kommt der schlechte didaktische Aufbau der Folien, es wird sehr viel erzählt innerhalb des Videos aber nicht in den Folien aufbereitet. Unklar bleibt welche Elemente wichtiger sind und welche unwichtiger. Die Videos sind extrem unterschiedlich im Umfang und von der Fokussierung. Der Ansatz der Videos ist sehr gut aber in der Umsetzung besteht noch großes Verbesserungspotential!
- The slides could have been modified for actual print out or editing purposes. The topics with missing slides was really annoying. Also more information on the slides would have made the video watching less about transcription and more about understanding.
- I didn't use much the references materials. Have read only the papers uploaded for some lectures, which were needed for the assignments.

8.6 The following topics should be discussed more extensively:

- *No Content*

8.7 The following topics should be discussed less extensively:

- Speech production
- Ein Modul zur Appentwicklung enthält sollte die Theorieinhalte so gestalten, dass sie Praxisbezogen auch nützlich sind, das hat mir größtenteils gefehlt.
- Biologische Grundlagen/Wahrnehmung
- biology of eye, ear etc.
- Hearing

- Die menschlichen Organe, vor allem Chapter 2 ist viel zu ausführlich. Es entsteht das Gefühl, dass einfach alle Informationen in die Videos eingefügt werden, ohne eine Zusammenfassung.
- HearingVision

8.8 I liked particularly:

- The full lectures which were uploaded
- 100% Selbstverantwortliches Lernen mit guten Materialien, die jedoch nicht immer zeitnah zur Verfügung standen.
- Die Idee einen Mooc Kurs aufzubauen halte ich für eine geniale Idee und wünsche mir das festhalten an diesem Konzept.
- Das Thema der Lehrveranstaltung ist sehr interessant!
- The range and depth of topics covered.
- Medizinische Grundlagen des menschlichen Körpers. Bin zwar definitiv der Meinung, dass das in dieser Tiefe nicht in diesen Kurs gehört, aber interessant wars trotzdem! :-)
- Aufbau der Videos; Moderation der Foren
- Each week's assignments were interesting, especially some experiments like alphabetic.
- die Umsetzung als online Lernplattform
- Multimodal Perception Human Multimodal Interaction (non-verbal signals) also Virtual Environments but the video quality was not that good, especially Virtual Environments. It was difficult to read the slides. The lightning was not that good.

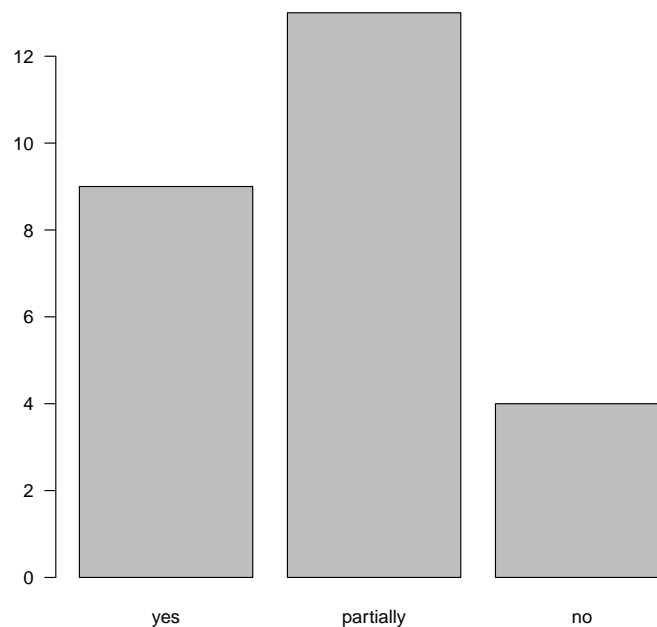
8.9 I disliked particularly:

- The teaching style of the regular videos. Lack of communication about grading of home work. The emphasis on memorization rather than understanding of concepts
- Vieles Intransparent gestaltet. Deadlines teils nicht klar. Hausaufgabengewichtung der einzelnen HAs nicht klar. Super ärgerlich, dass beide Tests an einem Termin geschrieben werden müssen. Klar, dass Schuld nicht beim Lehrstuhl liegt, aber man sollte auch auf solche Situationen vorbereitet sein. Zumindest in der Zukunft.
- Die Umsetzung. Die Videos waren lediglich eine Vorlesung in verschiedene Teile. Die Videos waren schlecht umgesetzt, viele Versprecher trotz Möglichkeit von Schnitt, kaum Schnitte um das Ganze entsprechend anzupassen, mangelhafte englische Aussprache, Folien lediglich angezeigt wie in einer VL, statt diese "Interaktiv zu gestalten", zu spätes und unregelmäßiges hochladen von Hausaufgaben, unklare Aufgabenstellungen, Hausaufgaben stark auf irrelevante Teilaspekte beschränkt
- Die Organisation des Kurses ist nicht klar, die Videos/Aufgaben werden oft spät freigeschaltet und die Fragen im Forum werden oft langsam beantwortet! Die Informationen auf ISIS sind nicht aktuell (Android App?) und es ist nicht klar, wie die Hausaufgabenpunkte gewichtet werden. Man konnte schwer wöchentlich Zeit für den Kurs einplanen, weil man nicht wusste, ob Hausaufgaben kommen oder nicht, oder wie umfangreich die Videos sein werden. Einige Videos sind viel zu lang. Bis 10-15 Minuten sind sie ok, aber Videos über 20-30 Minuten sollten in kleinere Videos aufgeteilt werden!
- The fact that video lectures can't be downloaded and were highly condensed.

- Die Thematik wurde bereits im Forum besprochen (<https://isis.tu-berlin.de/mod/forum/discuss.php?d=184443>)
Mir ist weiterhin unklar warum für dieses Modul ein auswendiggelerntes Tiefenwissen der medizinischen Grundlagen notwendig ist. Die Argumentation von Patrick Ehrenbrink kann ich nicht nachvollziehen ("[...]I think it is only fair that somebody who goes through the effort of learning all those facts will get a better grade than somebody who does not.[...]"). Diese Einstellung lehne ich explizit ab; Auswendiglernen macht hier aus meiner Sicht keinen Sinn und führt zu nichts.
- Etwas unorganisiert. Kaum Zusätzliche Literatur, bis auf die Quellen und irgendwelche Artikel in Wikipedia.
- Zeitmanagement, Informationsmanagement (wann kommen die nächsten Aufgaben etc), Art der Hausaufgaben (schien häufig aus den Fingern gezogen nach dem Motto: "Wir müssen ihnen irgendeine Aufgabe geben"), Folien haben häufig die Fachbegriffe oder auch Eigennamen nicht beinhaltet, wir haben nie gesagt bekommen, was wir bei den Hausaufgaben falsch gemacht haben (trotz mehrfacher Rückfragen) - wo bleibt da der Lerneffekt?
- Too many memory stuff and paper stuff.
- most of the assignments were very unclear to me (I wasn't sure what to do), especially project part.
- der umgang mit den studenten und der diesjährigen streikthematik. es ist absolut nachvollziehbar das weniger kapazitäten aufgrund von streiks zur verfügung stehen. die lösung kurz vor dem ersten test - wenn einige studenten schon begonnen haben zu lernen - kurzfristig eine verschiebung anzukündigen, und das ganze zwei mal hintereinander halte ich für nicht in ordnung. dann eine lösung anzubringen, zu dem zweiten termin einfach beide teile der klausur zu schreiben benachteiligt die studenten außerdem stark. es ist wirklich sehr schade zu sehen, das hier einfach die probleme auf dem rücken der studenten ausgetragen werden. es ist klar das ein student der normalerweise in der klausurenphase eine woche lernen für den kurs eingeplant hat nun zwei wochen lernen muss, da das wissen verdoppelt werden muss. hinzu kommt das aus meiner sicht absolut sinnlose reine abfragen von wissen das auswendig gelernt wurde. es ist sehr schade das ein ansonsten relativ vortschrittlicher kurs so rückschrittlich denkt.eine einfache lösung wäre gewesen den ersten test als online test zu absolvieren oder zusätzliche hausaufgaben zu erteilen - aber nicht einfach alle last des streiks auf die studenten umzulegen. ich war zu anfang zuversichtlich einen guten kurs zu besuchen bin jetzt aber leider sehr enttäuscht - vor allem wegen dem umgang mit den studenten und dem streik.
- The organization
- I disliked the chaotic organization of this course. The homework were very poor and did not challenge anyone, especially on a master level. Also the project was not thought through. I would have liked better to do a project over the whole semester which is more elaborated than squeeze a mini project in the last two weeks which is not even demanding but only time consuming during exam preparation. For the videos it would have been helpfull to have the possibility to jump back and forth more fine tuned, i.e. get inspired by youtubes control logic (jumping 15s back and forth). Sometimes the speaker in the videos could not be understand easily especially for technical terms which were unknown to me, it would be good to find them then at least on the slides.
- Hearing and SpeechVisionIt took too much effort to understand and learn how the specific organs worked, especially Vestibular System.
- I knew nobody in the course and was just lucky with my group.Having a second meeting, where the group task is presented and groups can be formed would be better, to actually find fitting groups.

- - Die Videos erscheinen mir oft wie ein sehr minimalistisches Lehrbuch, aus welchem vorgelesen wird und aus dem Abbildungen gezeigt werden. Das finde ich sehr schade, weil es nicht mein Lernmodus ist. Mir fehlt dabei das "Prozess-artige", was eine Vorlesung theoretisch ermöglicht und oft sehr hilfreich ist, um größere Zusammenhänge oder komplexere Konzepte zu verstehen. - Manche Stichpunkte auf den Folien werden in den Videos auch gar nicht angesprochen und dann weiß ich nichts damit anzufangen, vor allem, wenn ich sie kompliziert finde (bspw. Folie "Hearing - Ear & Middle Ear" & alle Stichpunkte unter der Funktion). Die Frage ist dann, ob sie wichtig für die Tests sind; ob es sich "lohnt", sich sie zu erarbeiten. - Regelmäßigere Hausaufgaben würden dazu führen, dass ich mich regelmäßiger mit dem Thema auseinandersetzen würde. (ist ja nun möglicherweise streikbedingt entfallen)- außerdem fand ich die Hausaufgaben von ihrem Schwierigkeitsgrad her oft ausgesprochen unterschiedlich, was irritierend war.

8.10 I believe that the topics are useful for my future study / work.

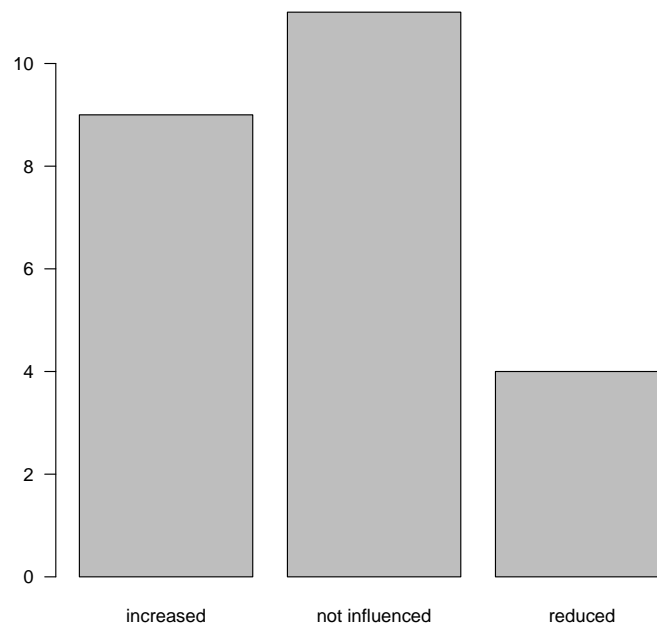


8.11 Further comments or requests:

- Please re-evaluate the Videomaterial used in this course, and try to create more engaging content.
- Das war im Großen und Ganzen eine tolle Veranstaltung bis hierhin. Es wäre toll, wenn man alles ein wenig transparenter gestalten könnte.
- Bitte mehr Vorbereitung und einen Kurs der mit aktuellen Mooc Kurse (beispielweiser Internationaler Univeristätsmooportalen) vergleichbar
- Prüft die Videos, bevor die online gestellt werden! Die enthalten ein paar Fehler (z.B. Folie im Hintergrund verschwindet plötzlich, Animationen werden nicht abgespielt, einer der Dozenten verpricht sich peinlich im Video...)
- Please make the videos downloadable and less condensed. Longer videos with more explanation would be far better.

- Die Hausaufgaben haben sich überwiegend aus der reinen Repetition des Vorlesungsstoffes zusammengesetzt. Hausaufgabe 2 wäre wohl interessant geworden, wenn man mit den gewonnenen Daten noch was hätte machen müssen. Generell wünsche ich mir regelmäßige Termine für Hausaufgaben und das Hochladen der Materialien. Vielleicht hab ich nur nicht den Schalter gefunden, aber ein E-Mail-Opt-In wenn neue Videos oder Hausaufgaben hochgeladen werden, wäre gut!
- Wunsch: Slides für alle Themen. Vielleicht auch ein eigenes Skript?
- Ok, es war das erste Mal als Online-Kurs und die studentischen MA haben gestreikt - ich war organisationstechnisch trotzdem ziemlich enttäuscht. Außerdem wären regelmäßige Sprechstunden, in denen man auch mal persönlich was klären kann, hilfreich. Es ist eben was anderes als ein Forum, wo sich eine Diskussion über Tage hinwegzieht, während die Fragen im realen Leben in ein paar Minuten geklärt werden könnten.
- About the question: "The amount of content to learn in this course was..." I have answered "Appropriate", but is not the right answer. Some lectures had too much content and others less, so the amount of content was not spread in a balanced way.
- Vielleicht könnte man nach jedem Video ein kleines, interaktives, unbenotetes Quiz anbieten. Das würde helfen, dabei zu bleiben und den Studierenden das Gefühl geben, wenigstens etwas partizipieren zu können. Außerdem könnte es den gefühlten Lerneffekt verstärken.

8.12 Following this course, my interest in this subject:

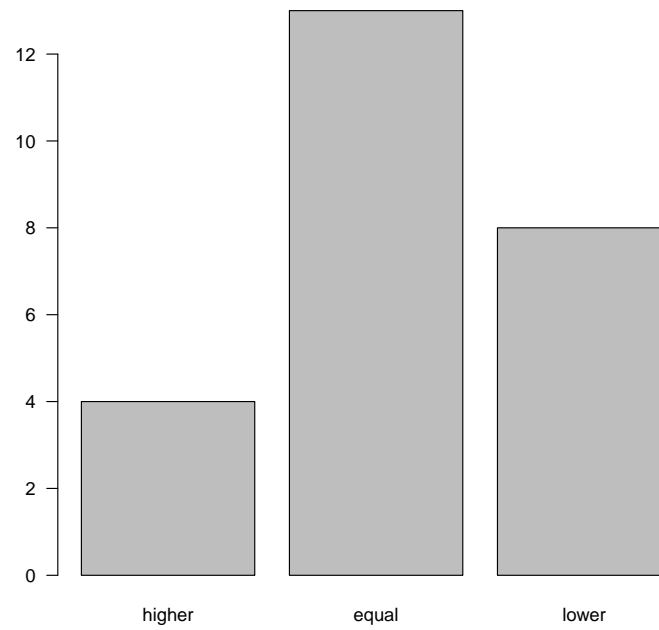


8.13 My interest increased/ decreased because:

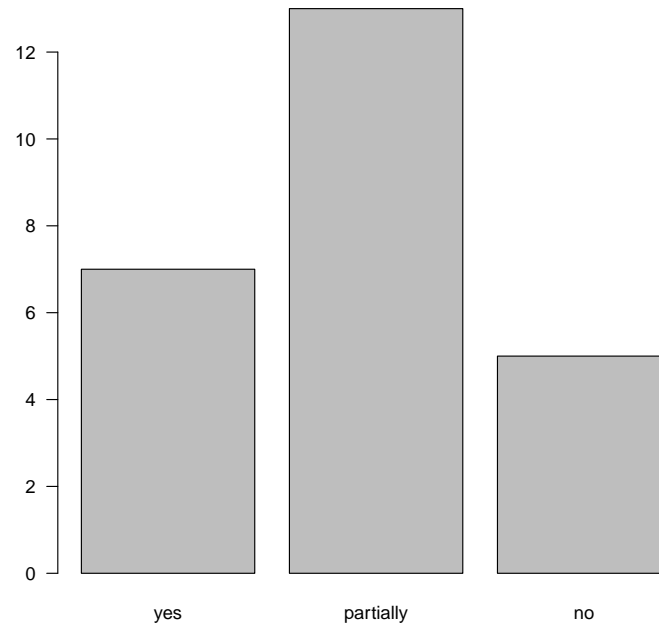
- The topic was presented so blandly. I believe it to actually be quite exciting and relevant.
- Die Veranstaltung einfach Lust auf mehr macht zu diesem Thema.

- Siehe oben
- der Kurs hauptsächlich Frust verursacht hat
- The subject shows clear the importance of human-machine interaction and as a software developer makes me more aware.

8.14 Compared to other courses the quality of this course was...



8.15 I would recommend this course.



8.16 I would recommend/ not recommend this course, because:

- Not recommend. Because of bad organization
- Lecturers did not uphold their promises to meet deadlines on countless occasions. Quality of lecture material. No clear structure of course.
- Sie die zunehmende Mensch-Maschine-Interaktion sehr gut erläutert und diesbezüglich weiteres Interesse weckt.
- Siehe Oben
- Man muss mit der Art der Lehrmethode klarkommen.
- die Organisation schlecht war
- - it was very unstructured- it was very time expensive to write all informations out of the videos
- wenn mit den studenten anders umgegangen würde oder kein streik stattfinden würde und die folien und videos noch verbessert würden, dann würde ich den kurs weiterempfehlen
- Is interesting topic.The professors are professional.It has a combination of theory and practice
- I don't like the format of an online course.Especially as some of the videos were not clearly structured and I had the impression that the presenter did not always know what was all on the slides. Therefore it was not easy to follow the overall picture. Also, the design of the slides are not always coherent and some of the most important information is only transported in the video. With no actual lesson, I expected a higher quality of the slides and videos.In addition, the timing when slides/videos and tasks were uploaded was not always the same day, so I often only looked in ISIS on Tuesdays, when no assignment was online, only to figure out

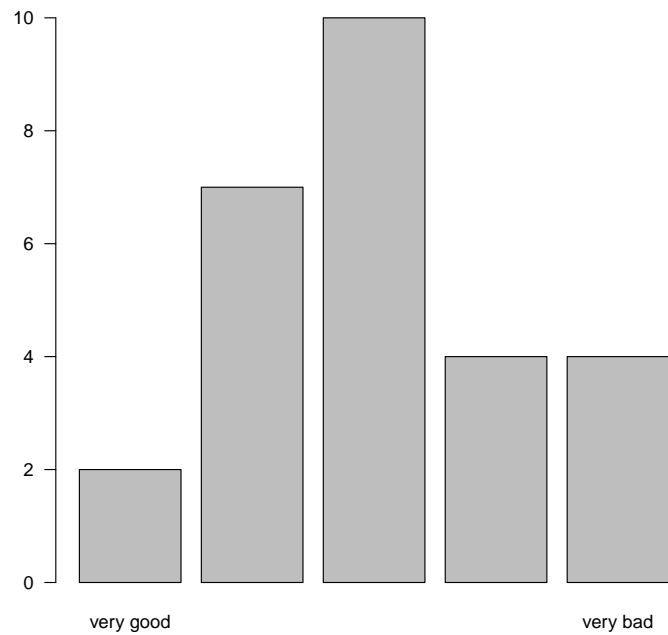
later that you uploaded one on Thursday. So we had to rush, to get it done in time. In short, I missed the "roten Faden" in the lecture slides, videos and also the organization.

- contra: viel Selbstdisziplin gefordert pro: an sich spannendes Thema

8.17 Further comments:

- Ich breche das Modul trotz vorheriger Anmeldung aus oben genannten Gründen ab. Die Verschiebung des Prüfungstermin auf einen zentralen tut ihr übriges dazu bei. Allgemein hatte ich den Eindruck dass nicht viel Aufwand in das Modul geflossen ist.
- Zu Manchen Videos fehlt nach wie vor die 1080p Version. Man bekommt nur ein kleines TU-Logo angezeigt.
- Zu seltsam als MOOC. Verprecher, Fehlende Materialien. Und Streiks ließen den Test zweimal verschieben.
- I would have preferred if the first homeworks were also more project-work based.
- The registration of the course was hard.
- - the videos are not suitable for the kind of exam questions where very special details will be asked. It is not enough to just listen to the videos in order to remember everything, especially the small details. So I had to write down all information that was said, which took me A LOT OF time!!!! The presentation slides need to contain more information!- it was sometimes quite hard to understand certain words because sometimes the speaker mumbled. Especially if I didn't know the word because it was a specialist vocabulary. A list with such words would have been very helpful. If you don't know how the word is written, google is also not very helpful- there should be a possibility to wind back more easily. Often I had to listen to several seconds again because I could not wind back exactly. Especially at very long video - e.g. anchor points at every slide change or a wind back function of 10sec like youtube has - it would have been very nice to have presentation slides for chapter 7. I had to do screenshots of every slide! All in all I'm a bit disappointed of the course because I think the concept is not well thought out. It took me so long to write down the information that in the end I was just annoyed by the course. This was an unnecessary huge workload
- ich möchte nochmals sagen das der ansatz des kurses wirklich gut ist aber in der umsetzung noch verbesserungen liegen. ich hoffe das die kursleitung bei dem test noch auf die studenten zukommt, es ist für alle eine schwierige situation durch den streik entstanden aber alles auf dem rücken der studenten abzuladen halte ich absolut für die falsche lösung. es sollte mindestens eine starke einschränkung der themen geben um die studenten wenigstens teilweise zu entlasten. ich kann nur hoffen das die kursleitung auf die studenten zukommt und nicht einfach handelt ohne die studenten zu berücksichtigen!
- I tried to participate on all the assignments, but some of the assignments had less workload for a group with four people. Though, it was helpful to divide the work within the other assignments, depending on the individual workload of the students with other subjects.
- I would have loved to attend actual lessons, instead of the videos. I think, that I would have better understood the topics and get a better overview of the topic and what's really important. Also, the fact, that the first exam was postponed twice on short notice decreased my interest in following the course regularly.

8.18 My overall impression of the course:



8.19 Is there something important that was not asked in this survey?

- Timing and organization of the lecture was really disappointing. I couldn't manage my time because the exam date changes and assignment deadlines changed many times. The questions of assignments weren't clear sometimes and they couldn't have clear answers. Evaluation according to this kind of tasks was not fair. The expectation for doing the course was too high and we couldn't easily access tutors .
- -
- One thing I want to highlight is that the rest of the lectures by Sebastian Moller, Rahul and Jens were quite good. But lecture from Benjamin was very slow. I watch the videos twice to understand the content. But overall the lectures were good.