

Lehrevaluation Projekte Medieninformatik SS 18

Schiffner et al.

28. November 2018

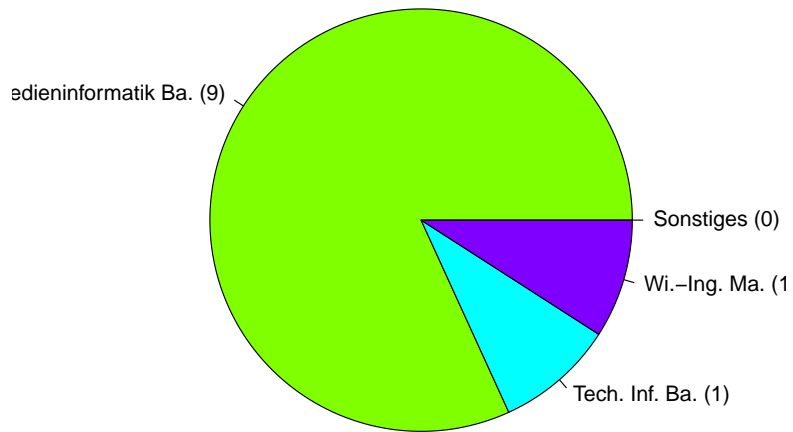
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	2
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	2
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	5
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	6
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	6
1.11	Ich war Teil folgender Projektgruppe	7
1.12	Das Niveau des Projektes war...	7
1.13	Das Projekt hat zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	8
1.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	8
2	Praktischer Teil - Betreuung	9
2.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	9
2.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	9
2.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	10
2.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	10
2.5	Ich plane folgende Zeit für die Vorbereitung der Präsentation und des Abschlussberichtes ein:	11
2.6	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	11
2.7	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	12
2.8	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	12
2.9	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	13
2.10	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	13
2.11	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	13
2.12	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	13
2.13	Das gefiel mir besonders gut:	13
2.14	Das gefiel mir besonders schlecht:	14
2.15	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	14
2.16	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	14
2.17	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	15
2.18	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	15
2.19	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...	16
2.20	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	16
2.21	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	17
2.22	Weitere Kommentare:	17

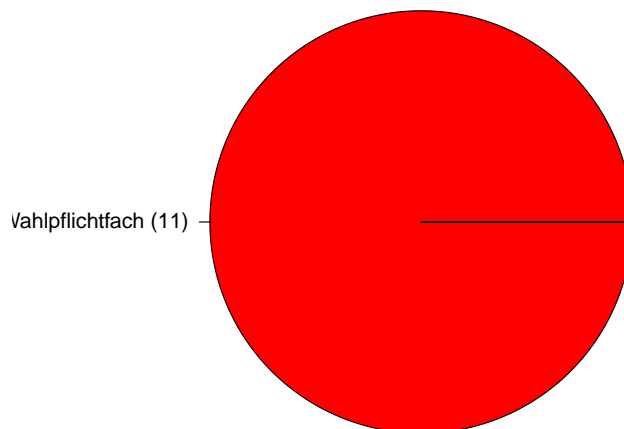
2.23	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	17
2.24	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	17

1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

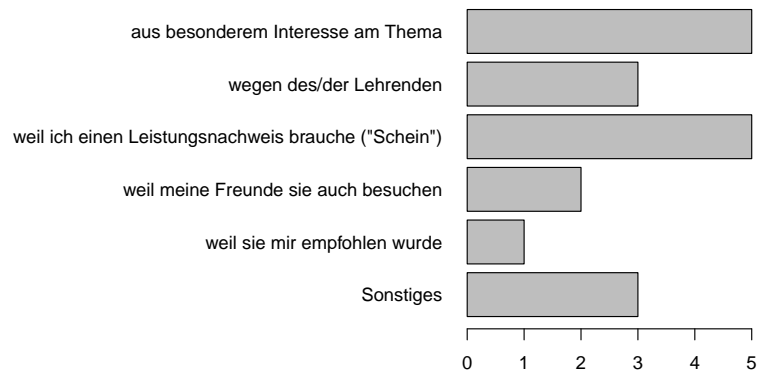
1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...



1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

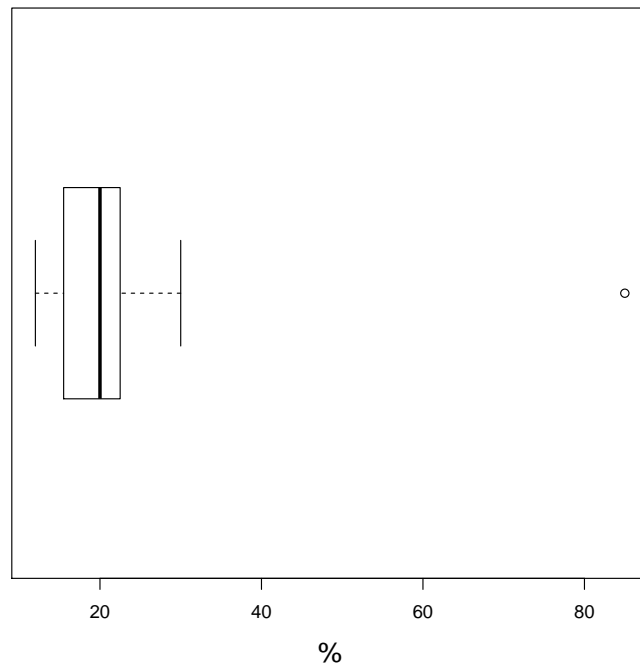


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

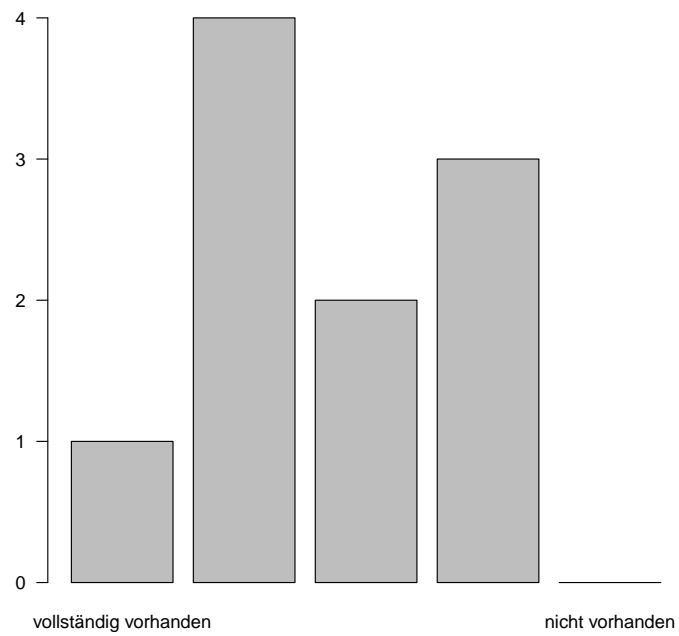


- Feld für Pflichtveranstaltung fehlt
- Pflichtfach
- Pflicht

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



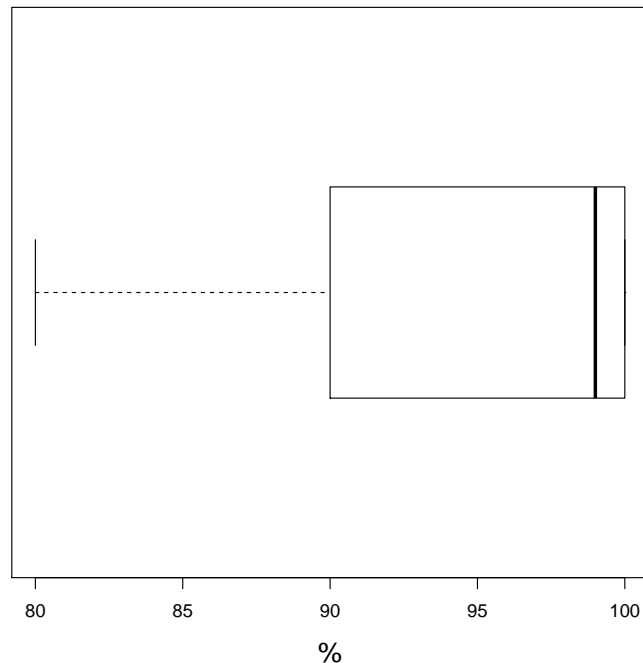
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Videonachbearbeitung
- es gab keine Voraussetzung!
- Engine- und Blender-Kenntnisse
- - JavaScript- Statistik(stellte beides jedoch aufgrund erfahrenerer Gruppenmitglieder bzw. der Betreuer oder Selbststudium kein Problem dar)
- Projektmanagement, Programmierung mit PHP, Arbeit mit Datenbanken, Organisation von großen Gruppenarbeiten (u.A. effizientes Zeitmanagement, Planung von Umfang und Zielsetzung)

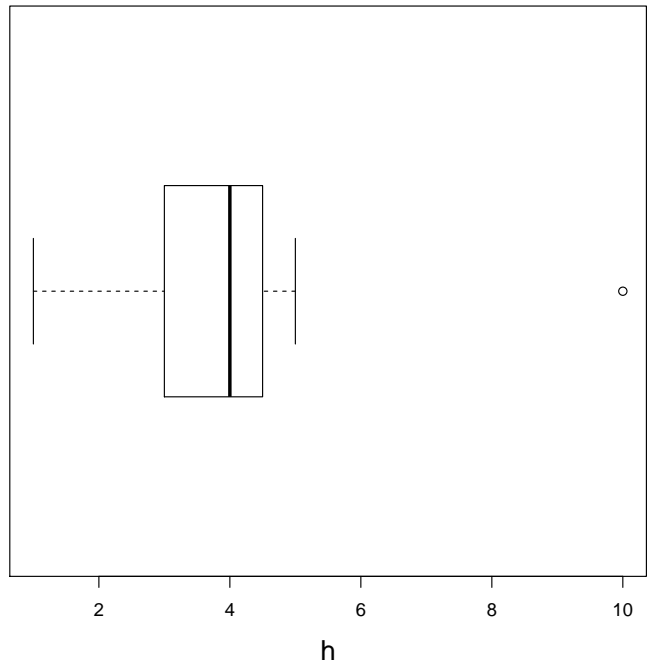
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



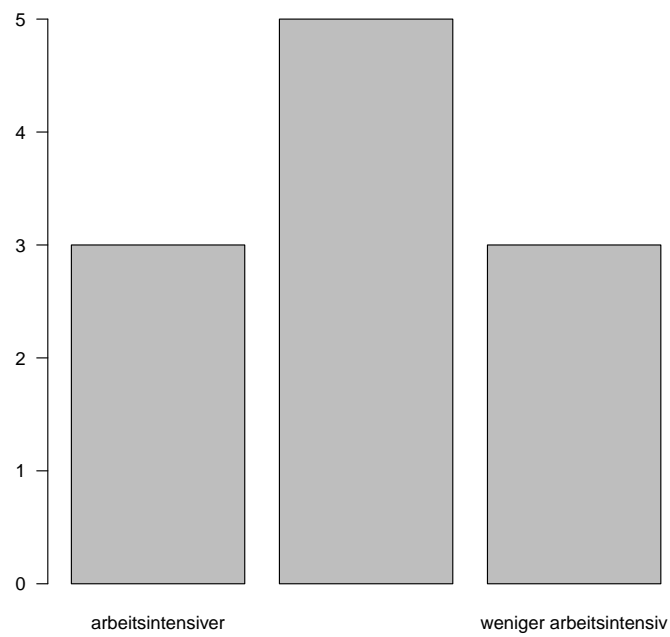
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- Überschneidung mit anderen Kursen
- ich nicht viele Module in diesem Semester habe
- Ich arbeiten musste
- mir einige Gruppentreffen zeitlich nicht in den Stundenplan gepasst haben

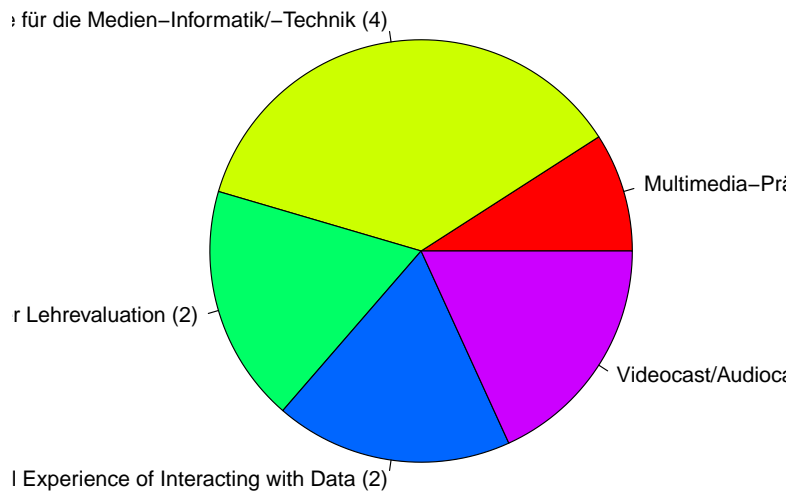
1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...



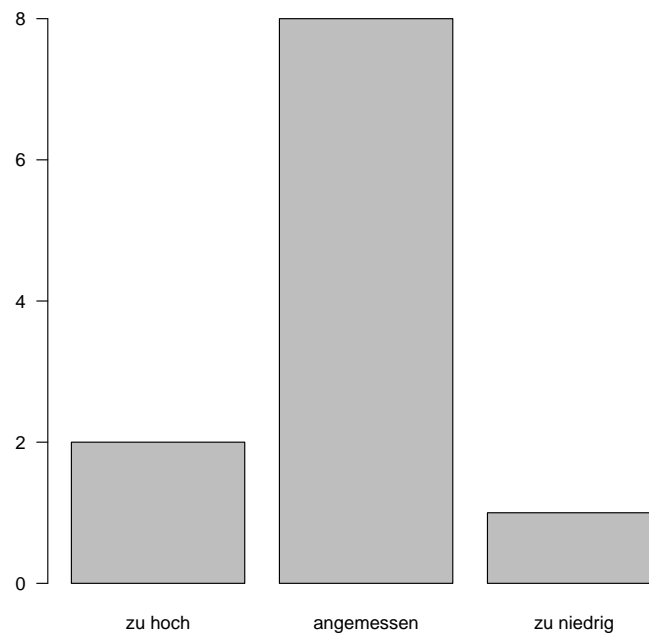
1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



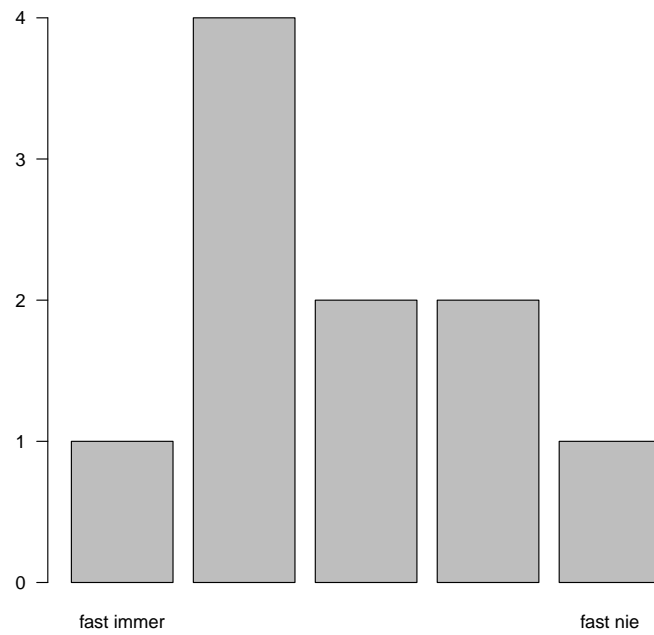
1.11 Ich war Teil folgender Projektgruppe



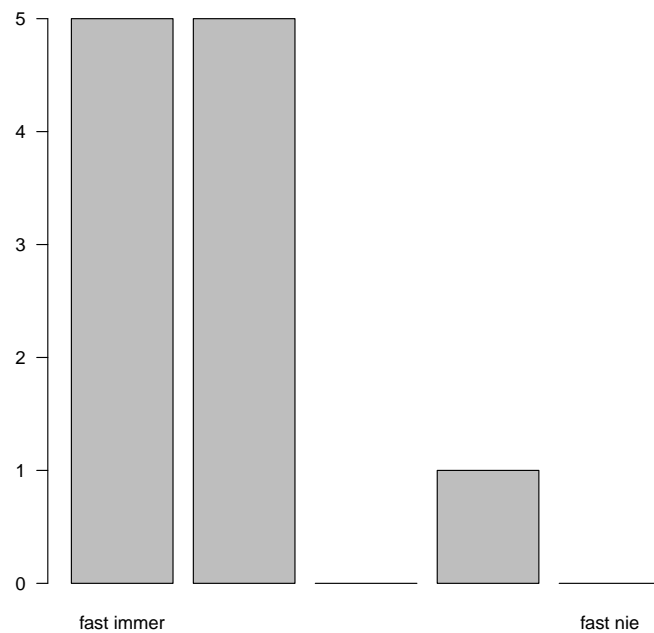
1.12 Das Niveau des Projektes war...



1.13 Das Projekt hat zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

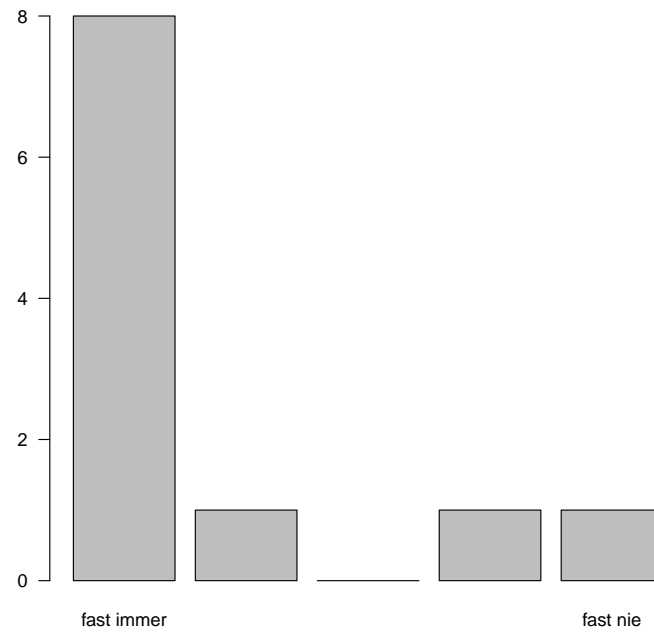


1.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

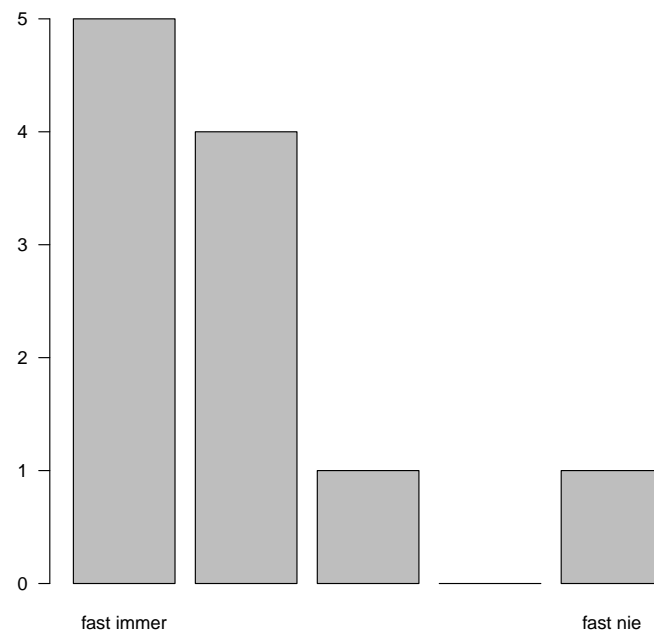


2 Praktischer Teil - Betreuung

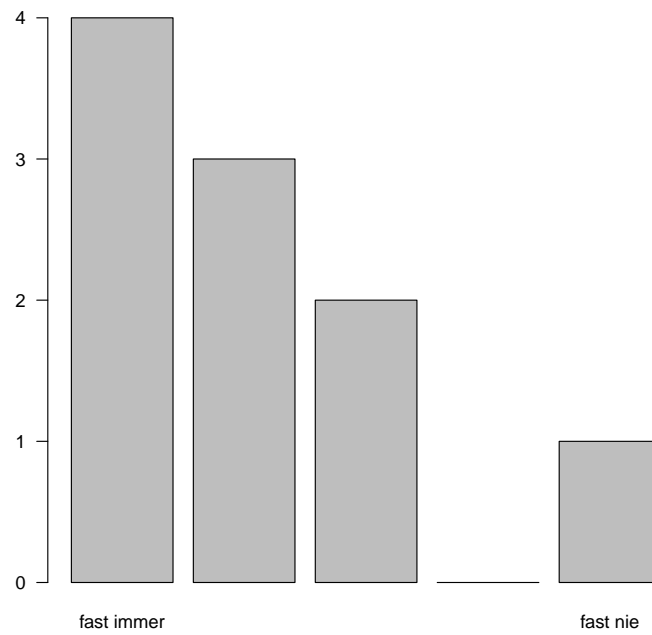
2.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



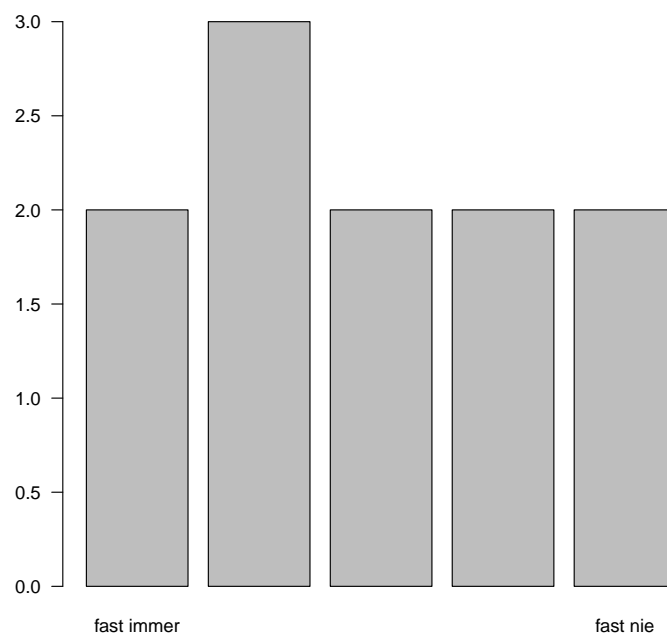
2.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



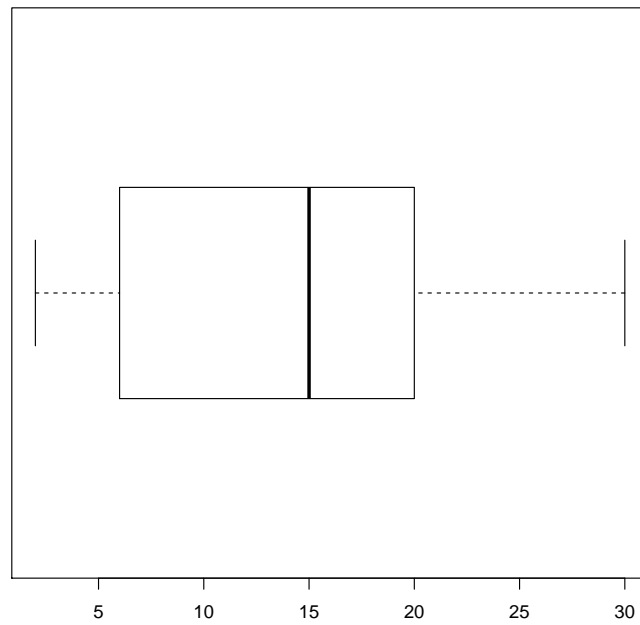
2.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



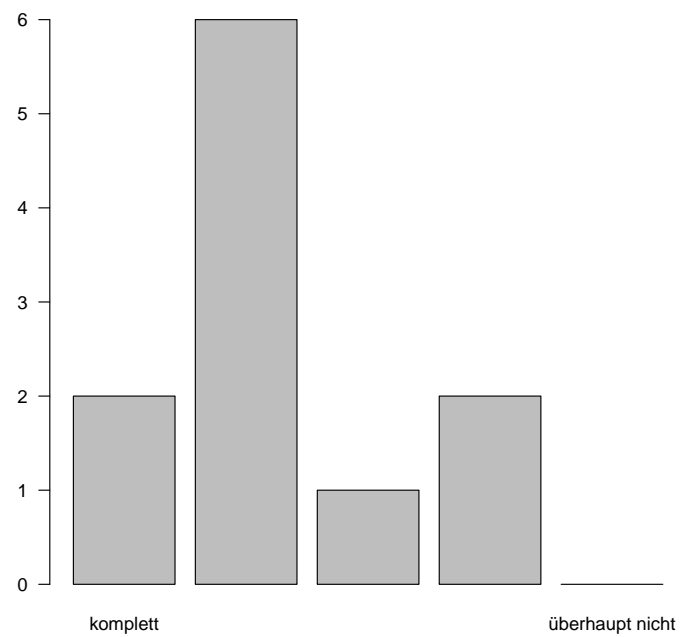
2.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



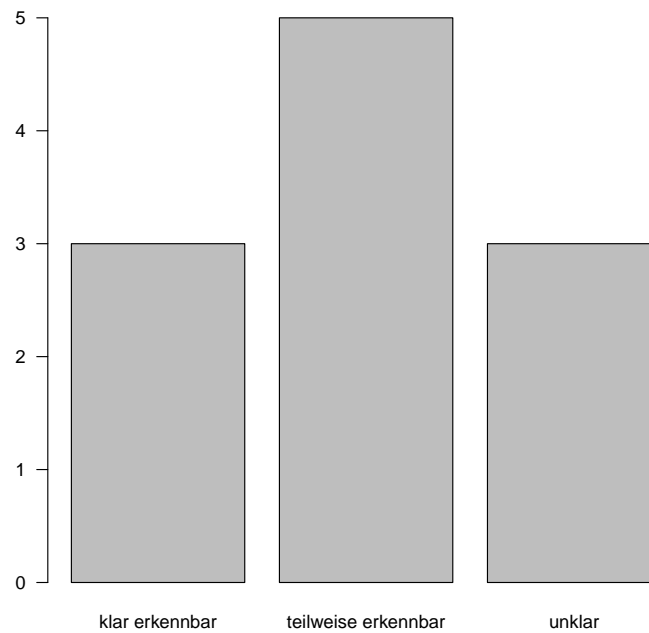
2.5 Ich plane folgende Zeit für die Vorbereitung der Präsentation und des Abschlussberichtes ein:



2.6 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



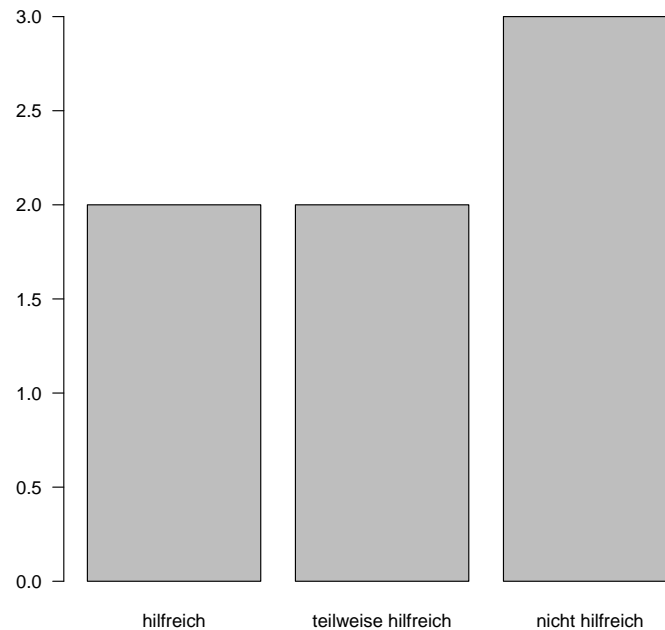
2.7 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



2.8 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Viele Studierende konnten sich nicht bzw. nur sehr wenig einbringen, weil bei ihnen im zweiten Fachsemester verständlicherweise sehr viel benötigtes Wissen fehlte.
- Manche Ziele/Aufgaben nicht klar genug formuliert waren
- es gibt nichts nicht zu erkennen!
- - wurde vorgestellt und ist eigentlich zumeist selbsterklärend
- die Projekte sehr offen gestaltet waren, was zwar inhaltliche Flexibilität gewährleistet, allerdings unklare Anforderungen präsentiert hat.

2.9 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



2.10 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- es gab keins.
- Es praktisch keines gab
- Quellen für den Abschlussbericht verfügbar gemacht wurden
- Darin nur auf allgemeines Projektmanagement eingegangen wurde. Informationen zu Anforderungen des tatsächlichen Projektes gab es spärlich bis gar keine. Die Informationen der Projektleiter waren nicht ausreichend.

2.11 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

2.12 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- *No Content*

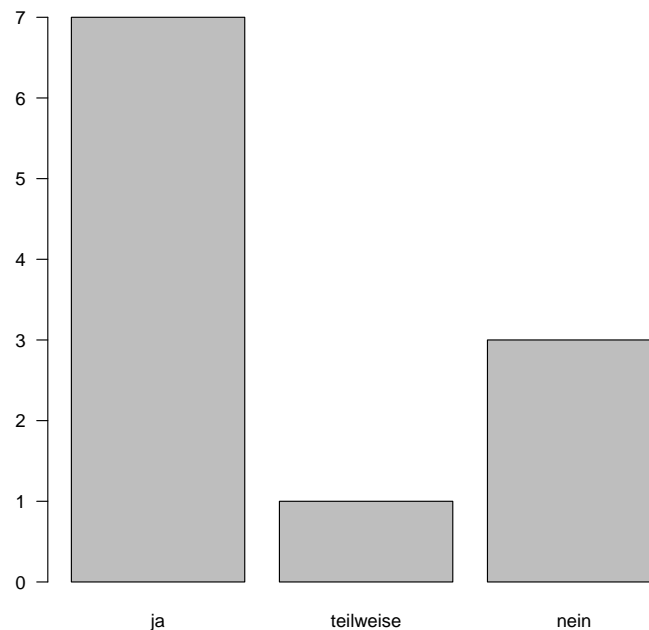
2.13 Das gefiel mit besonders gut:

- Der Praxisbezug bei den Projekten.
- Eigenverantwortliches Arbeiten
- die Betreuung der beiden Tutoren, David & Thilo sind sehr gut
- Das Thema unseres Projektes
- - selbstständige Arbeit- selbstständige Organisation- Betreuung durch Thilo und David (Props an die beiden)
- inhaltlich freie Gestaltung des Projektes

2.14 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Die Anordnung des Projekts im zweiten FS, wodurch viele Teilnehmende nicht für benötigten Voraussetzungen hatten.
- - Kein Budget für die Projekte vorhanden- Umsetzung eher auf Studenten bzw. Hobby Niveau als auf professionellem Ergebnis. Qualität des Endproduktes spielt eine zu geringe Rolle
- Viele Unklarheiten und unterschiedliche Vorstellungen
- Eine klarer Aufgabenstellung wäre etwas hilfreicher gewesen
- - Anforderungen teilweise unklar/uneinheitlich (bspw. wurden bei den Zwischenpräsentationen im Vergleich zu anderen Gruppen unterschiedliche Umfänge verlangt)- kurze Zeit für Endpräsentation (Gefühl von fehlender Wertschätzung)
- - fachlicher Support der Projektleiter- Definition der Anforderungen an das Medienprodukt - Kürze der Abschlusspräsentation im Verhältnis zum Aufwand des Projektes- Bewertung auf Basis eines subjektiven "Reflexionsberichts"

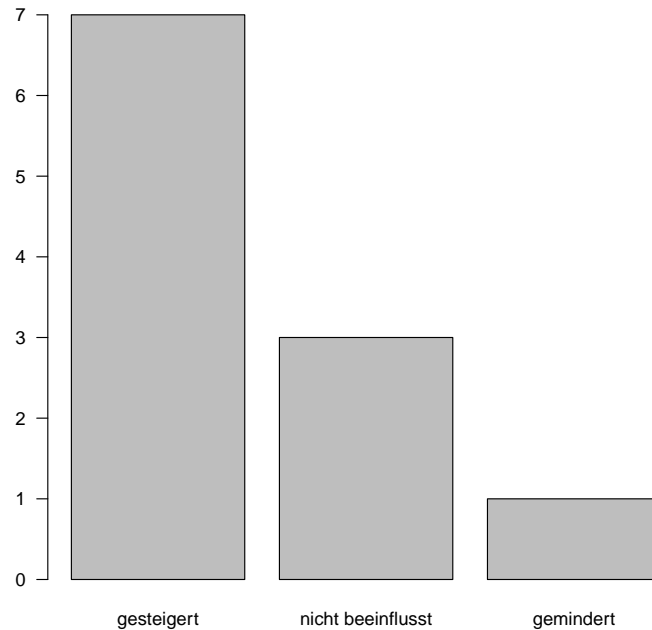
2.15 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



2.16 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- *No Content*

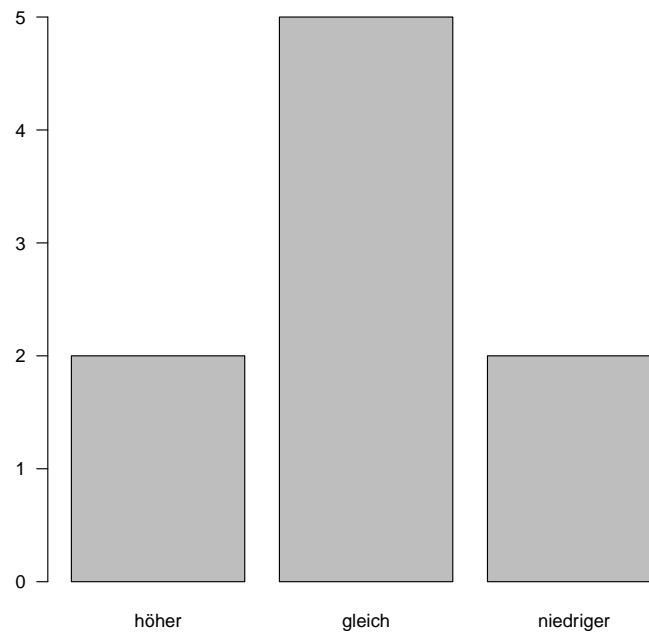
2.17 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



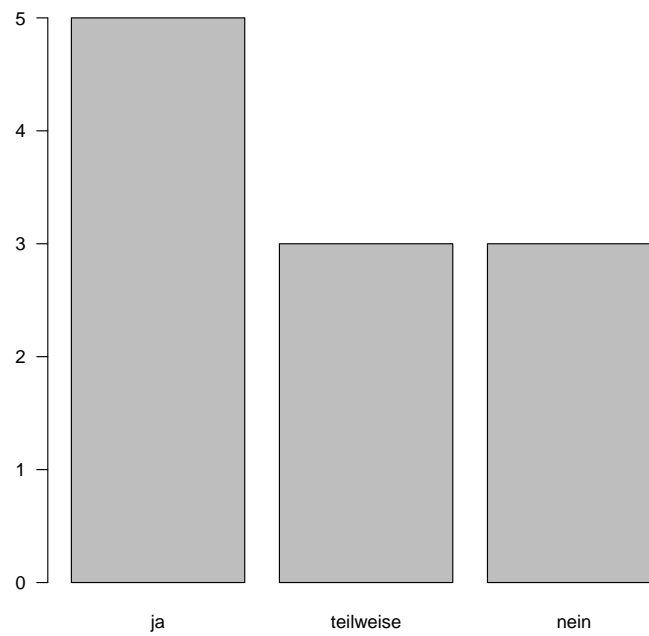
2.18 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- Die Organisation von Medieninformatik Modulen leider durchweg mangelhaft ist. Der Aufwand um ohne Vorkenntnisse (zweites Semester) ansprechende Inhalte (Programmierarbeit, Webseitengestaltung) zu produzieren die über die Erstellung von Textinhalten hinausgehen, ist zu groß für 5 LP und eine Präsentation von 5 Minuten. Es gab große Diskrepanzen bei den Projektpräsentationen. Wenn die Anforderung an das Modul klarer definiert worden wäre, dann wäre es klarer welche Komplexität das Produkt haben sollte. Ich hätte mir trotz der freien Ausarbeitung des Projektes etwas mehr Anleitung durch die Betreuer gewünscht.

2.19 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



2.20 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



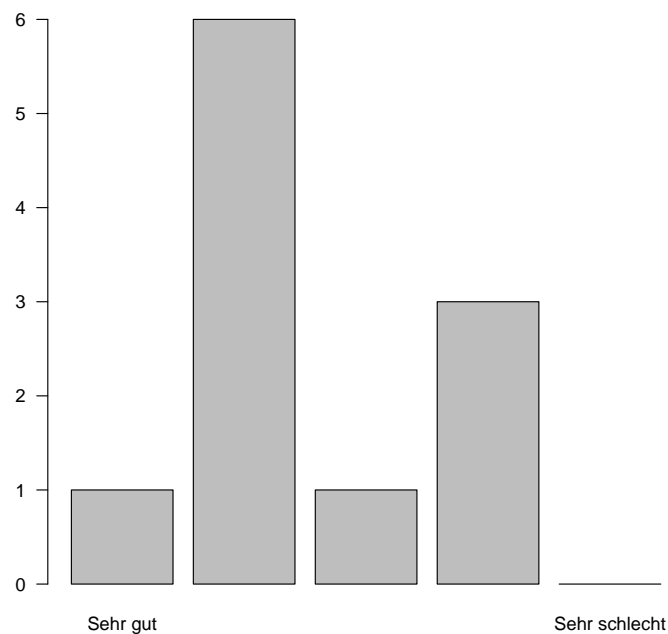
2.21 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- siehe "das gefiel mir besonders Schlecht"
- es ist interessant und wichtig für spätere Projekte, BA und Beruf
- - zu große Gruppen- wenig LP für anscheinend viel Arbeit- ohne Vorkenntnisse fehlt schnell der Überblick- zu kurze Projektpräsentation im Verhältnis zum Umfang- Organisation durch die Betreuer war nicht hilfreich, da kaum vorhanden

2.22 Weitere Kommentare:

- besser wenn die Gruppe sich schon vorher kennt, oder man hat Glück und die Gruppe ist schon gut!
- (- fehlende Auswahlmöglichkeiten am Anfang dieses Bogens)

2.23 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



2.24 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Gruppe bewerten, in meinem Fall war die Gruppe sehr gut