

Lehrevaluation Usability Engineering SS 18

Möller, Naderi, Schmidt, Buüyükdemircioglu

28. November 2018

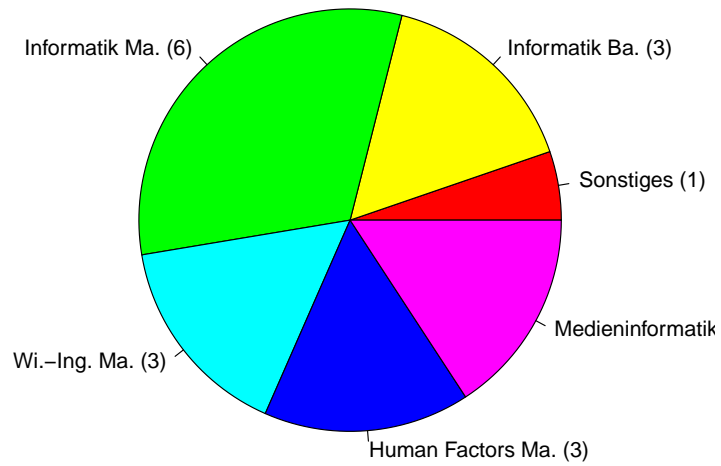
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	2
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	2
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	3
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	4
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil...	5
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	6
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	6
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	7
2.1	Die Stoffmenge war...	7
2.2	Das Vorlesungstempo war...	7
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	8
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	8
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	9
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	9
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	10
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	10
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	11
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	11
2.11	Das Niveau der Übungen war...	12
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	12
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	13
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	13
3	Praktischer Teil - Betreuung	14
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	14
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	14
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	15
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	15
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	16
3.6	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	16
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	17
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	17
3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	18
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	19

3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	19
3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	19
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	20
3.14	Das gefiel mir besonders gut:	20
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht:	20
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	21
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	21
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	22
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	22
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	23
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	24
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	24
3.23	Weitere Kommentare:	24
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	25
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	25

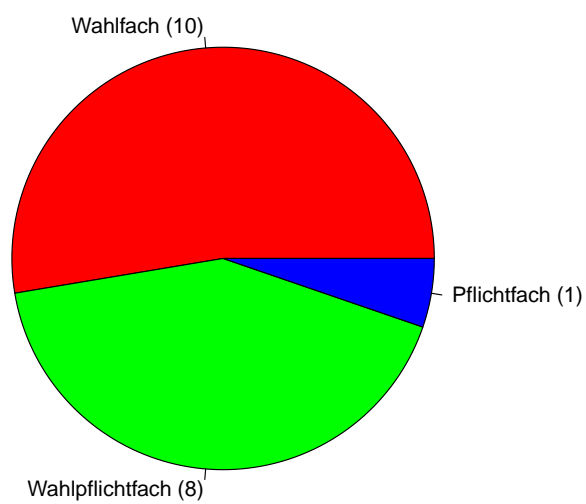
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

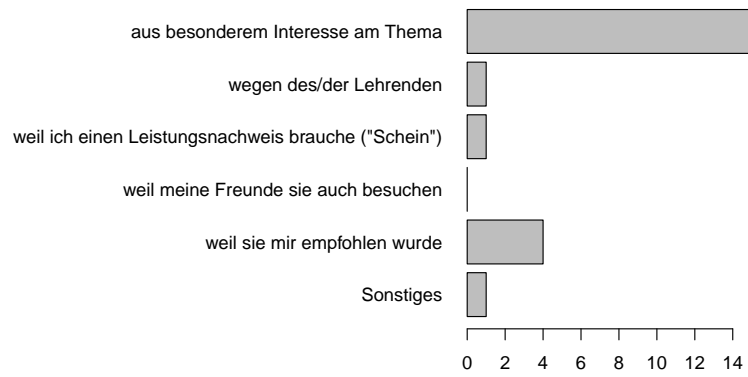


- Wirtschaftsinformatik

1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

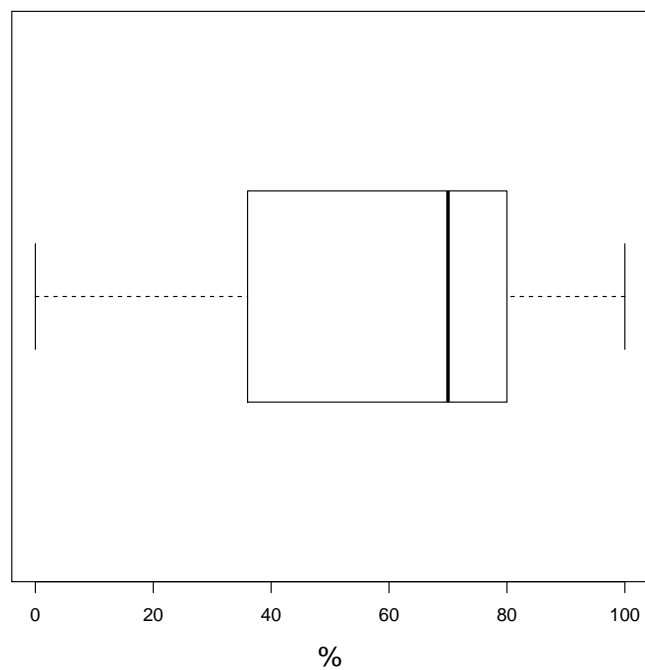


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

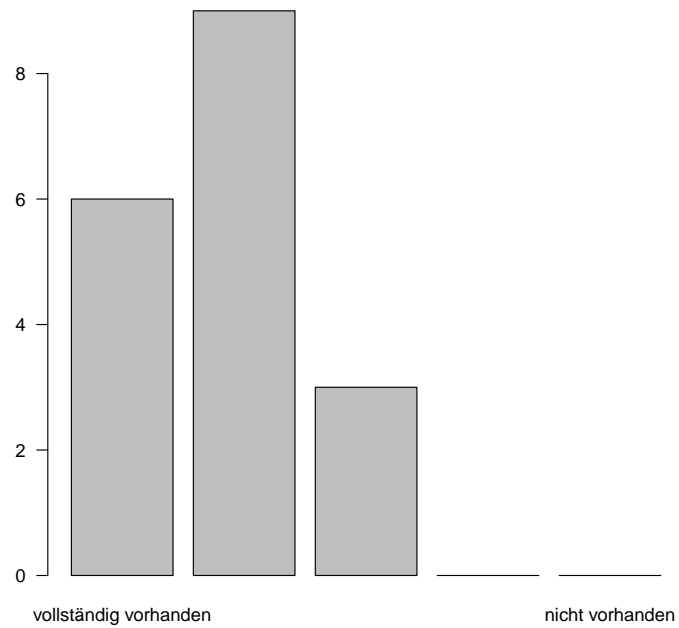


- It seemed more interesting than my other choices

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



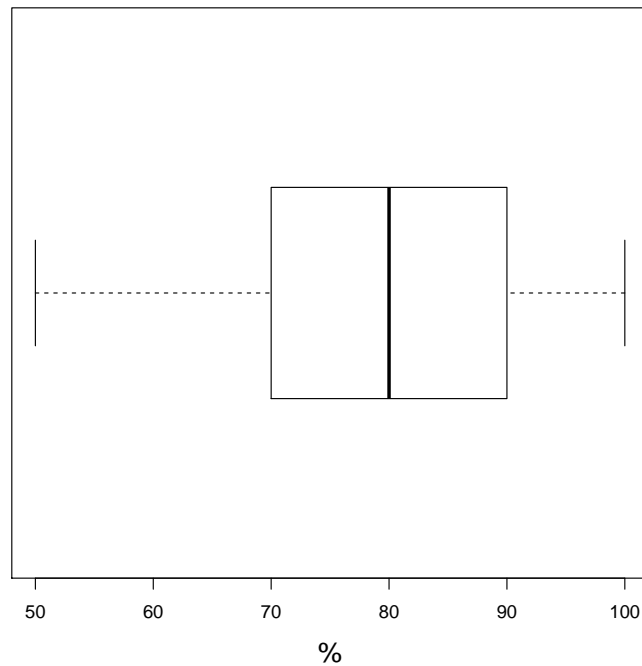
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- speech quality
- conducting experiments with real people
- technische und Informatik-Vorkenntnisse
- spezifisch zum Thema IKT

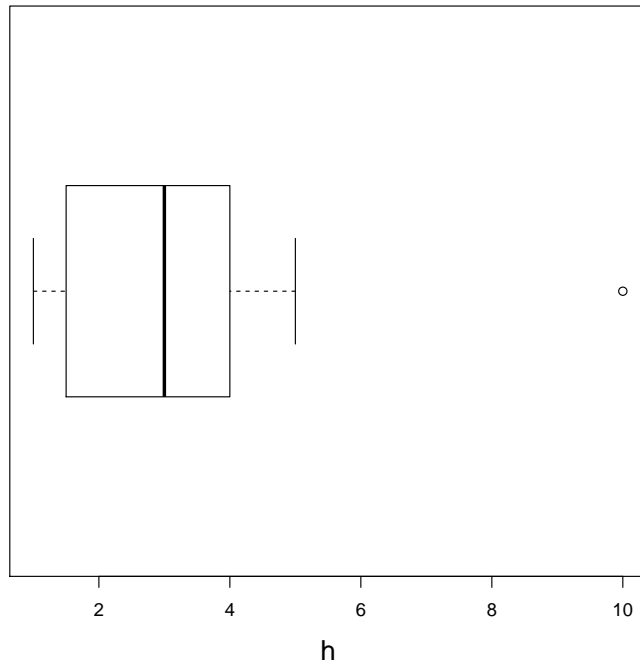
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



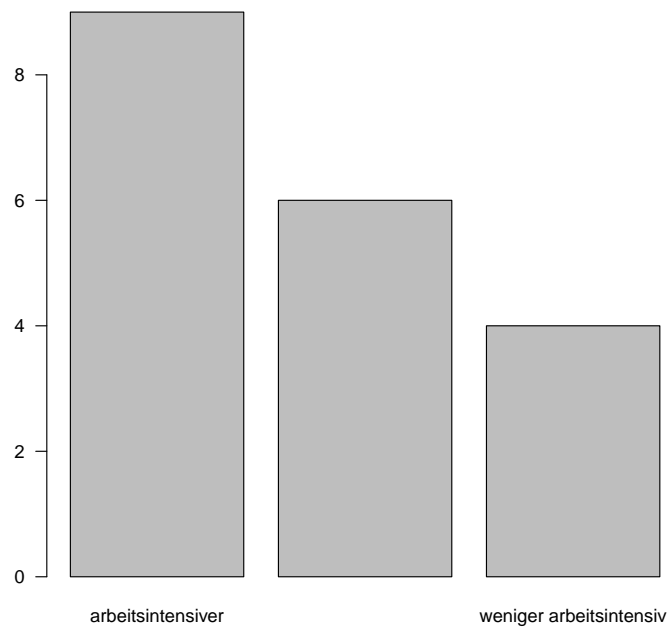
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil...

- I have an other lecture at the same time which is more interesting
- I've had overlaps on a regular basis, but have tried to prioritize this subject a bit more
- Bei den Übungen war ich immer anwesend. Nach den ersten beiden Vorlesungen hatte ich festgestellt, dass mir der Stil nicht liegt. Seitdem gehe ich nicht mehr zur Vorlesung.
- time conflicts with other courses
- personal reasons (work, appointments)
- It can be dry and redundant sometimes
- I required time for homeworks and projects that I must do
- Appointments of other courses
- Brückentage :)
- Prüfungen im Semester, die ich vorbereitungen musste; parallele Veranstaltungen
- für den schriftlichen Test zu lernen der Anwesenheit vorgezogen habe, schließlich gibt es Folien und das Buch zum Ausgleich.
- anderes nicht ging. LV und Ü sind sehr gut und interessant organisiert.
- I had other obligations
- sometimes, it would have been the only lecture for me. In those cases, I decided to stay home and watch the lecture videos instead.

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

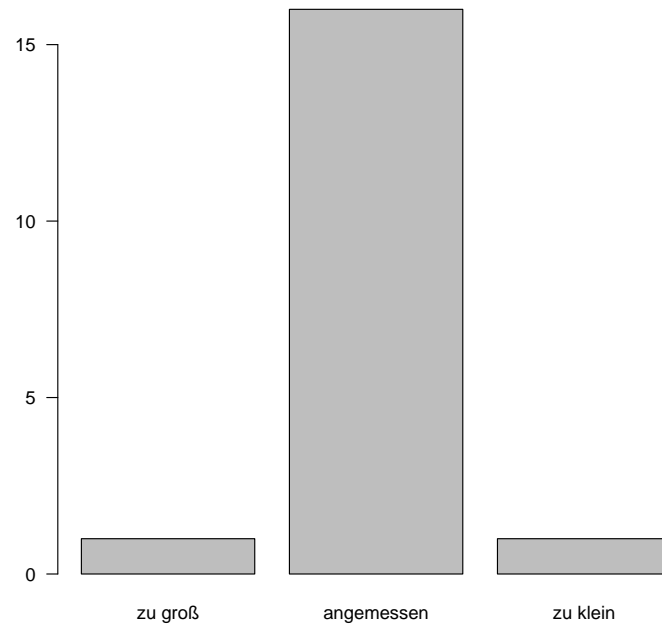


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

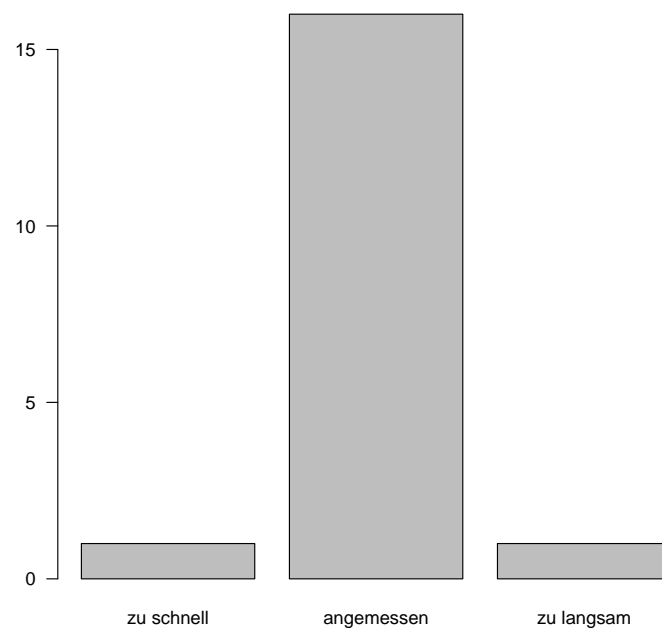


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

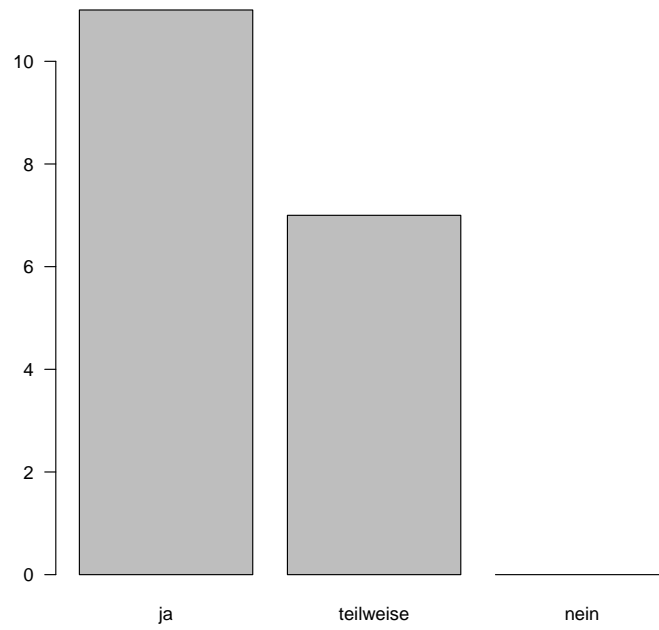
2.1 Die Stoffmenge war...



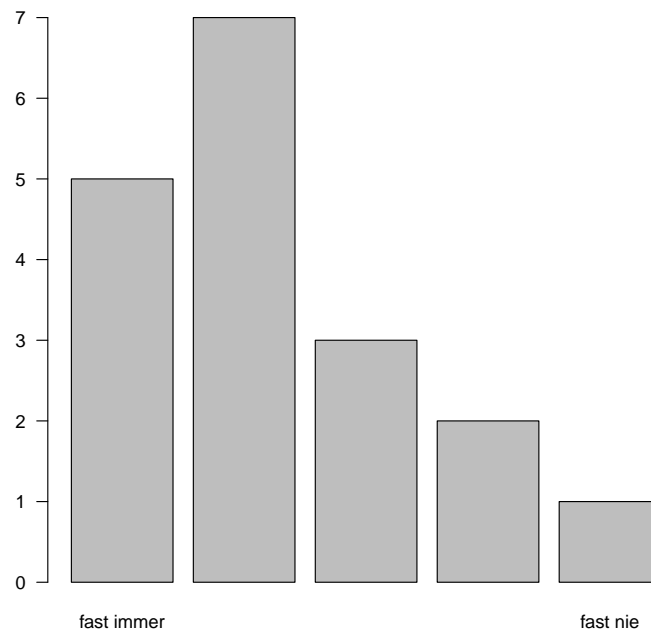
2.2 Das Vorlesungstempo war...



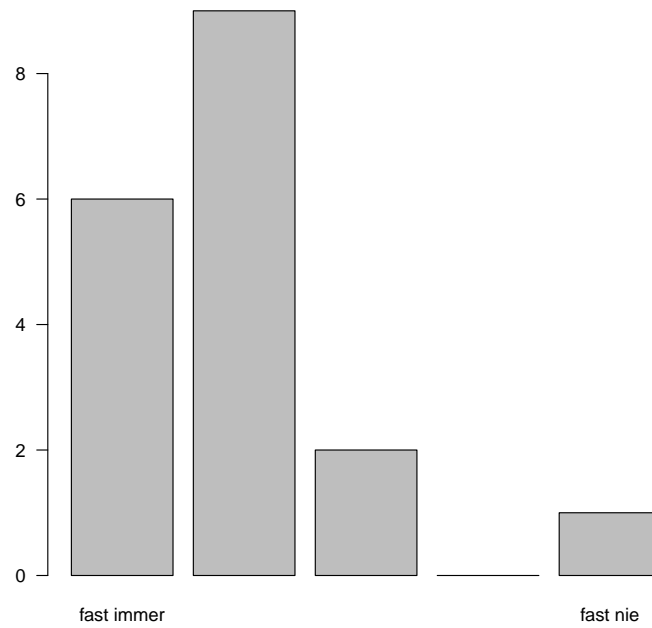
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



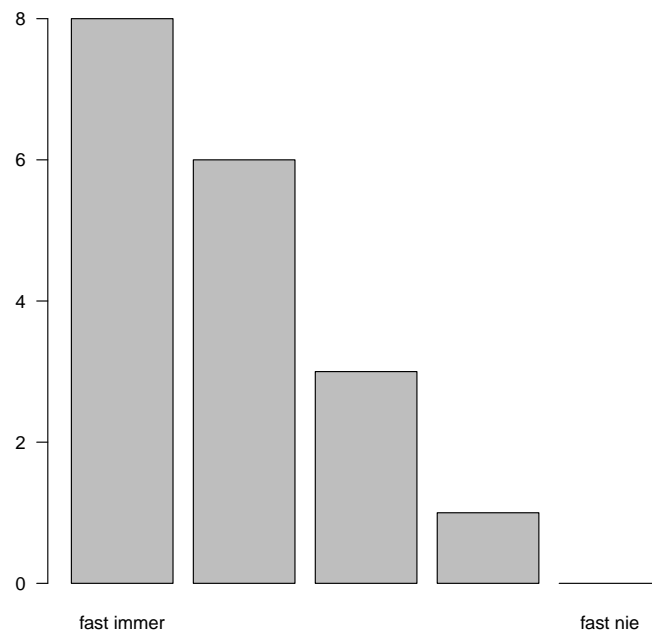
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



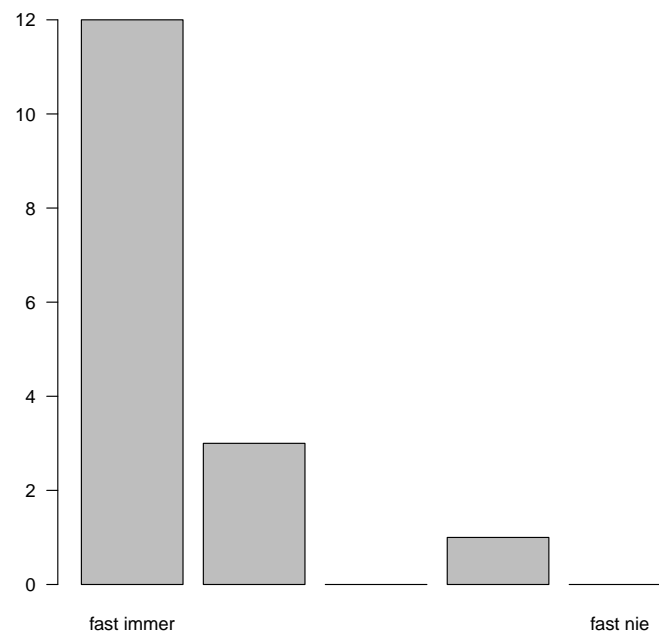
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



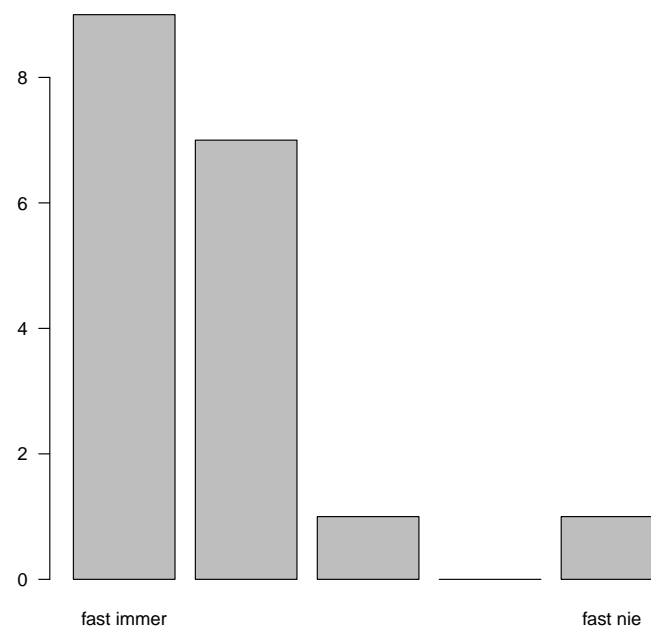
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



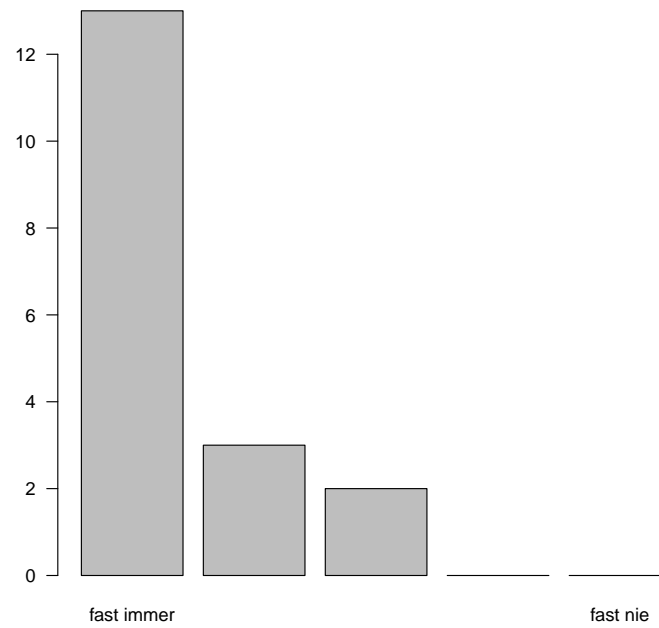
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



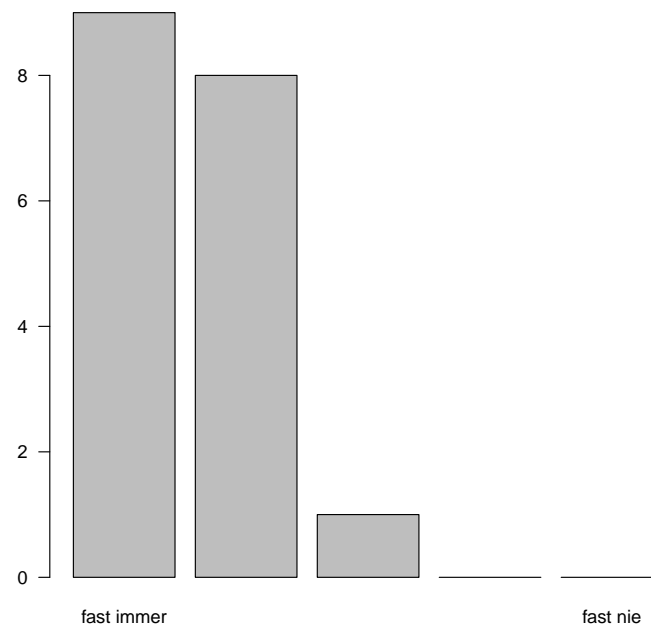
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



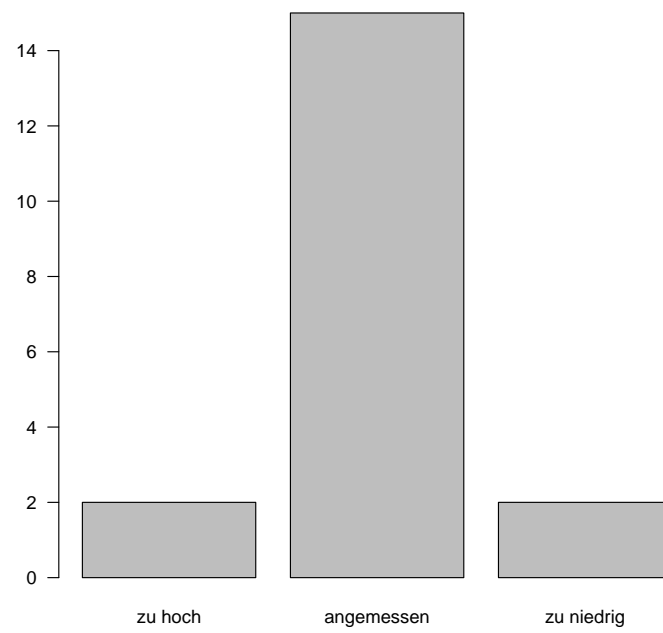
2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



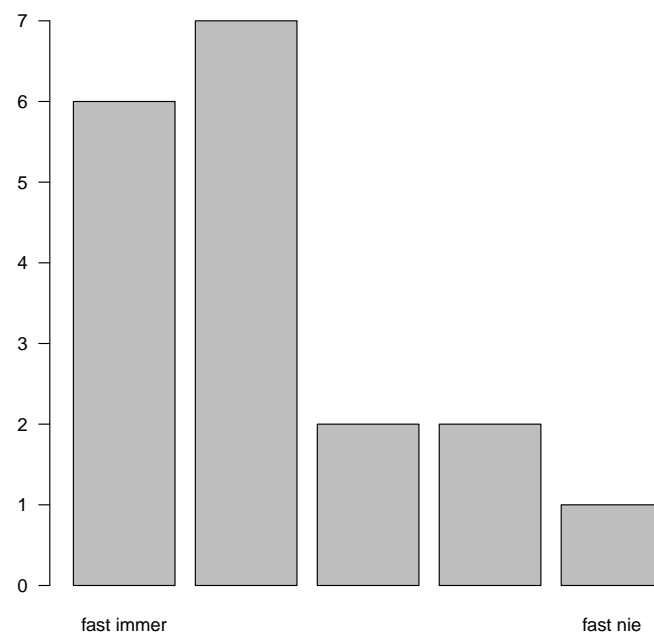
2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



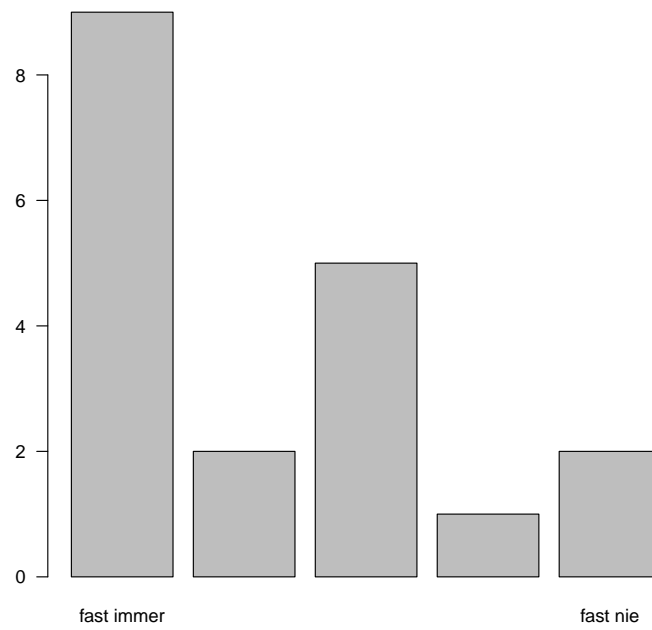
2.11 Das Niveau der Übungen war...



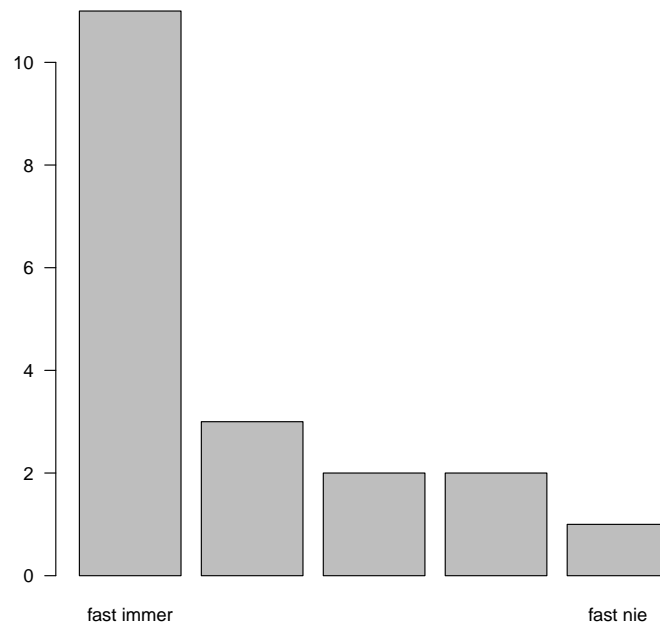
2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

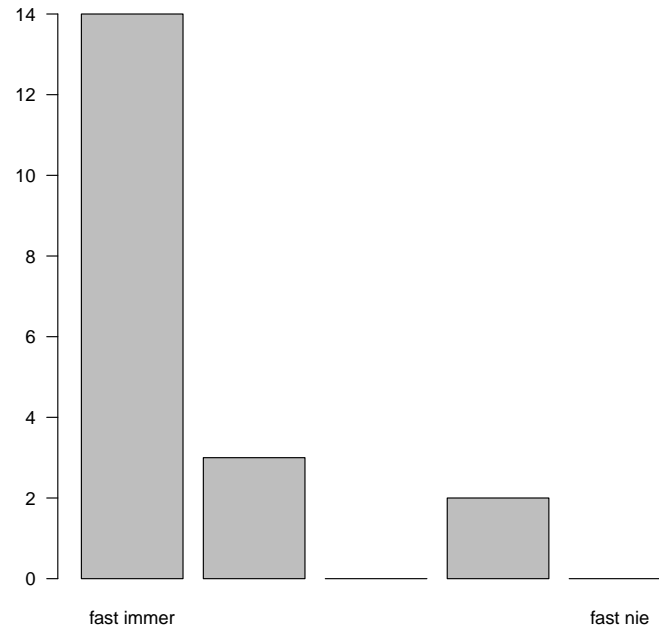


2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

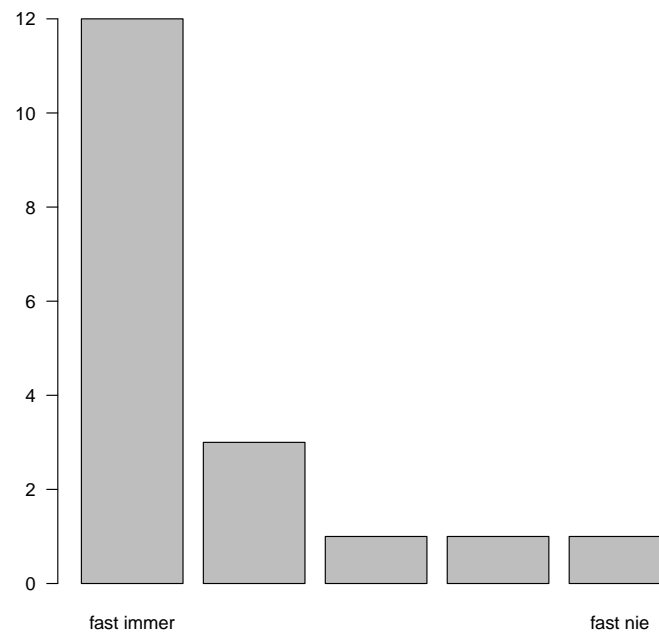


3 Praktischer Teil - Betreuung

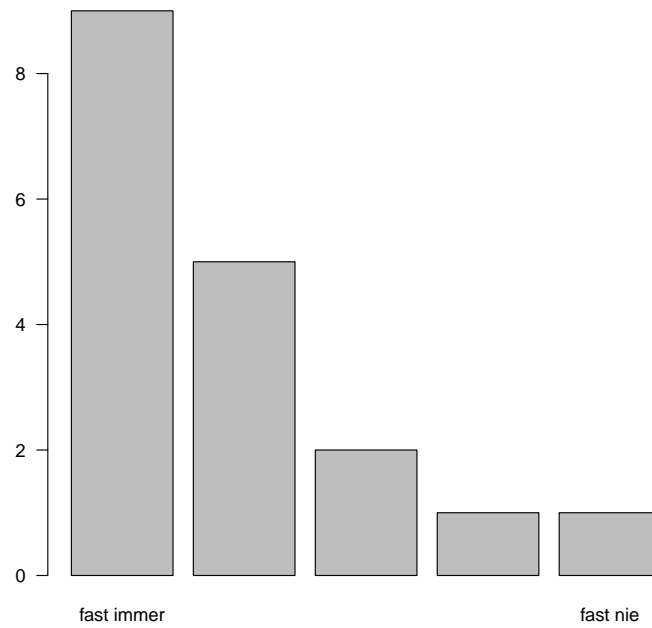
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



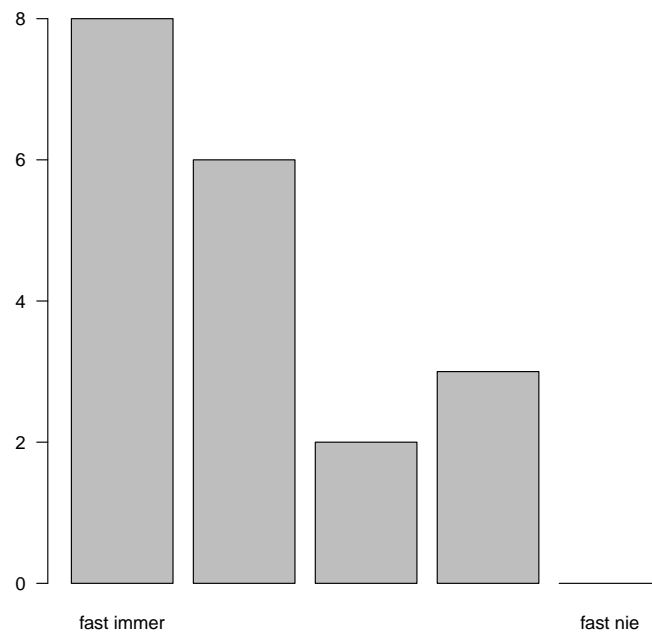
3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



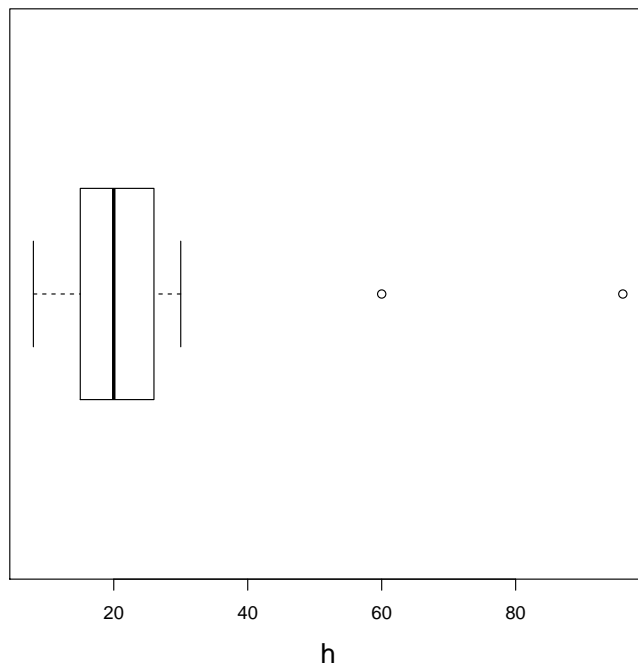
3.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



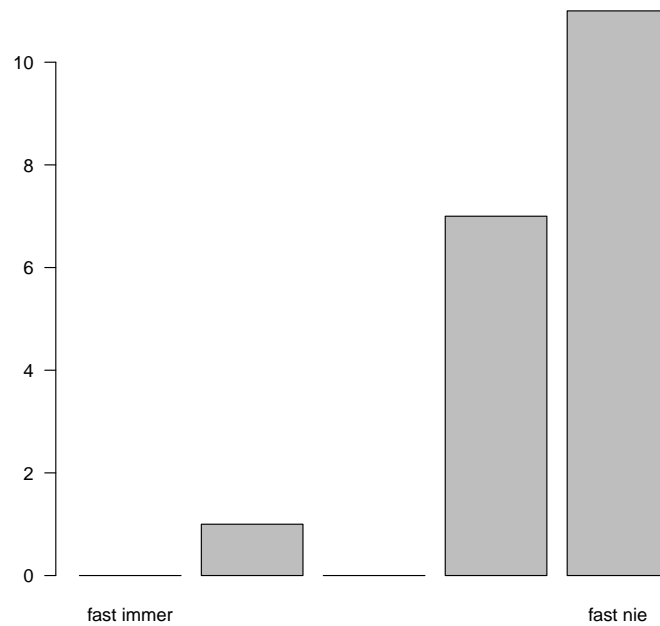
3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



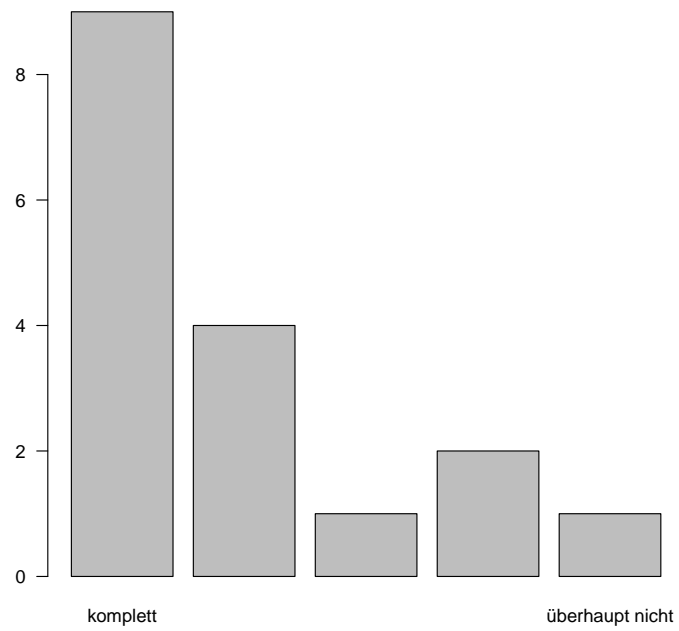
3.5 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



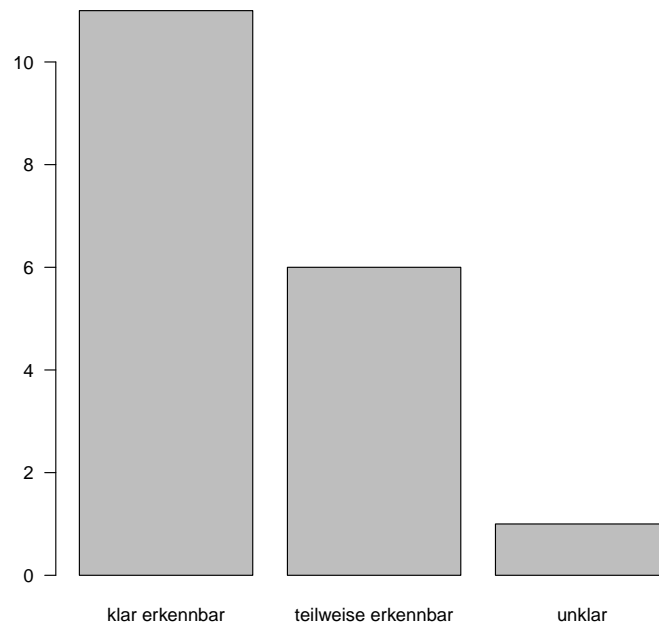
3.6 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



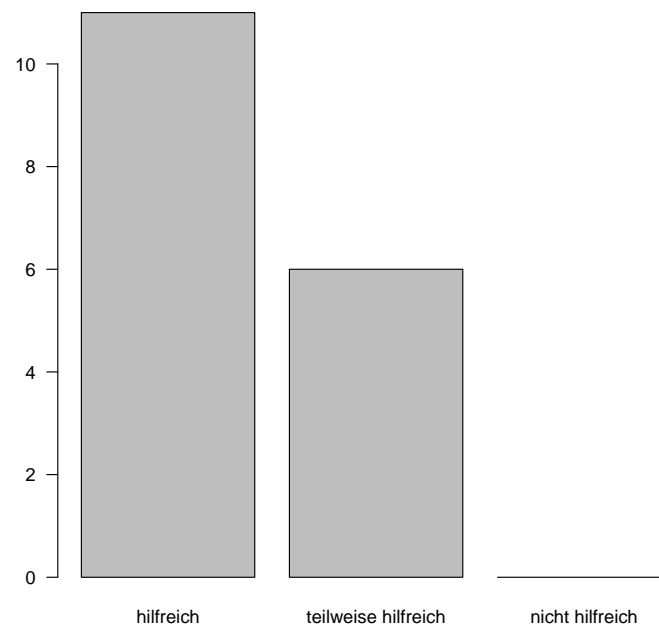
3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- the course is called 'USABILITY engineering', but the prof took brazenly the liberty to modify the course in a way, that the actual usability part only accounts for one lecture and the rest is more or less quality engineering. Misleading all students with the course description and even admitting it in the first lecture. Poor. Please give course titles which represent the actual content and don't try to fool students to gain more participants.
- Clear overview in the beginning of the semester
- Inhalte wurden zu Beginn der VL in Kontext gesetzt, Rückblicke gemacht und Querverweise aufgezeigt sowie mündlich Beispiele gegeben.
- Wie sich unsere Projekt(mit)arbeit gestaltet war im Vorraus nicht so gut erkennbar.
- ...Weil die Übung irgendwie unnützlich war. Sie sollte wohl eher Seminar heißen, da nichts geübt wurde oder besprochen oder aus der Vorlesung wiederholt. Für ein Seminar war mir jedoch der Diskussionsanteil zu klein. Die Übung hatte nur insoweit mit der VL zu tun, dass sie die empirische Methode vorgestellt hat, die ein bisschen mit Quality zu tun hatte. Alle restlichen Themen wurden komplett außen vor gelassen und selbst das empirische Arbeiten wurde uns genau genommen komplett vorweggenommen und man hatte den Eindruck, dass die Übung halbherzig mit Vorträgen irgendwie noch Portfoliopunkte einbringen soll. Und für das Experiment brauchten sie dringend Probanden, deshalb haben 20LP schon viele Studenten motiviert, teilzunehmen. Etwas dabei gelernt hat man im Prinzip nicht, nicht wirklich besser, als in der VL. Wenn zur VL eine Veranstaltung angeboten wird, bei der die Studenten ebenfalls gegenseitig eine Vorlesung halten sollen, ist der Lernfaktor so viel niedriger, als wenn man in Übung und Tutorium den VL-Stoff irgendwie anwenden kann. Ich hätte mich gefreut, wenn wir wenigstens das Gruppenexperiment selbst organisiert hätten, um empirisches Arbeiten zu verstehen und zu lernen. Wenn die Übungen zu Semesterbeginn angefangen hätten, wäre dazu garantiert auch genug Zeit gewesen. Die Vorlesung hingegen und die dazugehörigen Online-Hausaufgaben fand ich sehr hilfreich, von den HAs hätte ich mir tatsächlich mehr, zum gesamten Lernstoff, gewünscht. Die Punkteverteilung wäre mit mehr Hausaufgaben auch sinnvoller verteilt, wenn man für's Probanden-mitbringen nicht gleich 20 Punkte bekommen würde. Schließlich ist das keine LEISTUNG. Und die Hausaufgaben waren eine sehr gute Möglichkeit zu sehen, wo noch offene Fragen waren, von denen man selbst nicht wusste.
- the outline/ topics of the course were presented in the first lecture and on isis

3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- es den Vorlesungsstoff verständlich rübergebracht hat.
- As described above, the book was helpful for quality engineering but not for usability engineering
- Covered everything needed
- Book was nice, easy to understand, more information as in the slides
- the quality of the videos were okay but the audio was unbearable so you prefer the book; the lecturer did use exactly the same wording anyway
- verständliche, ausformulierte Erklärungen, die man nachschlagen kann
- Das Buch ist sehr verständlich geschrieben und die VL basiert zu annähernd 100% darauf.
- teilweise sehr abstrakt, trocken, technisch geschrieben; manche Definitionen werden nicht ganz deutlich
- Im Prinzip steht ja alles im Buch, was in der VL kommt.
- alles war noch mal deutlich beschrieben, man könnte die Erklärungen noch mal anschauen
- it (the book) gave more detailed explanation on certain topics and was easy to read.

3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- Theoretical definitions
- quality engineering to that extent
- Hardware components that impact the quality of audio systems
- detaillierte Formulierungen von diversen und auch teilweise nicht mehr aktuellen Normen
- Der Inhalt der Übung generell. War irgendwie sehr unnütz.
- voice transmission

3.14 Das gefiel mir besonders gut:

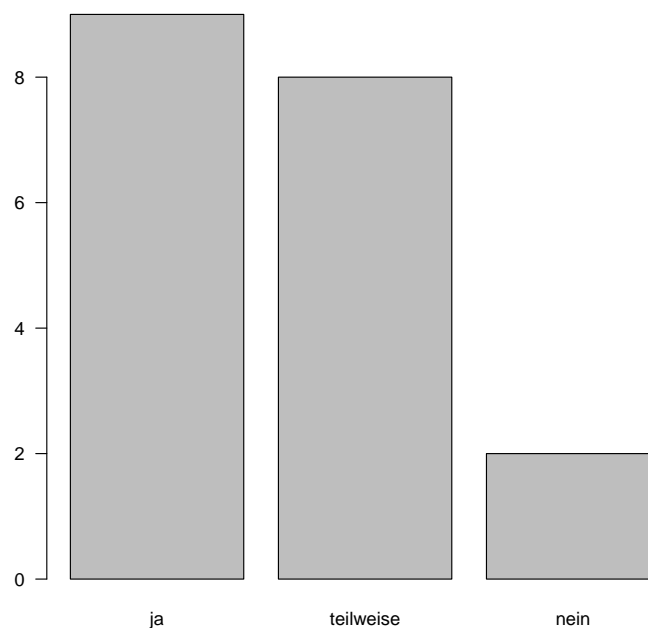
- Experiment
- The exercises were great, thanks to the assistants. Planning and conducting the experiment was fun and you learned a lot.
- Interdisciplinary between many subjects such as technology and statistics, practical experience
- Psychology behind judging quality and how to gauge and manipulate it
- that the lecturer could answer the questions he was asked; the tutors are friendly and know their topics
- dass der Prof. auf Fragen eingeht und den Studenten auf Augenhöhe begegnet
- Usability-Inhalte wurden mit Bezug zur praktischen Umsetzung in Projekten in der Arbeitswelt vermittelt (das fehlt mir in meinem eigenen Studiengang Human Factors)
- Die Hausaufgaben als Vorbereitung für den Test
- Kursorganisation und Zeitplanung. Kurs gibt in kurzer Zeit sehr gute Überblick über allgemeine Themen (z. B. mit Psycho Hintergrund). Da ich mich in meiner Masterarbeit mit IKT in gewissem Maßen beschäftigen werde, fand ich den Kurs sehr hilfreich.
- the flipped style classroom and the experiment
- the way the lecturer structured the presentations. It was very interesting to listen to him. Also, the Kahoots are a good way to keep /regain the student's attention. Furthermore, I was mostly interested in the chapter "Qualitätsvorhersage"

3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- I find it unreasonable to block videos based on the number of students in the lectures. that punishes everyone and make you feel like you're in kindergarten. if the lecturer wants to increase the number of participants, he might think about using more exciting examples and not reading everything out of the book. furthermore, it is not possible for everyone to attend the lecture due to overlapping courses.
- Vorlesungsstil
- The misleading title of the course. Please consider to rename it as 'Quality Engineering'.

- that it was all about the naming and listings of many methods without any deeper understanding. callous isis tests without any real learning effect: The questions were found in his book with exactly the same wording; questions like "xyz is also called abc or def?äre questions about the particularly wording of the department and are not useful for me; many questions were intuitively answerable and don't lead to any learning effect
- I expected that the course is about paradigms on how to design good software rather than how to test quality. This is why I am disappointed with the course.
- die fehlende Transparenz bei Anforderungen in der Übung (Präsentationen in Deutsch/Englisch?), die chaotische Gruppeneinteilung (bekomme ich überhaupt einen Platz?)
- Die teils widersprüchlich und späte Kommunikation rund um die Organisation der Seminare/Experimente. Die Einstellung der Seminarbegleiter "Wir machen alles so wie es uns passt und haben keine Lust das gut zu kommunizieren, und wenn dadurch für euch Schwierigkeiten entstehen ist das euer Problem."
- Die "Übung". Komplett.
- Die Frage in Hausaufgabe 3 mit Maluspunkten. Das geht gar nicht. vor allem es ist offiziell verboten.
- nothing in particular

3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.

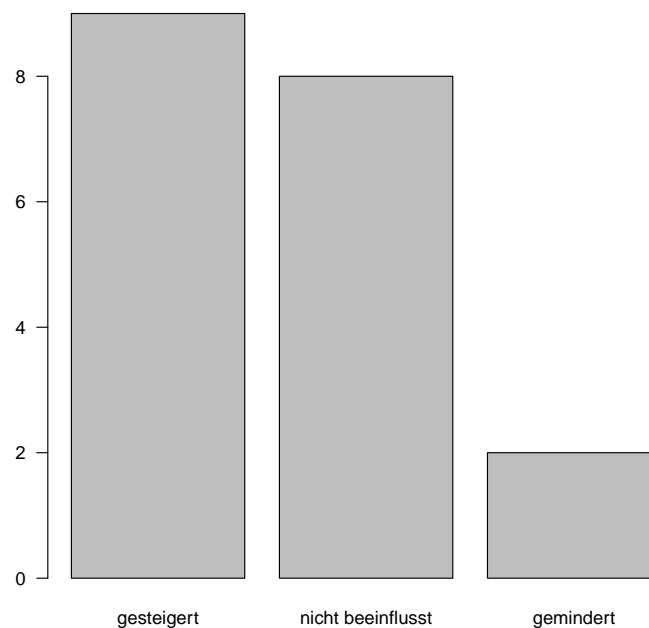


3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Explain the usability lifecycle in more depth and try to conduct experiments for this area. Let students design interfaces or other things.
- More time to prepare the kahoots because of the wifi situation

- Ich würde mir wirklich mehr Transparenz bei Vorgaben wünschen und dass Anforderungen, die zu Beginn des Semester gestellt werden auch konsistent bleiben und nicht im Semester spontan abgeändert werden.
- Es wäre schön, wenn für die Teilnahme an den Versuchen VP-Stunden für Studenten der Fakultät V anerkannt werden würden, da dieses Fach ja im Rahmen unseres Studiengangs stattfindet.
- I missed parts about UX, especially regarding UI and different user devices (desktop, mobile etc.) At times it felt like too much focus on technologies, that are not as current while more up to date ones fell short or did not receive any mention. I would also have liked at least some mentions of measuring problems for impaired users (visual, auditory or otherwise)
- in contrast to the opinion of other students, i would say that the practical part DID have a connection to the lecture, even if the main focus was, how to conduct an experiment. It even helped understanding a specific topic better (in my case: Quality of video transmission systems). It also gave us an opportunity to learn the basics of designing an experiment and how to analyze the output data accordingly. So all in all, i liked the exercises very much.

3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...

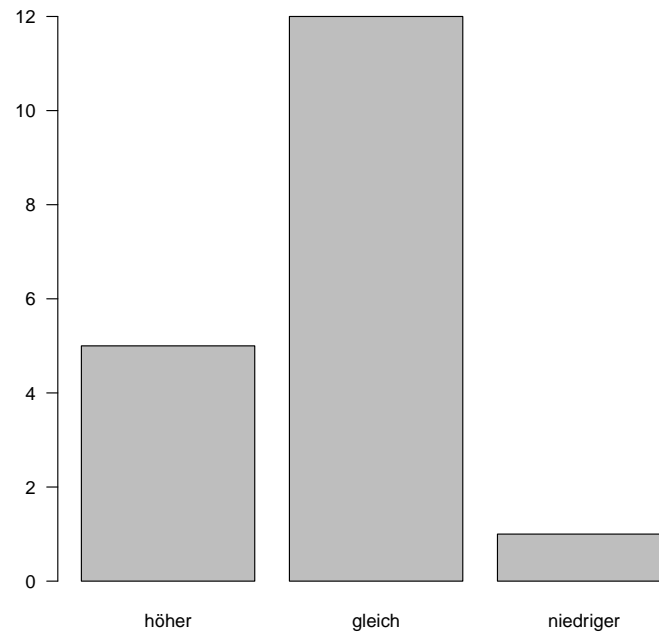


3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

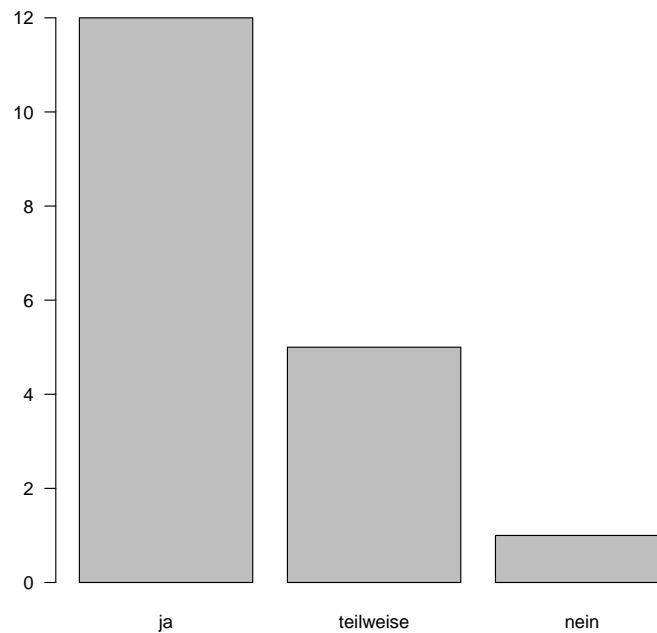
- Because we only scratched the surface of usability in the lecture, I have to learn it self-educated.
- Its not what I had hoped it would be about and what the key topics of the field are.
- I expected that the course is about paradgimns on how to design good software rather than how to test quality. This is why I am disappointed with the course.

- mir nicht bewusst war, welchen Anteil Gebrauchstauglichkeit und Qualität an der Entwicklung eines Produktes haben
- die LV eine der wenigen in meinem (leider zu sehr beschränkten) Wahlpflichtbereich ist, die mich interessiert haben und der Inhalt hat mich motiviert evtl in diese Richtung weiter zu gehen.

3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

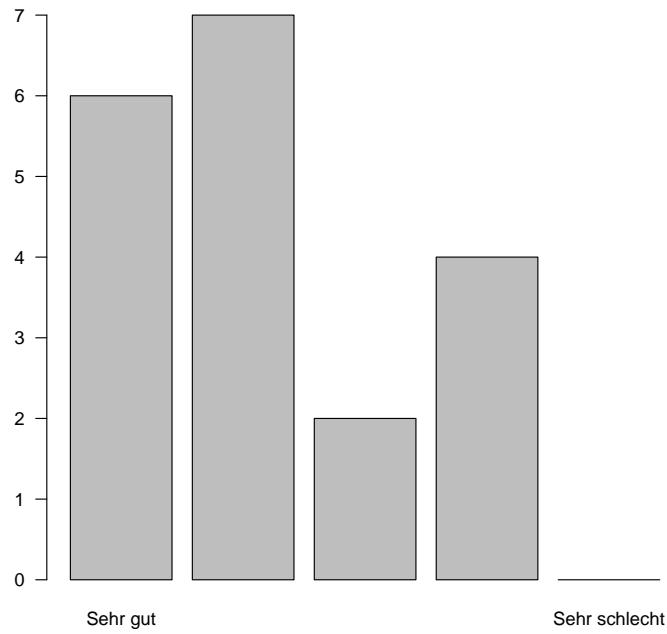
- Because of the misleading title, as described above. But the experiment was good.
- I would recommend this course only to people who have a specific interest in the topic, in which case they would probably already know about it or have completed the course already.
- recommend because its easy
- Ich würde sie weiterempfehlen, weil ich die Prüfungsform für dieses Modul als sehr passend empfinde, da man sich kontinuierlich über das Semester mit dem Stoff befasst und nicht erst kurz vor einer abschließenden Klausur. Nicht zu empfehlen sind die Übungen in der Form, in der sie jetzt stattgefunden haben. Die Studiendurchführung empfand ich als sehr hilfreich, während der Anteil am Rest der Übungen nur sehr gering ist und man so den Bezug verliert.
- Im Allgemeinen gut strukturiert, aktuelle Themen, nachvollziehbare Ziele.
- Sie Inhalte aus einer Informatiker-Perspektive vermittelt, die in den Kernfächern unseres Studiengangs fehlt.
- hab schon empfohlen, weil alles super organisiert ist und Stoff verständlich erklärt wird. Alles was Studis brauchen.
- It had a wide array of topics covered and tried different methods to accompany the learning experience

3.23 Weitere Kommentare:

- The exercise-organization was atrociously bad and very frustrating at times(Group 1)

- The presentation slides sometimes do not offer enough information for learning. An example would be mentioned tests that were discussed verbally, but not explained in the slides. When reworking the lecture, I needed to google some information to understand everything. Most other courses do that way better.

3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Regarding the experiment as part of the exercise what I have noticed that 2 hours were needed for some test subjects and that is too much. Only during the first half an hour where there providing accurate assessments after that their assessments were rushed. Also, I think that more information should be given to the students about the experiment and its organization and the test room itself. I and other were very disoriented at first by going in the room. We did not know where to find the needed papers, where to put them, that there are numbers of the PCs, etc. Those are just suggestions for refinements. In general it was really interesting.
- wie gut der Arbeitsaufwand über das Semester verteilt war, d.h. wie gut man Alles in Kombination mit anderen regelmäßigen Modulen/Veranstaltungen etc. schaffen konnte - das war nämlich zwischendurch (Testat und Vortrag und Experimente-Slots innerhalb von einer Woche) etwas grenzwertig