

# Prof. Dr.-Ing. Sebastian Möller

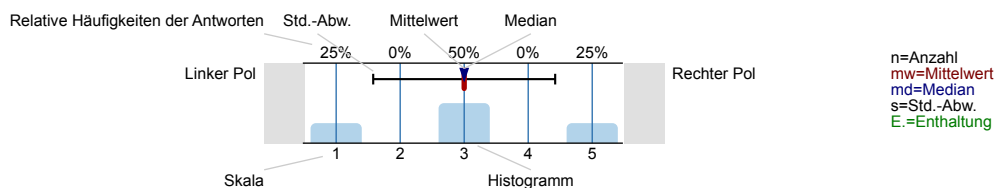
Digitale Systeme (F4SoSe20QU001)  
Erfasste Fragebögen = 17



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

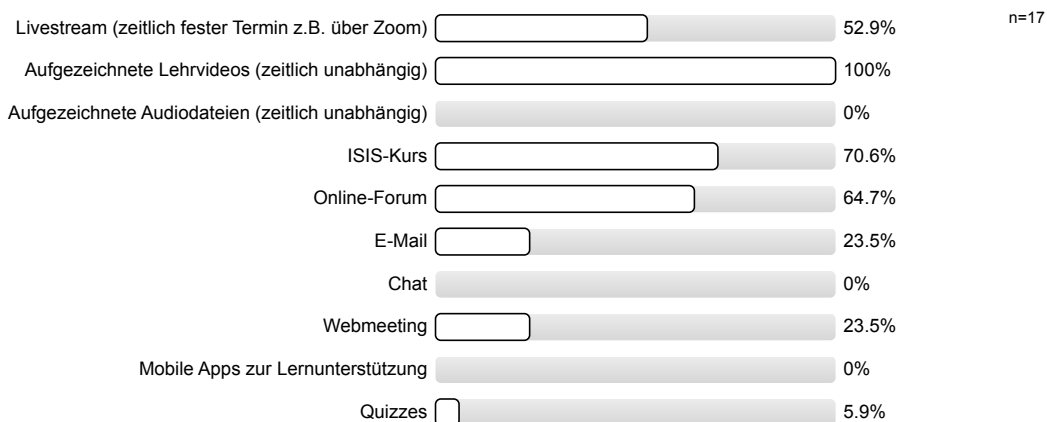
### Legende

Frage**text**



## 1. Einleitung

### 1.1) Welche Online-Tools bzw. Lehrformen werden in der Lehrveranstaltung eingesetzt?



### 1.3) Gibt es Online-Aufgaben in dieser Lehrveranstaltung?

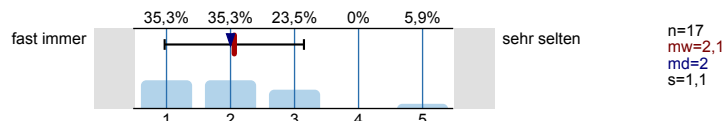


### 1.4) Gibt es Gruppenarbeit in der Online-Lehrveranstaltung?

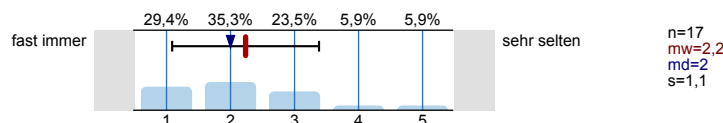


## 2. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden

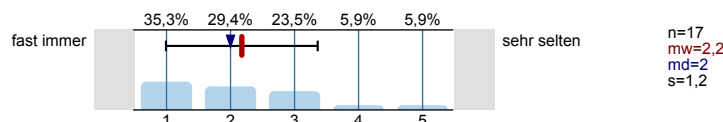
### 2.1) Der/Die Lehrende spricht verständlich und anregend.



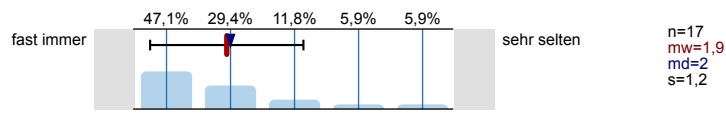
### 2.2) Der/Die Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



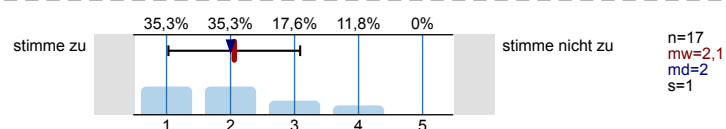
### 2.3) Der/Die Lehrende fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



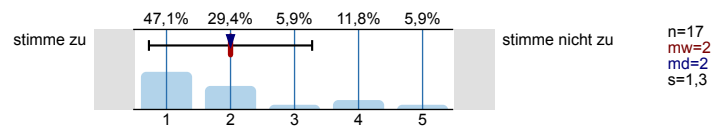
2.4) Der/Die Lehrende ist gut vorbereitet.



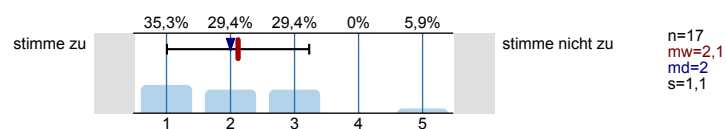
2.5) Der/Die Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.



2.6) Der/Die Lehrende verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.

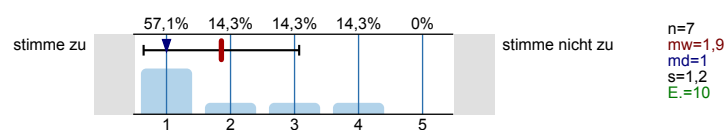


2.7) Der/Die Lehrende präsentiert die Lerninhalte/den Stoff stimmig und kohärent.

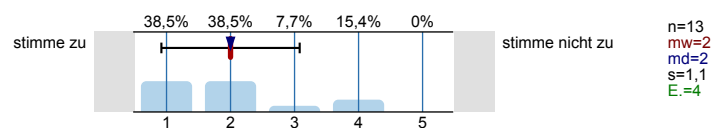


### 3. Betreuung

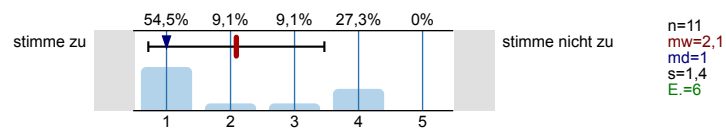
3.1) Der/Die Lehrende beantwortet Anfragen per E-Mail zügig.



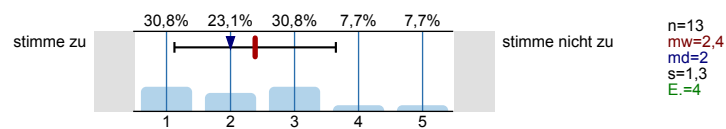
3.2) Der/Die Lehrende reagiert schnell bei Fragen im begleitenden Forum bzw. Chat.



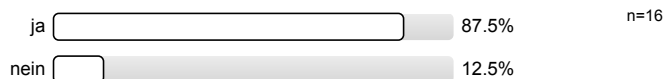
3.3) Der/Die Lehrende beantwortet organisatorische Anfragen sehr gut.



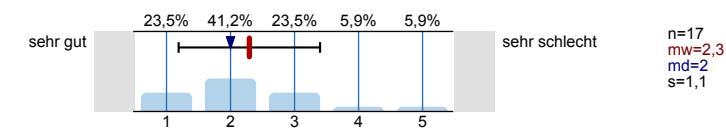
3.4) Der/Die Lehrende beantwortet fachlich inhaltliche Anfragen sehr gut.



3.5) Der/Die Lehrende steht für Online-Sprechstunden zur Verfügung.

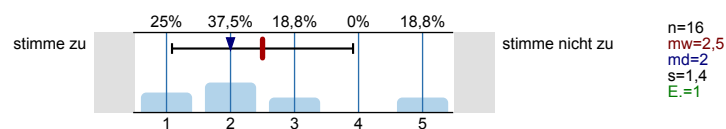


3.6) Insgesamt betrachtet: Wie gut fühlen Sie sich durch den/die Lehrende/n betreut?

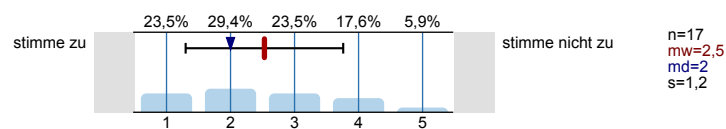


### 4. Online - Lernmaterialien

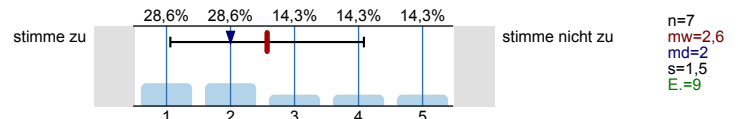
4.1) Die bereitgestellten digitalen Textdokumente (z.B. Skripte, Arbeitsblätter) dieser Lehrveranstaltung sind gut verständlich.



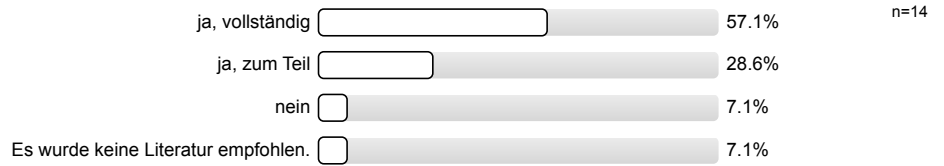
4.2) Das bereitgestellte Audio- und Videomaterial dieser Lehrveranstaltung ist qualitativ gut aufbereitet (z.B. sachgerechte Struktur, Bild- und Tonqualität).



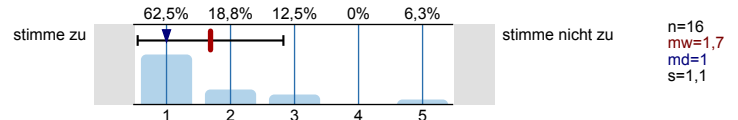
4.3) Die bereitgestellten digitalen Animationen/ Simulationen sind verständlich dargestellt.



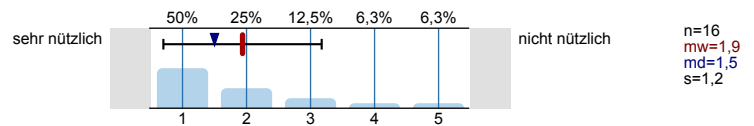
4.4) Ist die empfohlene Literatur online in der Universitätsbibliothek verfügbar?



4.5) Die bereitgestellten Online-Lernmaterialien sind eine gute Hilfe zur Wiederholung des Lernstoffs.

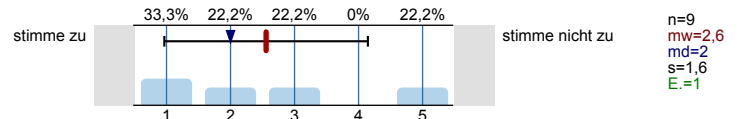


4.6) Insgesamt gesehen sind die bereitgestellten Online-Lernmaterialien für meinen Lernerfolg...

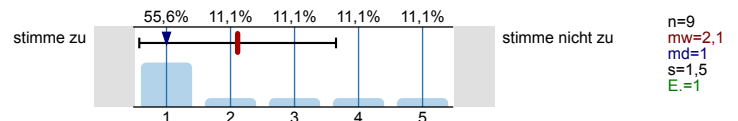


### 5. Online - Aufgaben

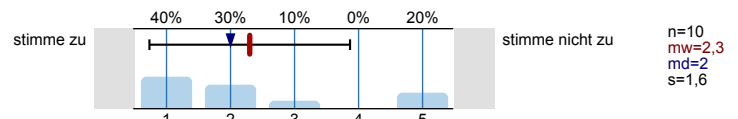
5.1) Die vorgegebenen Aufgabenstellungen sind verständlich formuliert.



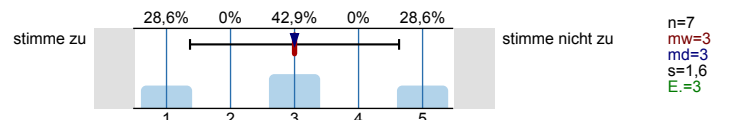
5.2) Die Aufgaben können selbstständig durchgeführt werden.



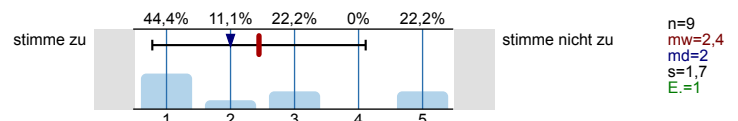
5.3) Die Inhalte der Aufgaben werden von dem/der Lehrenden ausreichend vorbereitet.



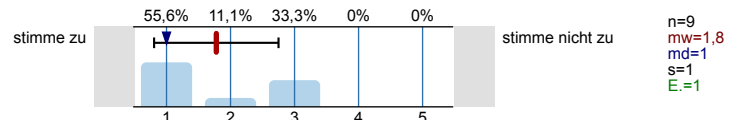
5.4) Die Ergebnisse der Aufgaben werden von dem/ der Lehrenden ausreichend nachbereitet.



5.5) Es werden ausreichend Hilfestellungen für das Lösen der Aufgaben bereitgestellt.

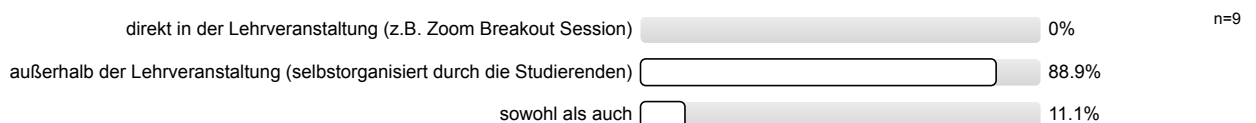


5.6) Die gestellten Aufgaben sind hilfreich, um den vermittelten Stoff besser zu verstehen.

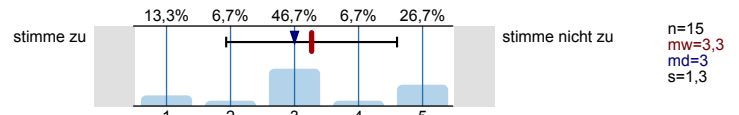


### 6. Gruppenarbeit

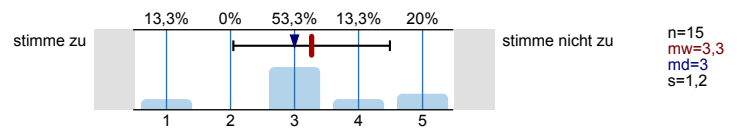
6.1) Wie wird die Gruppenarbeit organisiert?



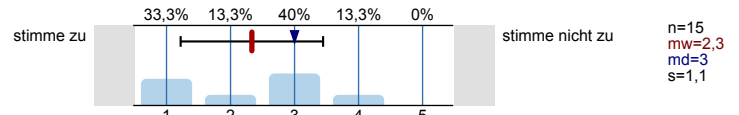
6.2) Die Studierenden werden ermutigt, an Diskussionen teilzunehmen.



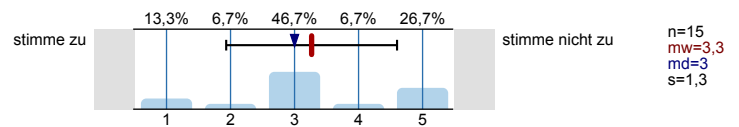
6.3) Die Studierenden werden eingeladen, ihre Ideen und ihr Wissen zu teilen.



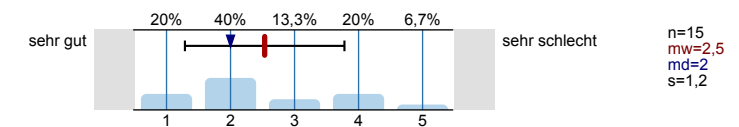
6.4) Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen.



6.5) Die Studierenden werden ermutigt, ihre eigenen Ideen zu äußern.

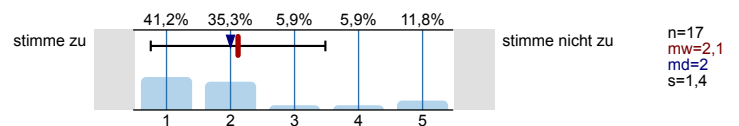


6.6) Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie die Umsetzung der Gruppenarbeit ein?

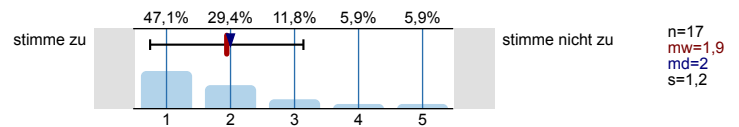


7. Gesamturteil und Technikeinsatz

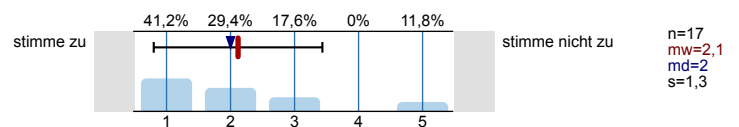
7.1) Die Bedienung der eingesetzten Software ist für mich einfach und nachvollziehbar.



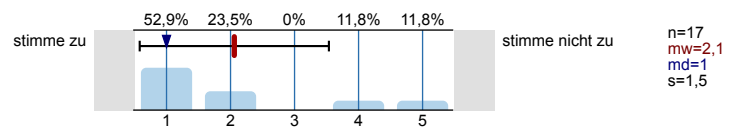
7.2) Die Nutzung der digitalen Formate in dieser Lehrveranstaltung gestaltet sich störungsfrei (z. B. Zugang, Abstürze, Audio-/Videodarstellung).



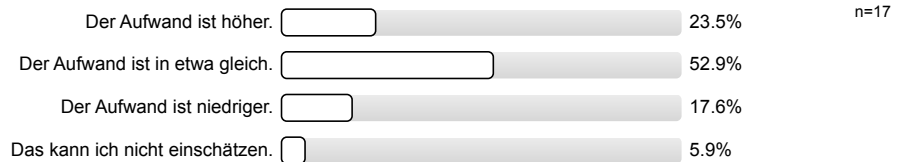
7.3) Ich habe die Inhalte dieser Lehrveranstaltung sehr gut verstanden.



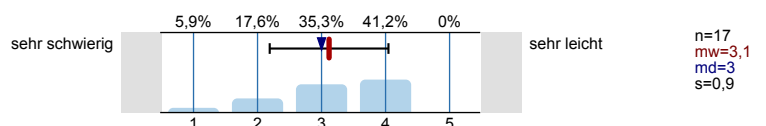
7.4) Diese Lehrveranstaltung eignet sich dafür, auch künftig online durchgeführt zu werden.



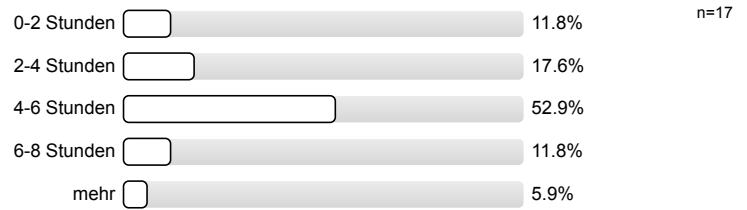
7.5) Im Vergleich zu einer Präsenzveranstaltung, wie schätzen Sie Ihren Aufwand für diese Online-Lehrveranstaltung ein?



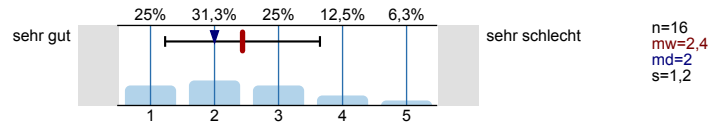
7.6) Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?



7.7) **Wie viele Stunden pro Woche benötigen Sie durchschnittlich zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?**

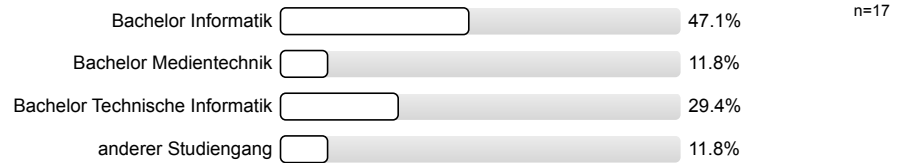


7.8) **Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?**

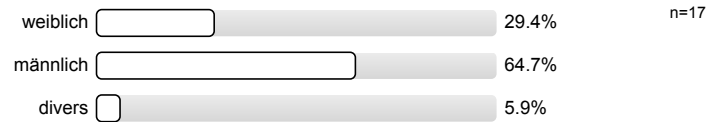


## 8. Demographische Angaben

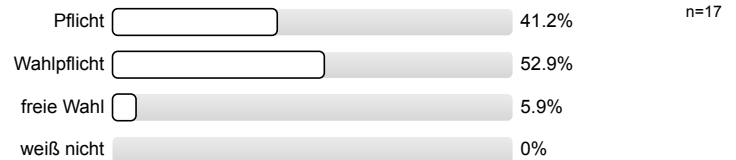
8.1) **In welchem Studiengang sind Sie aktuell an der TU Berlin eingeschrieben (z.B. "Bachelor Informatik") ?**



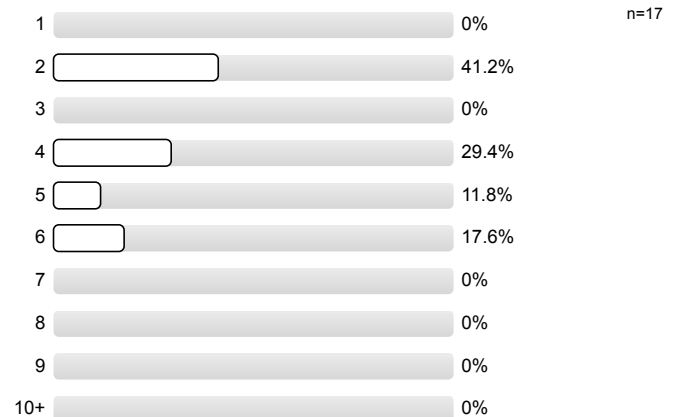
8.3) **Geschlecht**



8.4) **Diese Veranstaltung ist für mich...**



8.5) **Fachsemester**



# Profillinie

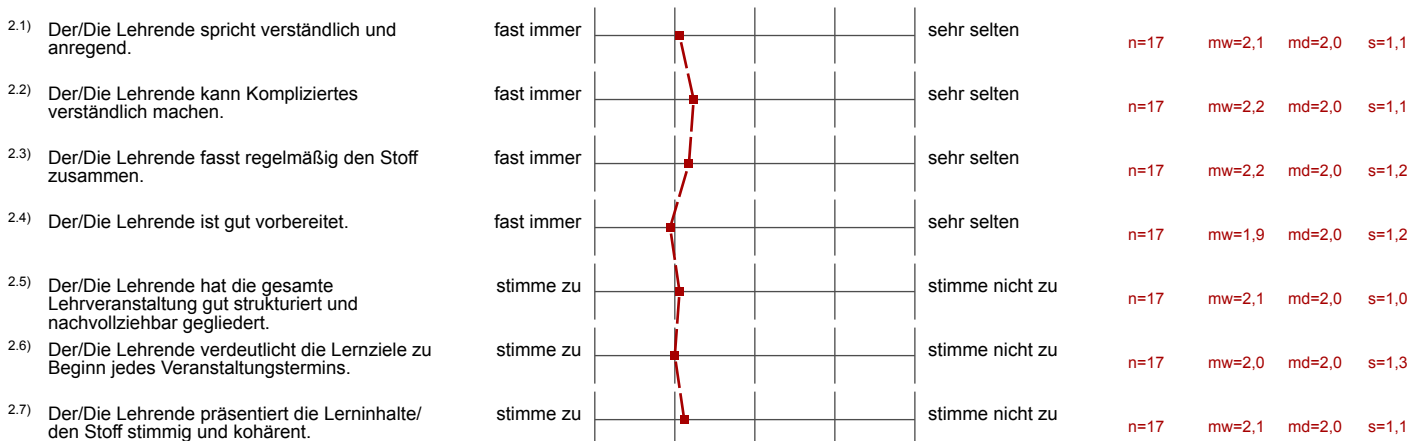
Teilbereich: Fakultät IV - Elektrotechnik und Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Sebastian Möller

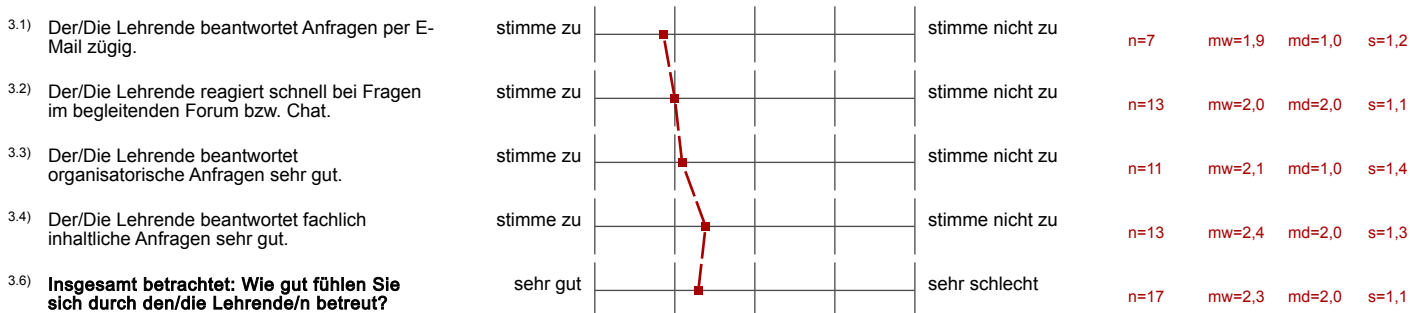
Titel der Lehrveranstaltung: Digitale Systeme (F4SoSe20QU001)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

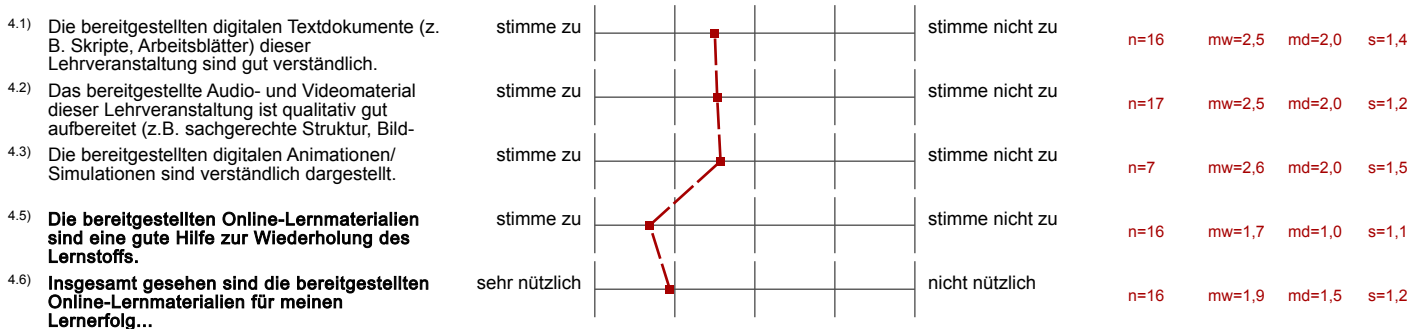
## 2. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden



## 3. Betreuung



## 4. Online - Lernmaterialien



### 5. Online - Aufgaben

5.1) Die vorgegebenen Aufgabenstellungen sind verständlich formuliert.	stimme zu		stimme nicht zu	n=9	mw=2,6	md=2,0	s=1,6
5.2) Die Aufgaben können selbstständig durchgeführt werden.	stimme zu		stimme nicht zu	n=9	mw=2,1	md=1,0	s=1,5
5.3) Die Inhalte der Aufgaben werden von dem/der Lehrenden ausreichend vorbereitet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=10	mw=2,3	md=2,0	s=1,6
5.4) Die Ergebnisse der Aufgaben werden von dem/der Lehrenden ausreichend nachbereitet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=7	mw=3,0	md=3,0	s=1,6
5.5) Es werden ausreichend Hilfestellungen für das Lösen der Aufgaben bereitgestellt.	stimme zu		stimme nicht zu	n=9	mw=2,4	md=2,0	s=1,7
5.6) Die gestellten Aufgaben sind hilfreich, um den vermittelten Stoff besser zu verstehen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=9	mw=1,8	md=1,0	s=1,0

### 6. Gruppenarbeit

6.2) Die Studierenden werden ermutigt, an Diskussionen teilzunehmen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=15	mw=3,3	md=3,0	s=1,3
6.3) Die Studierenden werden eingeladen, ihre Ideen und ihr Wissen zu teilen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=15	mw=3,3	md=3,0	s=1,2
6.4) Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=15	mw=2,3	md=3,0	s=1,1
6.5) Die Studierenden werden ermutigt, ihre eigenen Ideen zu äußern.	stimme zu		stimme nicht zu	n=15	mw=3,3	md=3,0	s=1,3
6.6) <b>Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie die Umsetzung der Gruppenarbeit ein?</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=15	mw=2,5	md=2,0	s=1,2

### 7. Gesamturteil und Technikeinsatz

7.1) <b>Die Bedienung der eingesetzten Software ist für mich einfach und nachvollziehbar.</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=17	mw=2,1	md=2,0	s=1,4
7.2) <b>Die Nutzung der digitalen Formate in dieser Lehrveranstaltung gestaltet sich störungsfrei (z.B. Zugang, Abstürze, Audio-/</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=17	mw=1,9	md=2,0	s=1,2
7.3) <b>Ich habe die Inhalte dieser Lehrveranstaltung sehr gut verstanden.</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=17	mw=2,1	md=2,0	s=1,3
7.4) <b>Diese Lehrveranstaltung eignet sich dafür, auch künftig online durchgeführt zu werden.</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=17	mw=2,1	md=1,0	s=1,5
7.6) <b>Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?</b>	sehr schwierig		sehr leicht	n=17	mw=3,1	md=3,0	s=0,9
7.8) <b>Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=16	mw=2,4	md=2,0	s=1,2

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Einleitung

1.2) Gibt es weitere Online-Tools?

- no

## 2. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden

2.8) **Wollen Sie dem/der Lehrenden in Bezug auf die didaktische Aufbereitung noch etwas mitteilen?**

- Bei den aufgenommenen Vorlesung muss man aufgrund des Bildes ( Qualität, Licht und zum Teil auch Ton) parallel den Foliensatz durchgehen. Das ist insofern ungünstig, da man Fragen zB nicht versteht, oder diese sich zum Teil auf vorangegangene Folien beziehen. Da man das Video aber letztlich als Audio nutzt verliert man dann sprünge nach hinten. Es wäre Praktisch, wenn auf das Bild des Vorlesungsraums mit Professor verzichtet werden würde und stattdessen immer nur die zu betrachtende Folie sichtbar wäre im Video.

- Da man diesmal nicht nur ein Tutor hatte, sondern die Videos abwechselnd aufgenommen wurden, ist es natürlich schwer hier eine Bewertung abzugeben, da manche Tutoren das wirklich sehr gut gemacht haben, andere hingegen eher weniger. Als generellen Kritikpunkt: die Aufgaben auf den Hausaufgaben waren des öfteren sehr ungenau und unverständlich formuliert, was schade ist, da man viel Zeit verliert, um überhaupt erstmal zu verstehen, was von einem gewollt ist. Außerdem wurden einfach zu viele Fehler gemacht, die nicht genügend kommuniziert und korrigiert wurden, sowohl auf der VL-Folie, als auch auch bei den Hausaufgaben.

Als Fazit für mich: Einige Tutoren haben ihre Sache sehr gut gemacht, man hat sie sehr gut verstanden und ihre Videos waren sehr hilfreich. Bei anderen hingegen hatte man eher das Gefühl, dass sie keine Lust hatten. Bei einem/einer Tutor/in war das Bild der Videos sogar oft unscharf, was die Sache dann auch nicht angenehmer macht.

- Die Qualität der Lehrvideos variiert von Tutor zu Tutor. In den meisten Fällen kann ich den Stoff gut verstehen und die Videos sind dafür auch eine sehr gute Unterstützung, jedoch haben manche Tutoren Probleme mit rauschenden Mikrofonen (was leicht nervt, aber ertragbar ist) oder in noch schlimmeren Fällen alle paar Sekunden laute Störgeräusche, bei denen man denkt, der Computer würde abstürzen. Besonders im letzten Fall erschwert es erheblich das Lernen und Verstehen der Lösung.
- Ich hab bisher bis Übung 9 gelernt und Aufgaben waren bisher meistens gut erklärt, insbesondere bei Übung 4, 5, 9. Bei den drei Übungen waren die Aufgaben präzis und genau erklärt, das war sehr hilfreich und auch motivierend. Ich hoffe, in der Zukunft, die Übungen werden präzis erklärt wie bei 4. , 5. , 9.
- Videoqualität variiert von Übung zu Übung. Zudem wäre es sinnvoll, Video zu schneiden wenn zB ein Fehler aufgetaucht ist.

## 3. Betreuung

3.7) **Wollen Sie dem/der Lehrenden in Bezug auf die Betreuung noch etwas mitteilen?**

- Ich habe erlebt, dass einige Frage zur Hausaufgaben nicht so gut erklärt oder sogar gar nicht geklärt wurden. Es könnte verbessert werden.
- Please publish the Musterlösung for the homework!
- Sie haben den Stau an Fragen, den es zu Beginn der Veranstaltung gut durch die Pausen nach Themen innerhalb einer VL gut in den Griff bekommen.

## 4. Online - Lernmaterialien

4.7) **Gibt es etwas, das der/die Lehrende im Hinblick auf die digitalen Lehr- und Lernmaterialien verbessern sollte?**

- Es fehlen die grundlegenden Strukturen. alles wird irgendwie hingeklatscht, aber nichts richtig formal mal erklärt, wie man sowas aufbaut, auf was man achten muss etc.
- Es ist leichter von einem Video zu lernen, dass die Audio und die Folie klar zu hören und zu sehen gibt, anstatt eine aufgenommene Vorlesung zu zeigen.
- Ganz wichtig: Die Übungsbögen sollten dringend überarbeitet werden! Die Zeilen sind zu klein und teilweise zu wenige. Vor allem bei Negation der Negation reichen die Zeilen nicht aus.
- Publish the Musterlösung for the homework
- Zusätzlich zu den Lösungen der Übungen mittels Videos würde ich mich auch über Lösungen in Textform/PDF freuen.
- genauso wie Frage 3,  
+ hoffe, die WiMis sich für Hausaufgaben mehr Mühe geben werden, dazu gehört bessere Erklärungen, folgt bei besserem Verständnis von WiMis selbst an Aufgaben bei Hausaufgaben.



## 5. Online - Aufgaben

### 5.7) Haben Sie Anmerkungen zu den Online-Aufgaben?

- Die Fragen sind zum Teil nicht eindeutig, was in einem "normalem" Semester kein Problem darstellen würde, so ist es etwas aufwendiger diese zu lösen. Hinderlich ist es auch Aufgaben lösen zu müssen die derart weder in der Vorlesung noch in den Übungen bearbeitet wurden.
- Sehr positiv ist, dass es Lösungen zu den Tutoriumsaufgaben im Vorfeld gibt, sodass man die AFGs selber machen, dann kontrollieren und dann in die Sprechstunde gehen kann.  
Da die Umfrage vor den Bewertungen der HA kommt: Bitte auch Lösungen zu den HA hochladen oder ein Tutor rechnet die AFGs vor  
Für Anregungen und Berichtigungen (z.B. in den Videos zu den Tutorien) gab es die Sprechstunden und die Kommentarfunktion unter den Videos. Letztere bitte häufiger anschauen und schneller reagieren. Gleiches bitte auch für die Q/A Foren der Tutorien: vor dem Tutorium nachschauen, ob Fragen kamen (es kam aber nicht häufig vor, dass Fragen erst nach dem Hinweis, dass Fragen gekommen sind, im Tut beantwortet wurden)
- Unvorbereiteter Tutor in den Q/A sessions, die unverständlich formulierten Aufgabenstellungen und die nicht gerade hilfreichen fragen und Antworten in den Foren.  
Pirii funktioniert nicht auf MAC und diese Nutzer haben nicht unbedingt die Chance das irgendwo auszuprobieren. Außerdem hat unsere Gruppe nicht mal eine Vorlage datei gefunden und sich dann das komplette Schaltnetz selber erbaut. nicht gerade Spaßig. Viele Fehler, die im Nachhinein bearbeitet werden. Und keine Chance durch die Flut an informationen in Forumsbeiträgen und co durchzusteigen.

## 6. Gruppenarbeit

### 6.7) Haben Sie Anregungen für einen noch besseren Austausch unter den Studierenden / für die Gruppenarbeit? Was lief gut, was lief schlecht?

- Ausfüllbare und speicherbare PDFs wären sinnvoller als ausdrucken, ausfüllen und einscannen
- Da es keine Tutorien im eigentlichen Sinne gab (Tutor zeigt AFG und fragt die Studenten, was die Lösung ist bzw. wie sie an die AFG heran gehen) war es natürlich schwierig, dass Studenten eingeladen wurden, ihre Ideen und ihr Wissen zu teilen. Nur deshalb ist der Punkt nicht bei "stimme zu"  
Ich fand dies jedoch überhaupt nicht schlimm, ich fand es mit dem erst einmal selber probieren und dann mit der Lösung vergleichen, so wie es war, sehr gut.
- Dafür das es ein Online-Semester war lief die Gruppenarbeit innerhalb meiner Gruppe auf jedenfall perfekt und Nachfragen wurden eigentlich auch immer gut beantwortet
- Gruppenarbeit ist schwierig. Den ganzen tag sowieso schon in Online Meetings der Uni hocken und danach dann noch in stundenlanger kleinstarbeit die Hausaufgaben in einem weiteren Zoom Meeting bearbeiten. Fördert Burnout.
- I think group work is always bit pain in the ass and it is so.  
So I don't think there is a more helpful way. There could be more participants in group than 3.

## 7. Gesamturteil und Technikeinsatz

### 7.9) Gibt es etwas, was der/die Lehrende von anderen Veranstaltungen lernen könnte?

- Es ist mehr ein generelles Warum? an die Universität als an die Veranstaltung: Warum Zoom? Warum eine Software nutzen, dessen Entwickler End-2-End Verschlüsselung bewerben, was das Produkt aber nicht hat. Auch wenn Zoom es nachgeliefert hätte, wäre solch eine Firma bei mir Datenschutzmäßig unten durch.  
Es gibt Jitsi-Meet und es gibt bestimmt auch weitere Open-Source Produkte, die für eine (Technische(!)) Universität besser geeignet wären.  
Aber wie gesagt, ich kann verstehen, dass man bei der Software nicht 10 Produkte in verschiedenen Veranstaltungen nutzen möchte bzw. den Studenten sowas antun möchte.
- Hausaufgabenpunkte schon für einen Teil der Prüfungspunkte anrechnen, da die Hausaufgaben recht zeitintensiv sind.
- Ich fänd es besser, wenn (wie in Stochastik und reaktive Systeme) alle Lehrvideos von einer Person oder von einer Auswahl an Personen, welche eine gute Ton- und Videoqualität (mindestens HD, besser Full HD) gewährleisten können, produziert werden.
- Internetprobleme, Pirii stürzt ab oder wird nicht unterstützt.
- could Instructors in ELNW be a good example of instructing with online course.  
They prepared 3 more courses(including Fachmentorium) + Vorlesung and Labor.  
So that all the things could be relatively more precisely and repeatedly gone through.

## 8. Demographische Angaben

8.2) Wenn "anderer Studiengang" bitte hier angeben welcher:

- Bachelor Physik
- Master Wirtschaftsingenieurwesen

8.6) **Wollen Sie uns zu der Lehrveranstaltung noch etwas mitteilen?**

- Alle für eine HA relevanten Inhalte (pirii, Stoff) sollten in den Übungen VORHER vermittelt werden. Beispiel 1: pirii wird in Übung 8 erklärt, aber in HA1 gefordert. Beispiel 2: Übung 10 und HA2 überschneiden sich zu stark.
- Auch wenn ich die Themen vor der Veranstaltung als nicht so interessant fand, ist mein Interesse im Verlauf des Semesters gestiegen
- Das Tutorium war absolute Zeitverschwendung und in keinster Weise Hilfreich.
- Das erklärt definitiv die hohe Durchfallquote.
- Die Lehrveranstaltung hat viel Potenzial. Man hat auch einiges richtig gemacht, aber das was falsch gemacht wurde sollte dringend verbessert werden. Aufgabenlösungen mit schlechter Mikrofonqualität oder Hintergrundgeräuschen (z.B. Staubsaugergeräusche) hochgeladen, machen es lieblos und unprofessionell. Insgesamt fühlt es sich an als würden die TutorInnen wenig ausgelastet oder wenig Input bekommen haben, wie man ein Video macht und die Lehrverantwortlichen haben viele einfache Weg gewählt und Mühen gescheut. Foliensatz und Vorlesungsstil sind gut.
- Es ist halt trotzdem noch ein Online-Semester und obwohl man merkt, dass sich sehr Mühe gegeben wird dieses Semester in dem Modul bestmöglich durchzuführen, so merkt man doch trotzdem, dass dieses Modul Online einfach nicht Äquivalent zu dem echten Präsenzmodul wirkt und man hat schon das Gefühl als würde man ein klein wenig weniger an Informationen durch die Situation aufnehmen können.  
Ich habe aber auch das Gefühl, dass dieses Problem bekannt ist und hoffentlich auch bei den Prüfungen etc. berücksichtigt wird.
- Ich finde die Veranstaltung auch online gut gemacht (fände es gut, wenn es weiterhin die Möglichkeit gäbe, die Vorlesung und die Übungen online zu verfolgen). Auch die Sprechstunden per zoom waren sehr praktisch und haben gut funktioniert. Bezüglich der Hausaufgaben fände ich es motivierender, wenn diese schon einen Teil der Punkte für die Prüfung ausmachen würden, vor allem da sie recht viel Zeit in Anspruch nehmen. Ansonsten eine sehr interessante Veranstaltung!
- Like what I wrote before in other questions, there were moments it seemed like WiMis themselves aren't exactly prepared for Hausaufgaben.  
In the Orientation part of Vorlesung, Professor pointed out that Durchfallsratio is around 70%.  
That is NOT something to be boast about, like 'hey our course is so hard so work your ass off!' as Instructors.  
I'm sorry to say this but I do think that instructors are actually responsible for that ratio and time to think about the teaching process again.  
It seemed like most Instructors in this course don't really take an account on teaching, or letting students understand stuffs. I understand, on the other hand, that WiMis must have many things to do other than this in their lives and so on.  
It could be that the professor doesn't really give attention to this maybe, as a student, however, I don't really know how big professor affect WiMis, Übungen, Hausaufgaben.  
In my opinion, as long as one signed up for the position, one need to take more responsibility than it seemed to be taken right now. I'm writing these cause I did very enjoy the contents of the course and find it very interesting and engaging in the end and I wish that instructors could do their parts better so that the course could be more motivating to students in the future.  
Thanks for reading