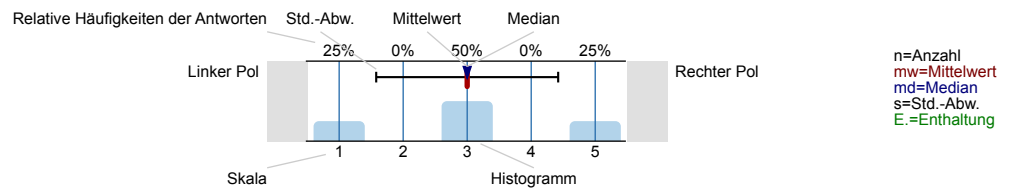




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

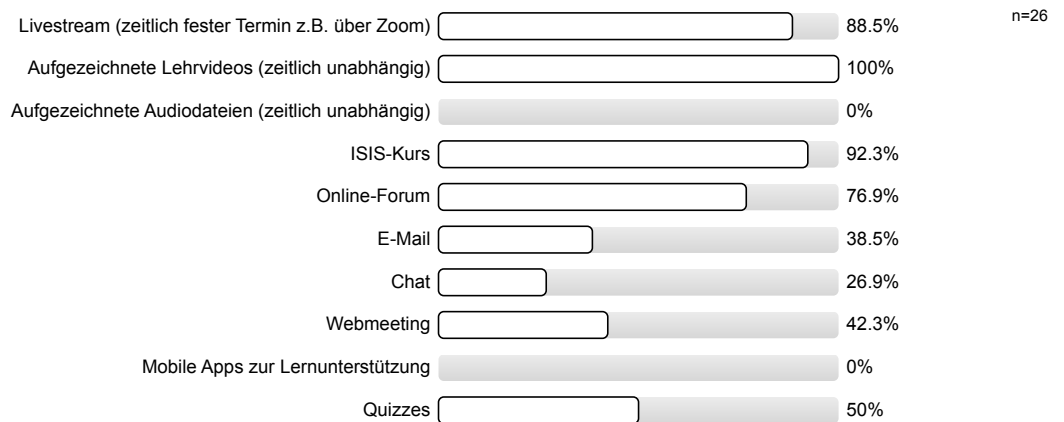
Legende

Frage-  
text



1. Einleitung

1.1) Welche Online-Tools bzw. Lehrformen werden in der Lehrveranstaltung eingesetzt?



1.3) Gibt es Online-Aufgaben in dieser Lehrveranstaltung?

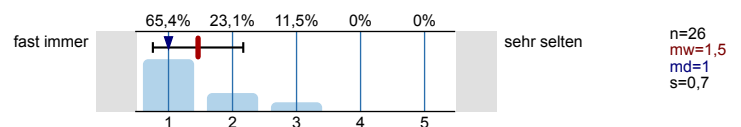


1.4) Gibt es Gruppenarbeit in der Online-Lehrveranstaltung?

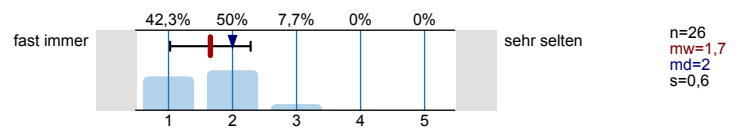


2. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden

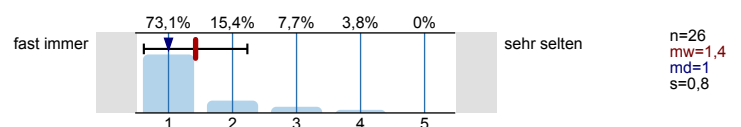
2.1) Der/Die Lehrende spricht verständlich und anregend.



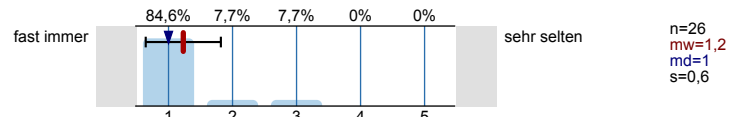
2.2) Der/Die Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



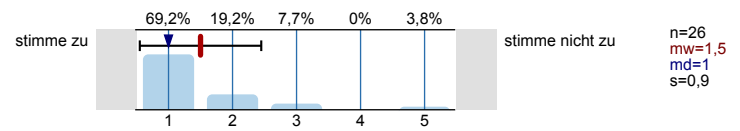
2.3) Der/Die Lehrende fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



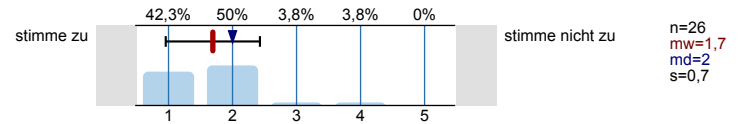
2.4) Der/Die Lehrende ist gut vorbereitet.



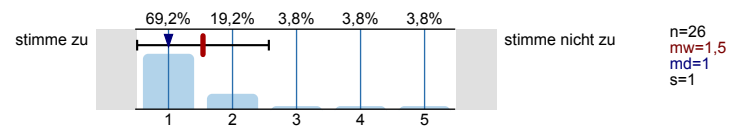
2.5) Der/Die Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.



2.6) Der/Die Lehrende verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.

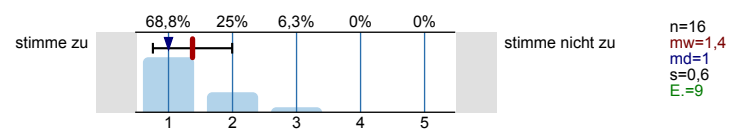


2.7) Der/Die Lehrende präsentiert die Lerninhalte/den Stoff stimmig und kohärent.

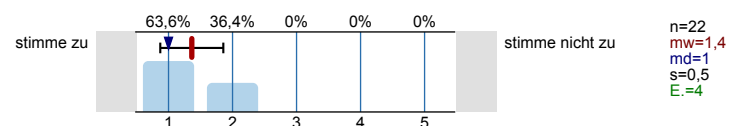


### 3. Betreuung

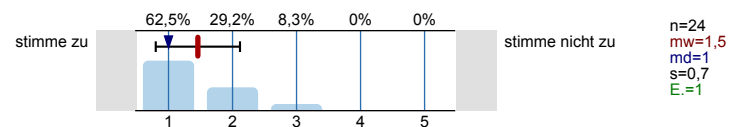
3.1) Der/Die Lehrende beantwortet Anfragen per E-Mail zügig.



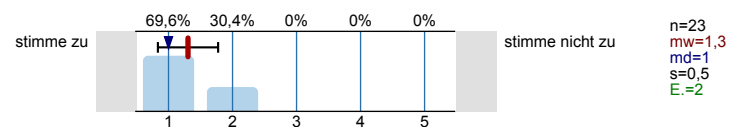
3.2) Der/Die Lehrende reagiert schnell bei Fragen im begleitenden Forum bzw. Chat.



3.3) Der/Die Lehrende beantwortet organisatorische Anfragen sehr gut.



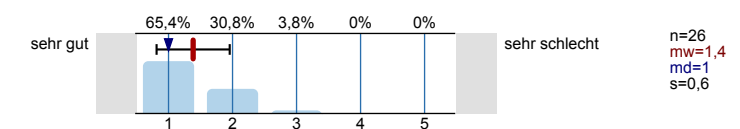
3.4) Der/Die Lehrende beantwortet fachlich inhaltliche Anfragen sehr gut.



3.5) Der/Die Lehrende steht für Online-Sprechstunden zur Verfügung.

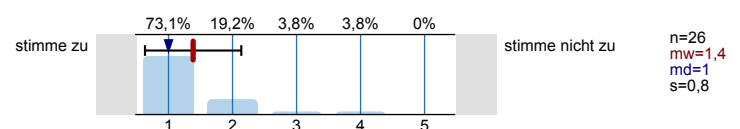


3.6) Insgesamt betrachtet: Wie gut fühlen Sie sich durch den/die Lehrende/n betreut?

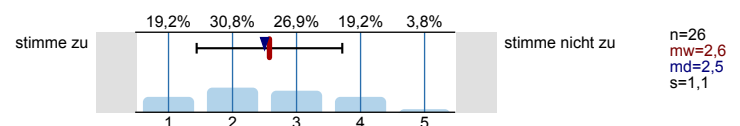


### 4. Online - Lernmaterialien

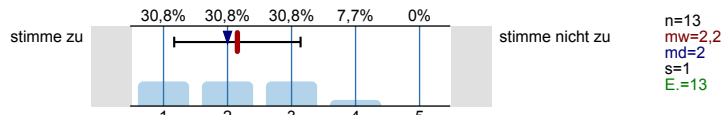
4.1) Die bereitgestellten digitalen Textdokumente (z.B. Skripte, Arbeitsblätter) dieser Lehrveranstaltung sind gut verständlich.



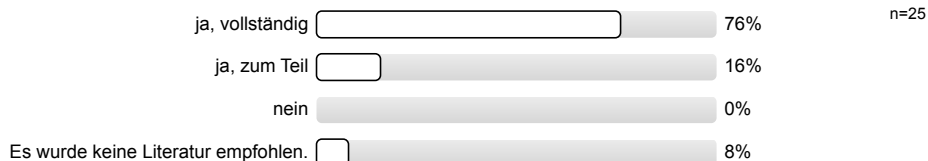
4.2) Das bereitgestellte Audio- und Videomaterial dieser Lehrveranstaltung ist qualitativ gut aufbereitet (z.B. sachgerechte Struktur, Bild- und Tonqualität).



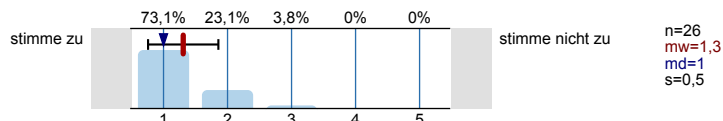
4.3) Die bereitgestellten digitalen Animationen/ Simulationen sind verständlich dargestellt.



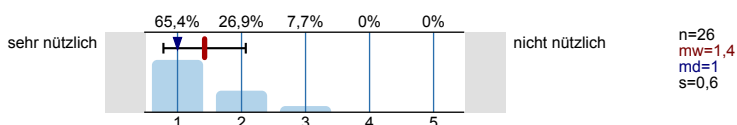
4.4) Ist die empfohlene Literatur online in der Universitätsbibliothek verfügbar?



4.5) Die bereitgestellten Online-Lernmaterialien sind eine gute Hilfe zur Wiederholung des Lernstoffs.

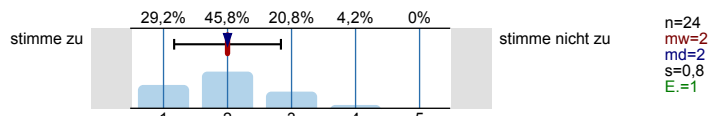


4.6) Insgesamt gesehen sind die bereitgestellten Online-Lernmaterialien für meinen Lernerfolg...

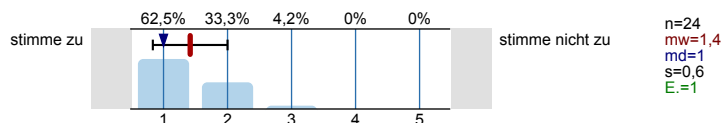


### 5. Online - Aufgaben

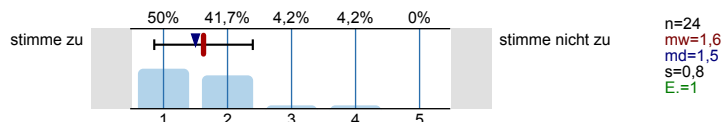
5.1) Die vorgegebenen Aufgabenstellungen sind verständlich formuliert.



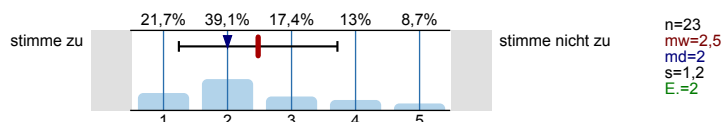
5.2) Die Aufgaben können selbstständig durchgeführt werden.



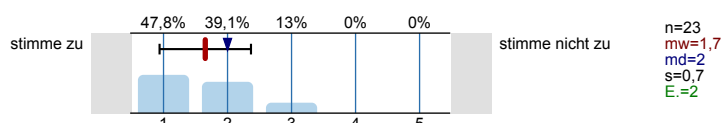
5.3) Die Inhalte der Aufgaben werden von dem/der Lehrenden ausreichend vorbereitet.



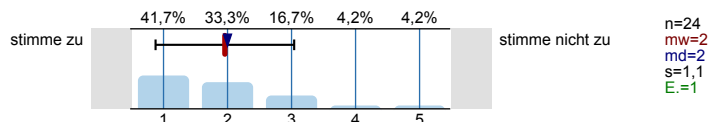
5.4) Die Ergebnisse der Aufgaben werden von dem/ der Lehrenden ausreichend nachbereitet.



5.5) Es werden ausreichend Hilfestellungen für das Lösen der Aufgaben bereitgestellt.

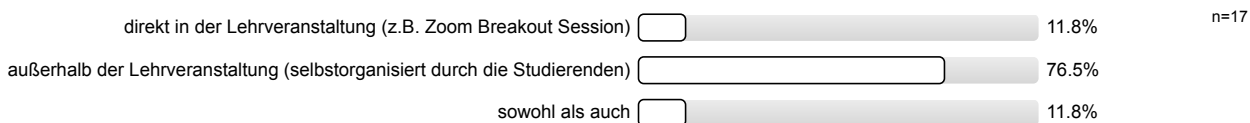


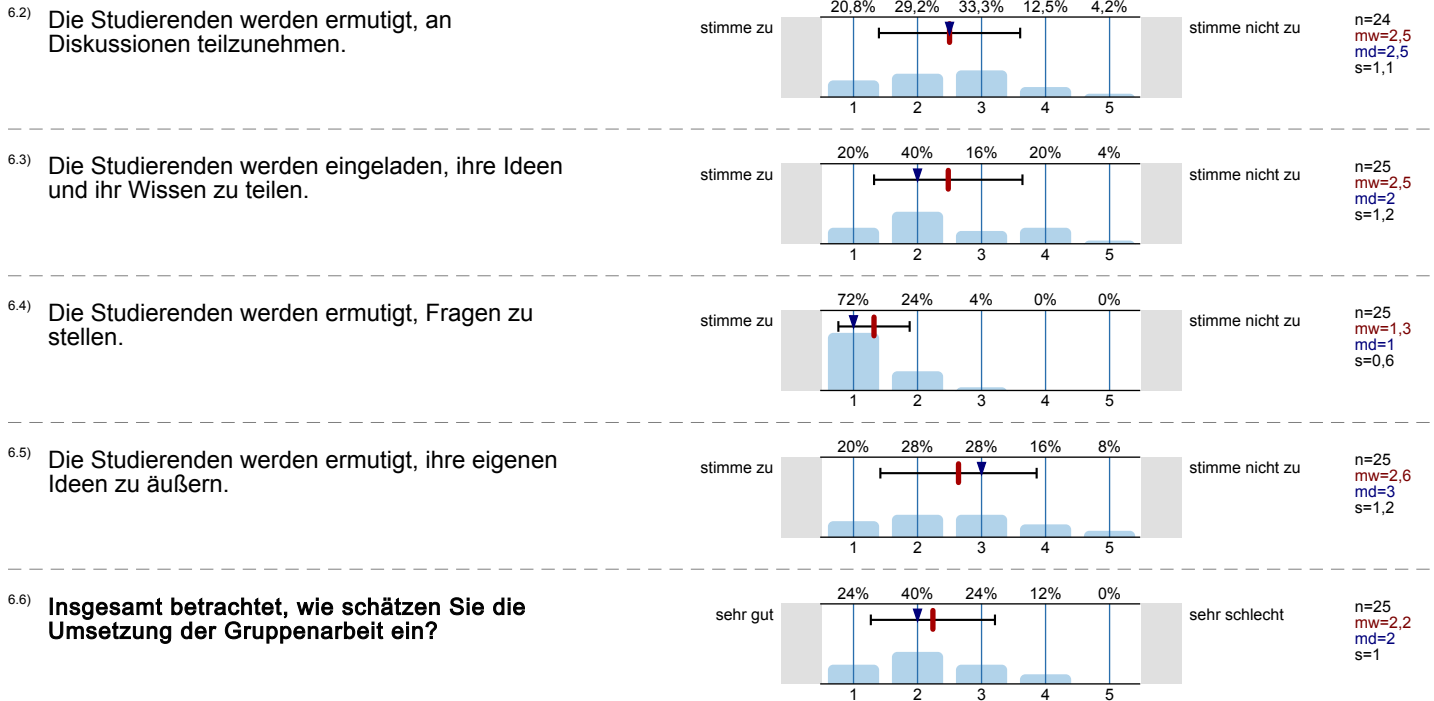
5.6) Die gestellten Aufgaben sind hilfreich, um den vermittelten Stoff besser zu verstehen.



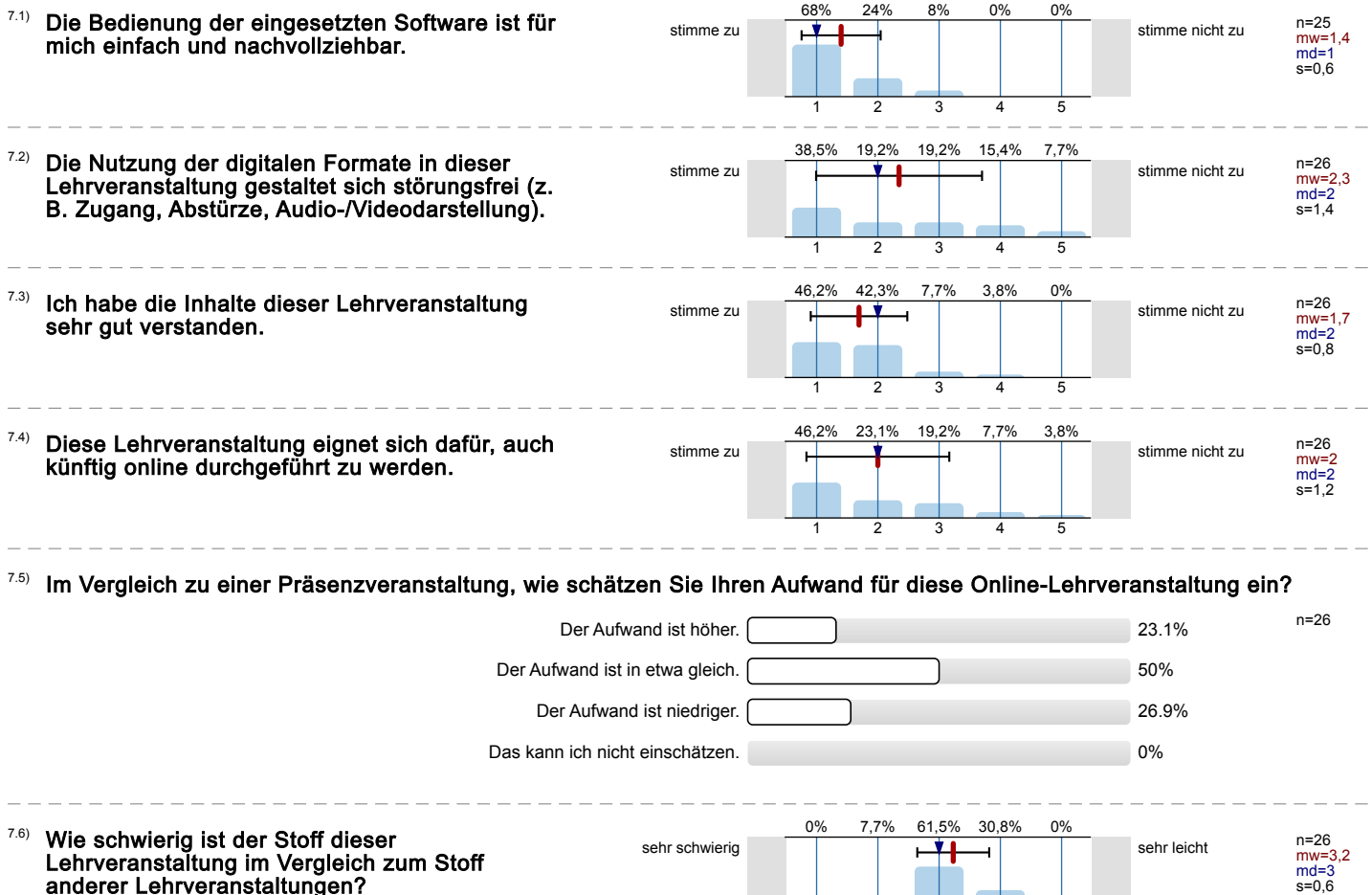
### 6. Gruppenarbeit

6.1) Wie wird die Gruppenarbeit organisiert?





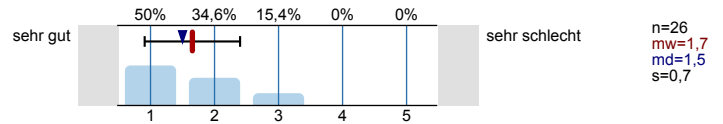
7. Gesamturteil und Technikeinsatz



7.7) **Wie viele Stunden pro Woche benötigen Sie durchschnittlich zur Vor-und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?**

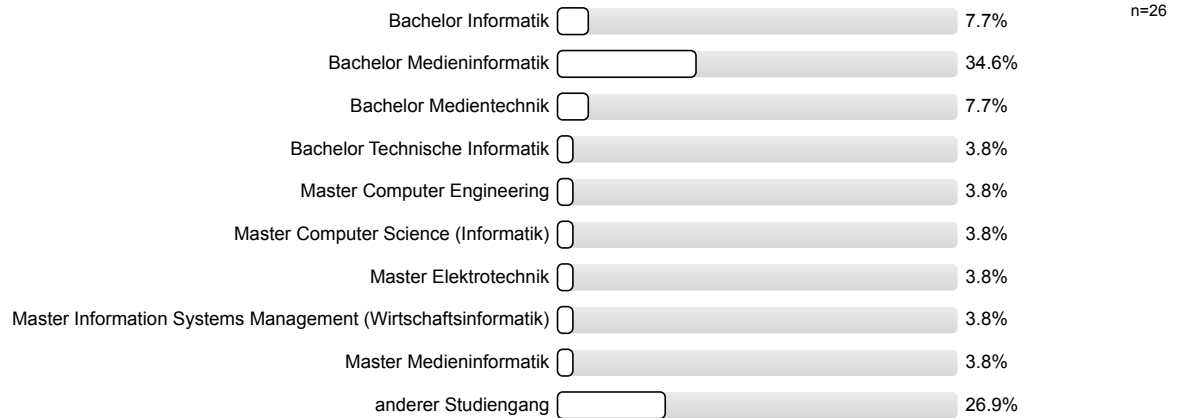


7.8) **Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?**



## 8. Demographische Angaben

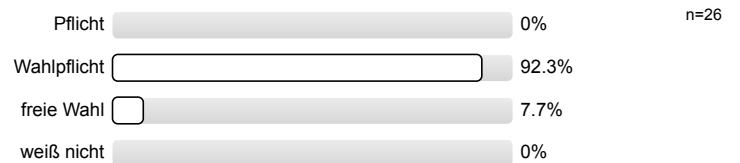
8.1) **In welchem Studiengang sind Sie aktuell an der TU Berlin eingeschrieben (z.B. "Bachelor Informatik") ?**

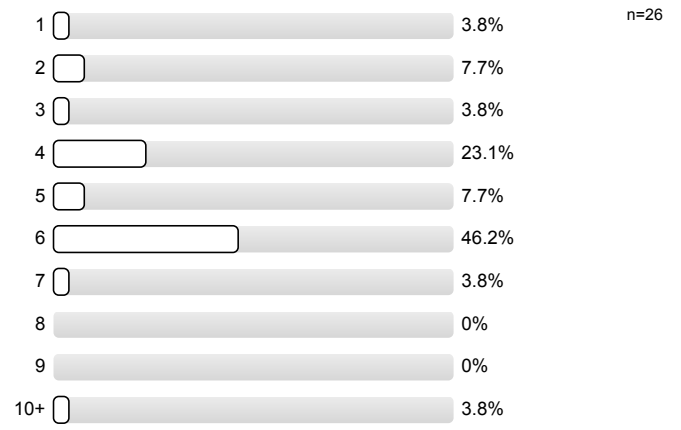


8.3) **Geschlecht**



8.4) **Diese Veranstaltung ist für mich...**



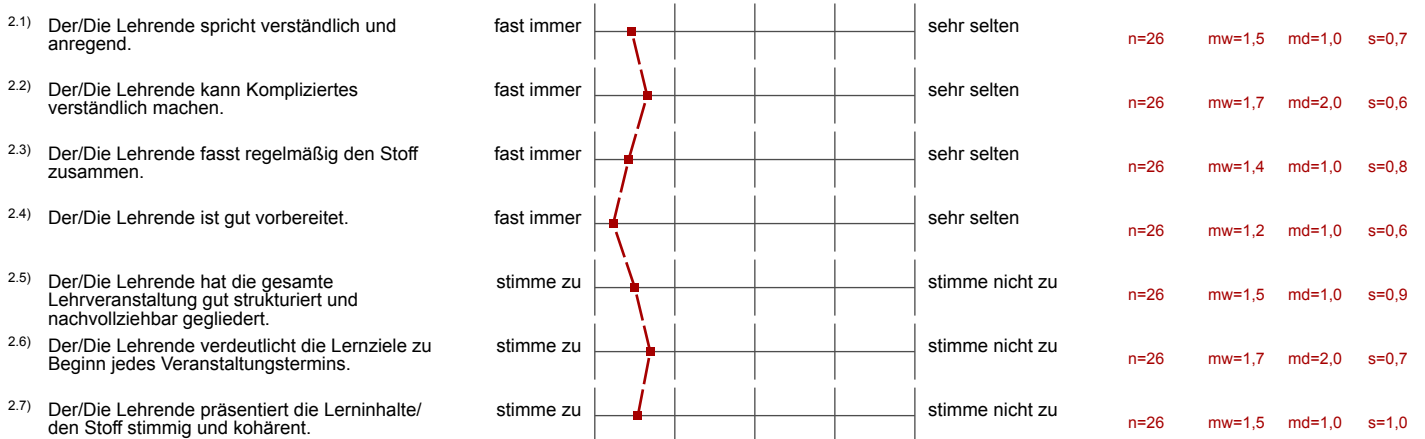
8.5) **Fachsemester**

# Profillinie

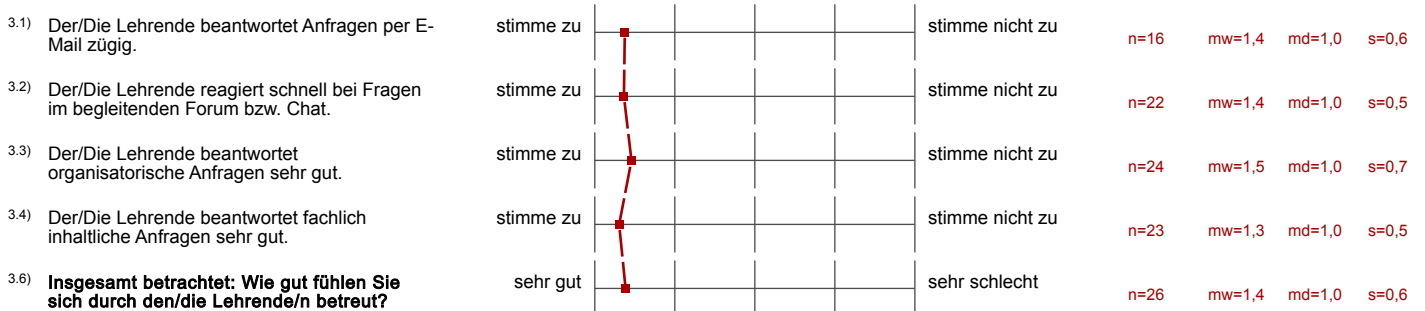
Teilbereich: Fakultät IV - Elektrotechnik und Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Sebastian Möller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Usability Engineering  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

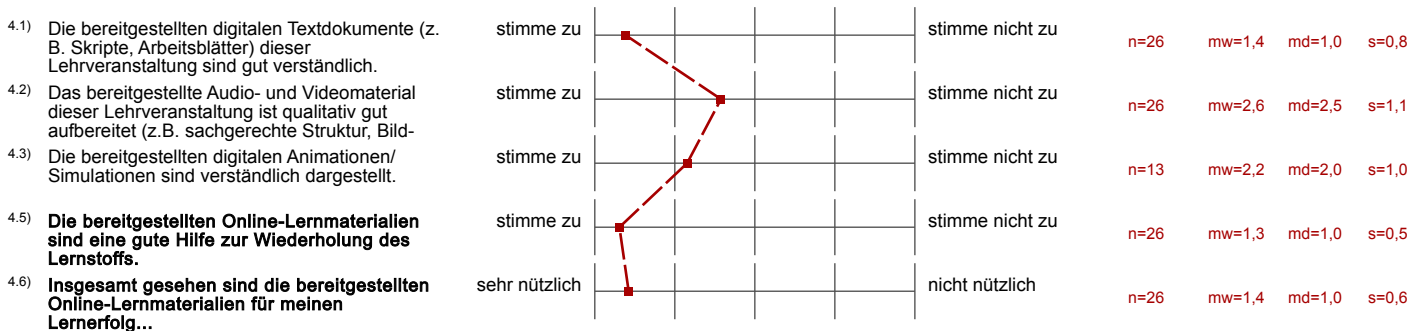
## 2. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden



## 3. Betreuung



## 4. Online - Lernmaterialien



### 5. Online - Aufgaben

5.1) Die vorgegebenen Aufgabenstellungen sind verständlich formuliert.	stimme zu		stimme nicht zu	n=24	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
5.2) Die Aufgaben können selbstständig durchgeführt werden.	stimme zu		stimme nicht zu	n=24	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
5.3) Die Inhalte der Aufgaben werden von dem/der Lehrenden ausreichend vorbereitet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=24	mw=1,6	md=1,5	s=0,8
5.4) Die Ergebnisse der Aufgaben werden von dem/der Lehrenden ausreichend nachbereitet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=23	mw=2,5	md=2,0	s=1,2
5.5) Es werden ausreichend Hilfestellungen für das Lösen der Aufgaben bereitgestellt.	stimme zu		stimme nicht zu	n=23	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
5.6) Die gestellten Aufgaben sind hilfreich, um den vermittelten Stoff besser zu verstehen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=24	mw=2,0	md=2,0	s=1,1

### 6. Gruppenarbeit

6.2) Die Studierenden werden ermutigt, an Diskussionen teilzunehmen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=24	mw=2,5	md=2,5	s=1,1
6.3) Die Studierenden werden eingeladen, ihre Ideen und ihr Wissen zu teilen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=25	mw=2,5	md=2,0	s=1,2
6.4) Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=25	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.5) Die Studierenden werden ermutigt, ihre eigenen Ideen zu äußern.	stimme zu		stimme nicht zu	n=25	mw=2,6	md=3,0	s=1,2
6.6) <b>Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie die Umsetzung der Gruppenarbeit ein?</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=25	mw=2,2	md=2,0	s=1,0

### 7. Gesamturteil und Technikeinsatz

7.1) <b>Die Bedienung der eingesetzten Software ist für mich einfach und nachvollziehbar.</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=25	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
7.2) <b>Die Nutzung der digitalen Formate in dieser Lehrveranstaltung gestaltet sich störungsfrei (z.B. Zugang, Abstürze, Audio-/</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=26	mw=2,3	md=2,0	s=1,4
7.3) <b>Ich habe die Inhalte dieser Lehrveranstaltung sehr gut verstanden.</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=26	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
7.4) <b>Diese Lehrveranstaltung eignet sich dafür, auch künftig online durchgeführt zu werden.</b>	stimme zu		stimme nicht zu	n=26	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
7.6) <b>Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?</b>	sehr schwierig		sehr leicht	n=26	mw=3,2	md=3,0	s=0,6
7.8) <b>Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=1,7	md=1,5	s=0,7



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Einleitung

1.2) Gibt es weitere Online-Tools?

- Kahoot

## 2. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden

2.8) **Wollen Sie dem/der Lehrenden in Bezug auf die didaktische Aufbereitung noch etwas mitteilen?**

- Das Buch und die Vorlesung verwenden oft exakt den selben Wortlaut. Das hat Vor- und Nachteile. Der Nachteil ist, dass man einen Punkt der unverständlich formuliert wurde meist keine Klarheit erlangt durch die Nutzung der jeweils anderen Ressource.

## 3. Betreuung

3.7) **Wollen Sie dem/der Lehrenden in Bezug auf die Betreuung noch etwas mitteilen?**

- Sehr gute Betreuung, die sogar auf andere Module übertragbar sind und für 1.Semester eine große Hilfe bieten auch wenn das keine Intention von Ihnen ist.

## 4. Online - Lernmaterialien

4.7) **Gibt es etwas, das der/die Lehrende im Hinblick auf die digitalen Lehr- und Lernmaterialien verbessern sollte?**

- Die Vorlesungsvideos sind leider größtenteils unterirdisch, um die Videoqualität mal auf Ordinalniveau einzuordnen. In kaum einem der Videos ist ohne Übersteuerung in den Systemeinstellungen zu erlauben überhaupt etwas zu verstehen. In einem der letzten Vorlesungsvideos ist zudem das Rauschen (?) so stark, dass man überhaupt nichts versteht. (Die Einordnung "unterirdisch" bezieht sich ausdrücklich NICHT auf den eigentlichen Inhalt, die Präsentation oder den Dozenten selbst.)
- Die aufgenommen Videos sind auf vorherigen Semestern und leider nicht immer in idealer Bild- und Tonqualität. Die Materialien sind zwar sehr gut und hilfreich, dennoch wohl eher untertützend zu einer eigentlichen Vorlesung gedacht.
- In dem Buch/ Skript zur VL könnten evtl. ein paar mehr Primärquellen eingefügt werden. Ich habe es natürlich nicht komplett daraufhin geprüft, aber wollte einmal die Quelle zu einer Aussage nachschlagen und habe diese nicht gefunden.
- Qualität der Videos teilweise verbesserungsfähig ( insb. Audioqualität ) ; Nachbearbeitungsartefakte (digitale Projektion der Vorlesungsfolien über Beamerbild des aufgenommenen Videos) teilweise verwirrend / ablenkend  
Dateigröße der Videos optimierbar ( z.Zt. ca. 1.8GB pro Video). PPT Bildschirmaufzeichnung bildschirmfüllend mit Lehrendem in kleinem extra (Overlay) Bild wäre ausreichend für inhaltliches Verständnis und verringert die notwendige Bitrate deutlich.
- Teilweise ist der Ton sehr leise bei den Videos der Vorlesung
- Vielen Dank für die vielen Ressourcen!
- einige der Videos waren sehr leise - ich konnte sie erst hören, nachdem ich mir Kopfhörer gekauft hatte. Ansonsten war aber alles ok

## 5. Online - Aufgaben

5.7) **Haben Sie Anmerkungen zu den Online-Aufgaben?**

- Die kleinen Hausaufgaben sind gut, um den Fokus auch nochmal auf einige Dinge zu legen, die man selbst beim Lernen nicht auf dem Schirm hatte.

Die Dauer der Bewertung der Präsentationen überschreitet leider deutlich die vier Wochen, die die AllgStuPO (§ 45) vorgibt. Individuelles Feedback zur jeweiligen Präsentation wäre auch nett.

- Erklärende Lösungen der HAs wären sehr hilfreich bzw. Seite im Buch zum Nachlesen
- Für die Aufgabe in der Übung wäre es super gewesen, wenn es das jeweilige Tutorial schon eine Woche (oder mehr) vor der zugehörigen Fragestunde gegeben hätte und nicht erst am gleichen Tag, dann hätte man etwas Zeit, sich mit der Gruppe abzusprechen, welche Fragen es noch gibt und gegebenenfalls noch selber weiter zu recherchieren um dann bei der Fragestunde die richtigen Fragen stellen zu können. Außerdem gab es so nur eine Woche bis zur Abgabe-Deadline, eine weitere Woche wäre nicht schlecht gewesen (ich war in der Gruppe Synthetic Speech und in einer der Statistik Gruppen)
- In den Hausaufgaben gab es vereinzelt Fragen, die nicht ganz eindeutig zu beantworten waren. Bei Rückfragen in den Online-Sessions wirkete es teilweise so als wäre gar nicht allen bekannt, was in der HA für Fragen gestellt werden, was dazu führte, dass auch dort die Unklarheiten manchmal nicht ganz ausgeräumt werden konnten und eine Restunsicherheit verblieb. Wunsch: Bei den

Online-Sessions ist mind. eine Person anwesend, die die HA kennt und diese ggf vorher schon auf Mehrdeutigkeiten geprüft hat.

VR-Gruppe: In jeder Session könnte zum Abschluss ein Ausblick für die nächste Woche kommen und der Gruppe, die dann präsentieren muss, die Möglichkeit gegeben werden, nochmal Rückfragen dafür zu stellen. So müssen die Rückfragen per Mail stattfinden, obwohl es kurz online wahrscheinlich einfacher gewesen wäre.

- In der Hausaufgabe gab es eine sehr undeutliche Frage, die in der Vorlesung auch schwammig beantwortet wurde. Ähnlich wie zum Lückentext in dem Schriftlichen-Test 1 empfinde ich diese Art von Wissensabfrage als ungeeignet, wodurch die Endnote verfälscht und teilweise an Aussagekraft verliert.

## 6. Gruppenarbeit

### 6.7) **Haben Sie Anregungen für einen noch besseren Austausch unter den Studierenden / für die Gruppenarbeit? Was lief gut, was lief schlecht?**

- Die Kommunikation zwischen den Gruppen war schwierig, zumindest bei uns. Wir hätten eigentlich mit den Daten der vorherigen Gruppe arbeiten sollen, diese Gruppe war aber nicht zu erreichen.
- Die Organisation der Gruppenarbeit leidet deutlich unter der Corona Situation, es ist schwer in ersten Kontakt zu treten mit Gruppenmitgliedern. Zu dem sollte ein Video als Präsentation gemacht werden was auch eher problematisch ist, eine live Präsentation in den Übungen hätte ich besser gefunden.
- Die Umsetzung der Arbeit meiner Untergruppe (Synthetic Speech) entspricht leider nicht der Qualität der Vorlesung. Uns wurde sehr wenig Hilfestellung gegeben, wobei es häufig an Kommunikation zwischen Studierenden und Gruppenleiter scheiterte.
- Lief sehr gut mit Zoom, teilweise besser als Gruppenarbeiten in der Uni (vor Corona)
- Zur Übung (Gruppe 1): Bessere Kopplung der Übung an die Vorlesung, bessere Organisation und genauere Darstellung der Erwartungshaltung der Dozierenden an die Vorträge wären gut

## 7. Gesamturteil und Technikeinsatz

### 7.9) **Gibt es etwas, was der/die Lehrende von anderen Veranstaltungen lernen könnte?**

- Ich danke für die Umsetzung dieser Veranstaltung trotz den erschwerten Bedingungen! Ich kann das Modul weiterempfehlen
- Nein.
- Vorlesungen evtl. interaktiver und abwechslungsreicher gestalten, Quizzes ggf. direkt mit einbeziehen, direkte Anwendung des Wissens der Vorlesung in der Übung statt quasi zwei separate Veranstaltungen in einer zusammengefasst

## 8. Demographische Angaben

### 8.2) Wenn "anderer Studiengang" bitte hier angeben welcher:

- Bachelor Wirtschaftsingenieurwesen
- Human Factors (2 Nennungen)
- Master Human Factors
- Master Wirtschaftsingenieurwesen (2 Nennungen)
- Nebenhörerin, Master Informatik

### 8.6) **Wollen Sie uns zu der Lehrveranstaltung noch etwas mitteilen?**

- Das Modul ist sehr gut als Portfolioleistung auch online zu machen. Die Aufteilung der Inhalte auf 2 kürzere Klausuren finde ich besonders gut, da man sich intensiver mit den Inhalten auseinandersetzen kann. Auch die Wiederholung in den Übungen, wobei wenn man als frühere Gruppe präsentiert hat dazu tendiert den anderen Gruppen nicht mehr zu folgen. Zu dem gab es in den live Sessions meiner Übung vermehrt Übertragungsprobleme was es anstrengend gemacht hat daran teil zu nehmen. Ich finde es jedoch schade das Experiment nicht durchführen zu können, da es schön gewesen wäre das Gelernte direkt anzuwenden.
- Ich fand es gut, dass sich dafür entschieden wurde, das Experiment unter den geg. Bed. nicht durchzuführen. Allerdings war so die Verbindung zu den VL- und Übungsinhalten nicht wirklich da. Die Übung wirkte er wie ein kompletter zusätzlicher inhaltlicher Block. Die prüfungsrelevanten Inhalte der Übungen könnten weiter eingeschränkt werden. Ich hatte zum Beispiel das Glück, dass ich alle unsere Folien mit denen eines Kommilitonen einer anderen Gruppe abgleichen und es dadurch selbst einschränken konnte. Man könnte direkt kommunizieren: In den Übungen sind Folien y-z in allen Gruppen gleich und relevant.
- Im Vergleich zu anderen digitalen Veranstaltungen der Fak. 4 am besten vorbereitet.
- Sehr freundliches Team, vielen Dank.

- Unter den Umständen eine sehr gelungene Veranstaltung! Notwendiges Lehrmaterial frühzeitig und vollständig vorhanden / zu Verfügung gestellt. Integration zwischen Vorlesung und Übung könnte besser gestaltet werden. Detailgrad des relevanten Übungsinhalts für Klausur / Tests nicht eindeutig nachvollziehbar. Zum einen geht Übungsinhalt (teilweise sehr weit) über den VL Inhalt hinaus. Da es aber verschiedene Übungsgruppen gibt, in denen verschiedene Themen behandelt werden, ist nicht klar, welche Teile für die Leistungsüberprüfungen relevant sind und welche "nur" der Vertiefung / dem besseren Verständnis dienen.