

SE Quality and Usability: Multimodal Interaction

WiSe 2011/12

Benjamin Weiss, Stefan Schaffer

26. März 2012

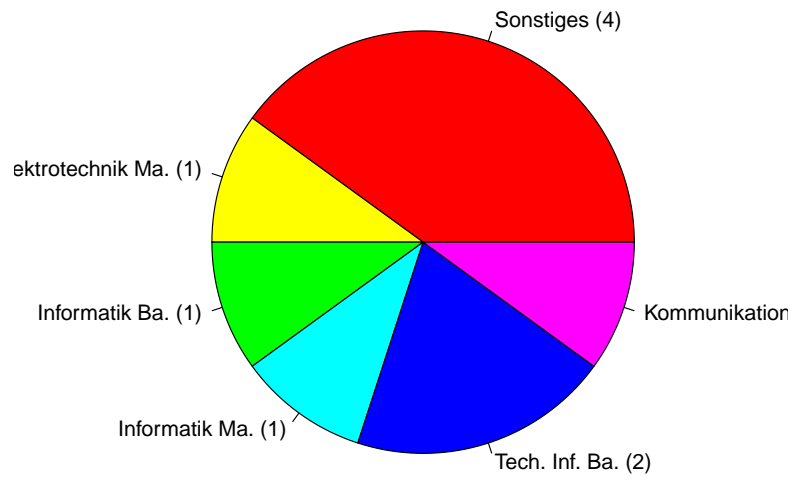
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	3
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	4
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	5
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	6
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	8
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	8
2.1	Die Stoffmenge war...	8
2.2	Das Vorlesungstempo war...	9
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	10
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	10
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	11
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	11
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	12
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	13
3	Praktischer Teil - Betreuung	13
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	13
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	14
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	14
4	Praktischer Teil - selbstständige Arbeit	15
4.1	Die Aufgabenstellung war verständlich.	15
5	Fazit zur Lehrveranstaltung	16
5.1	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	16
5.2	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	16
5.3	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	17
5.4	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	17
5.5	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	17

5.6	Das gefiel mir besonders gut:	17
5.7	Das gefiel mir besonders schlecht:	18
5.8	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	19
5.9	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	19
5.10	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	20
5.11	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	20
5.12	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	21
5.13	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	21
5.14	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	22
5.15	Weitere Kommentare:	22
5.16	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	23
5.17	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	23

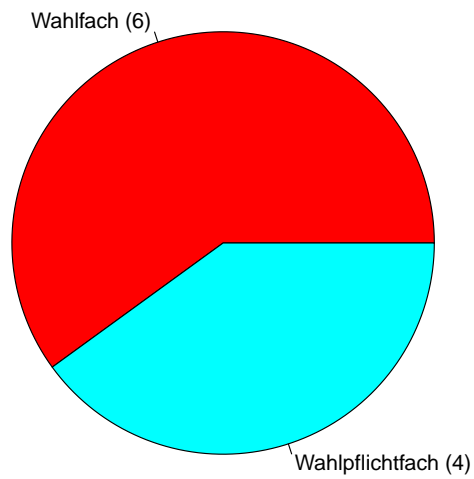
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

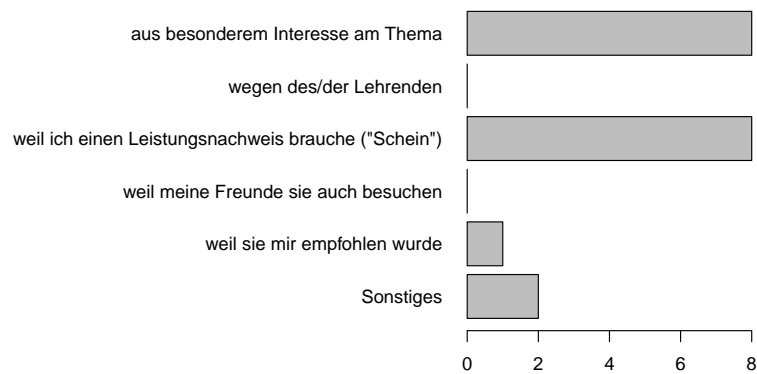


- Soziologie BA
- ET Dipl
- Informatik Diplom StuPo90
- Informatik Dipl.

1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

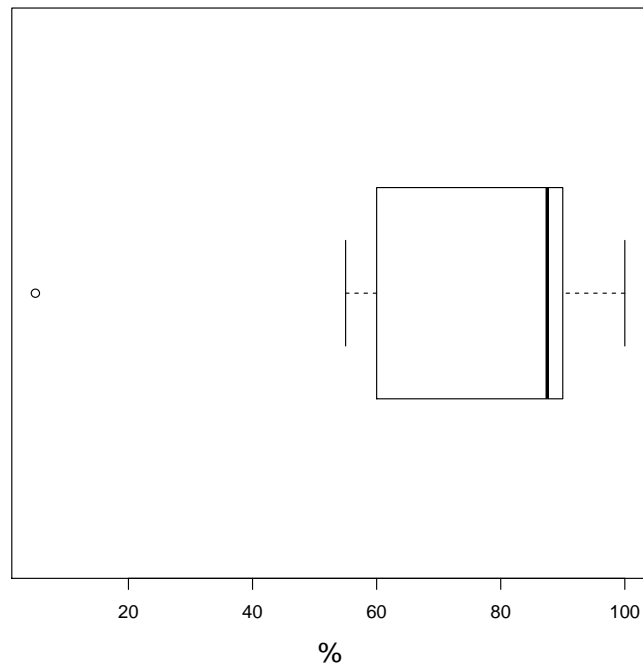


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

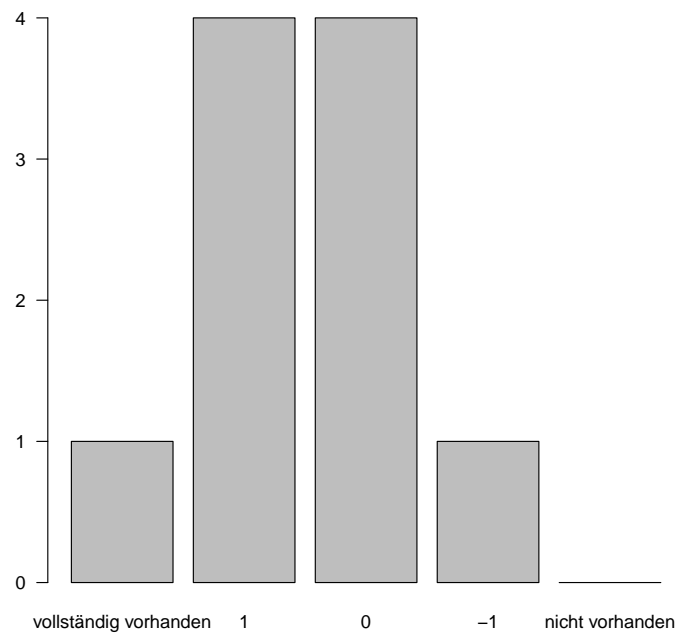


- previous experience HCI class
- bisher kein Einblick in das Fachgebiet und das Thema gehabt

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



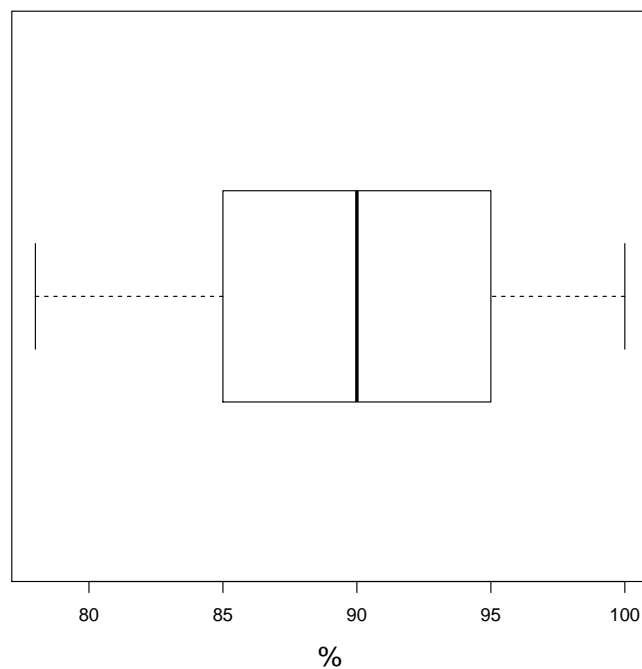
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- gutes Englisch
- paper and experiments reviewing
- höhere Mathematik
- Allgemeine vorstellungen von Modalitäten, und Grundgedanken zum HCI
- Smart interfaces. Metrics to evaluate performance, workload, etc. or how to analyze them.
- Usability Tests, wiss. Ausarbeitung
- Kenntnisse in der Informatik, da ich dieses Fach nur als NF studiere
- Noch bessere Fachenglischkenntnisse, Auswertung von Statistiken
- Es wurden einige Themen mit vielen Statistiken ausgewählt. Diese richtig zu interpretieren.

1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...

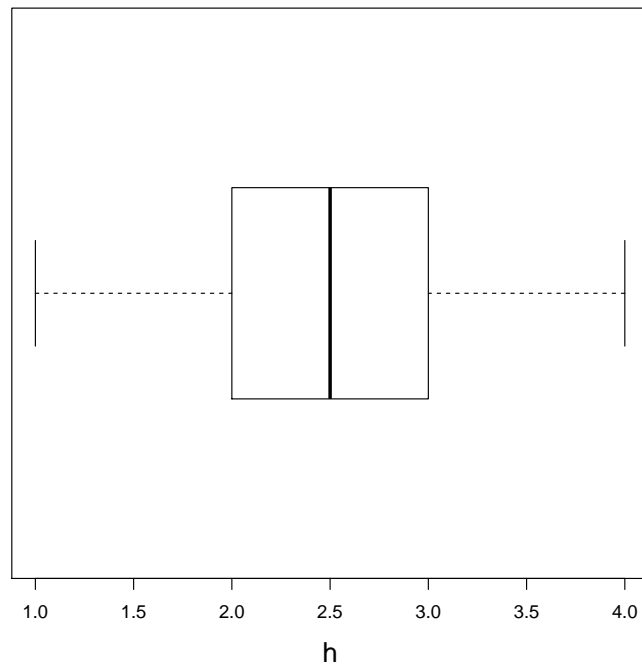


1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

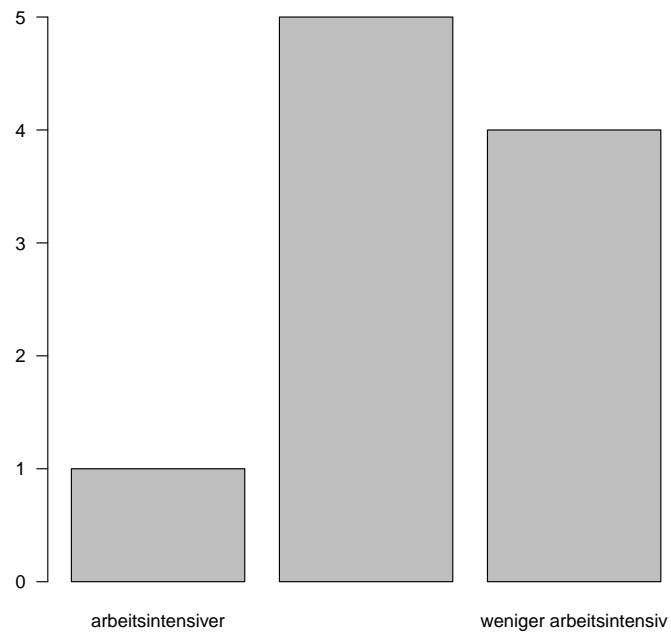
- ich krank war.
- Durch die Uhrzeit teilweise andere Termine kollidierten oder ich krank war.
- 1x Krank 1x Zug Verpasst
- In two occasions I got a throat and ears infection due to the climate. In the last I was absent because the elevator's door was closed and after 15 mins no one could open. I could almost never be on time, because I had a class at the Nollendorfplatz building.

- Krank
- kind krank
- Einmal Missverstanden (erster Januartermin), einmal krank, einmal keine Zeit.
- Krankheit, Termin bei Ä,,mtern

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

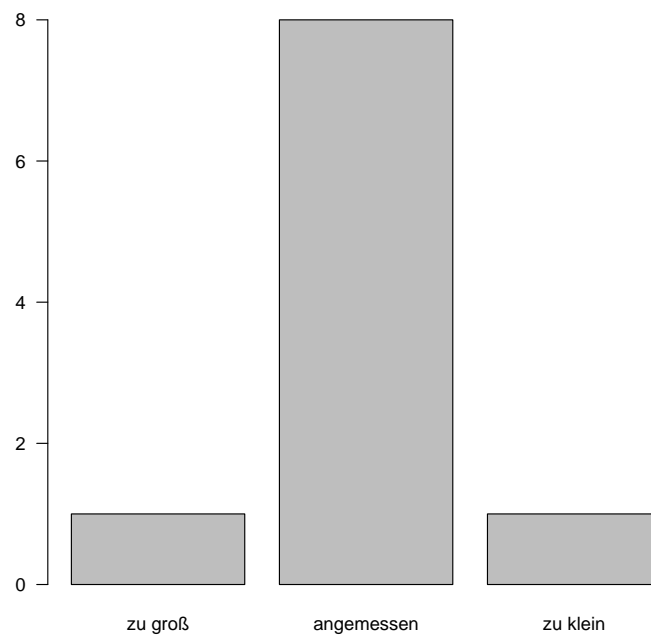


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

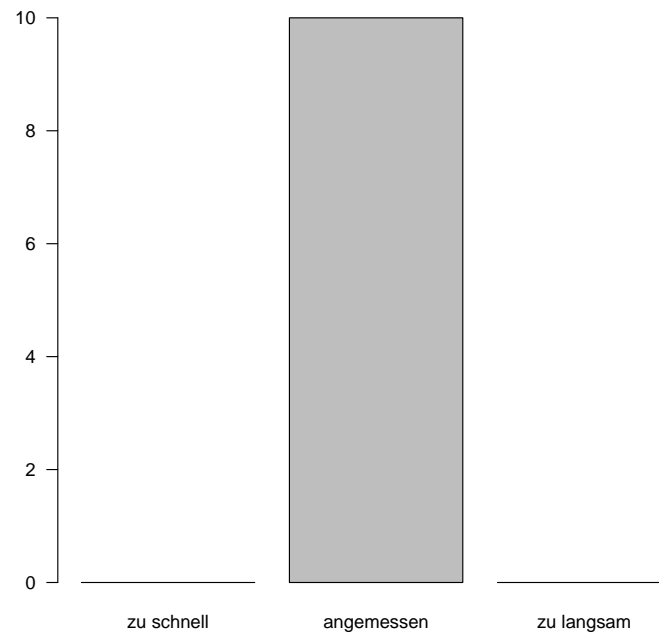


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

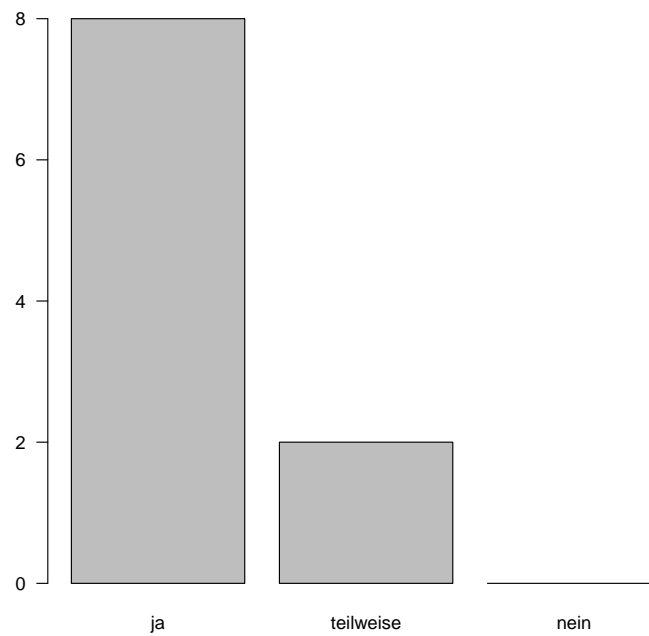
2.1 Die Stoffmenge war...



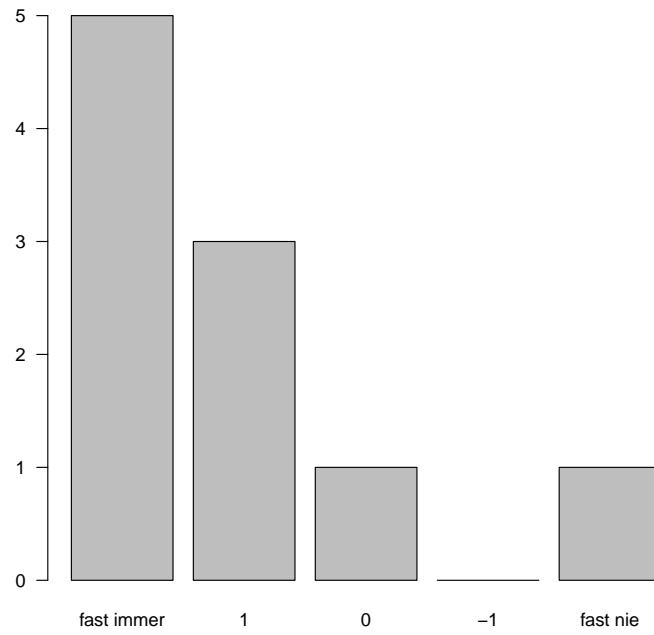
2.2 Das Vorlesungstempo war...



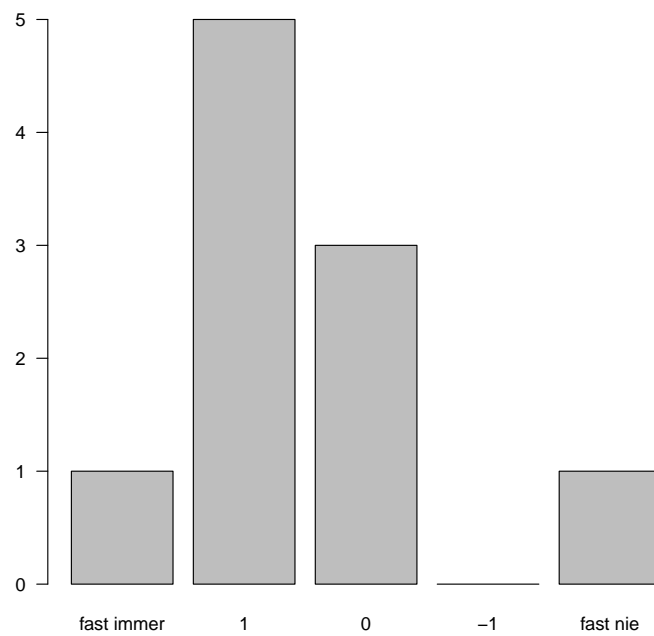
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



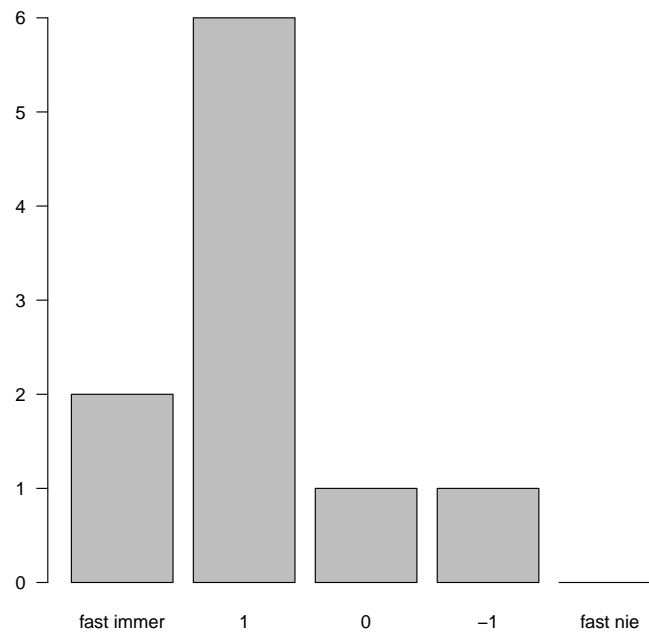
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



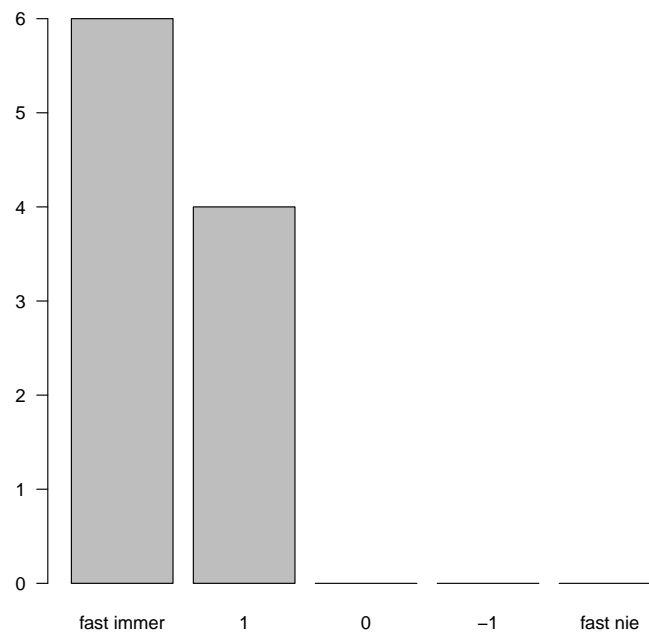
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



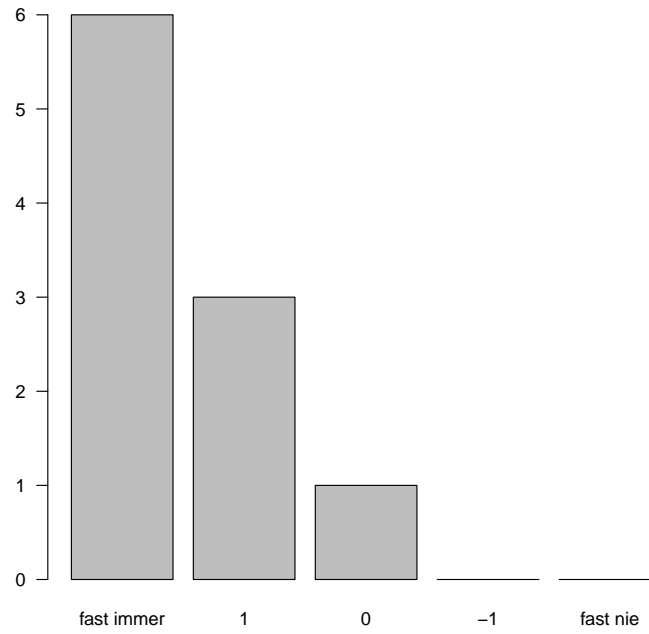
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



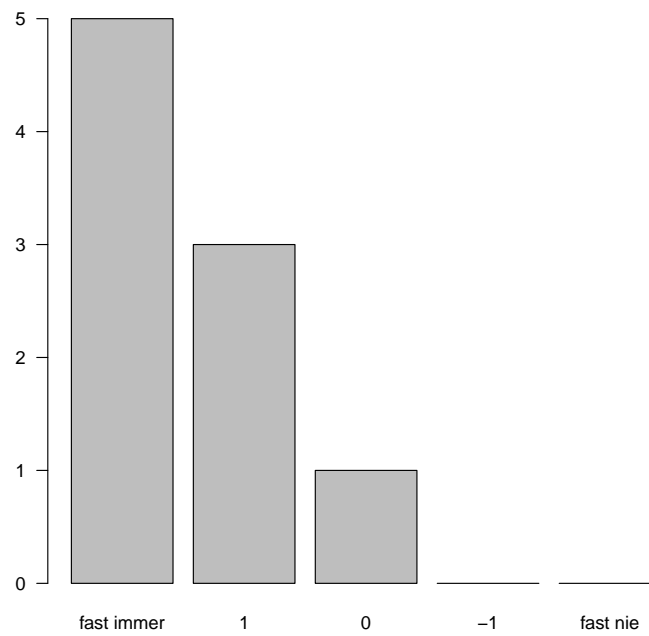
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



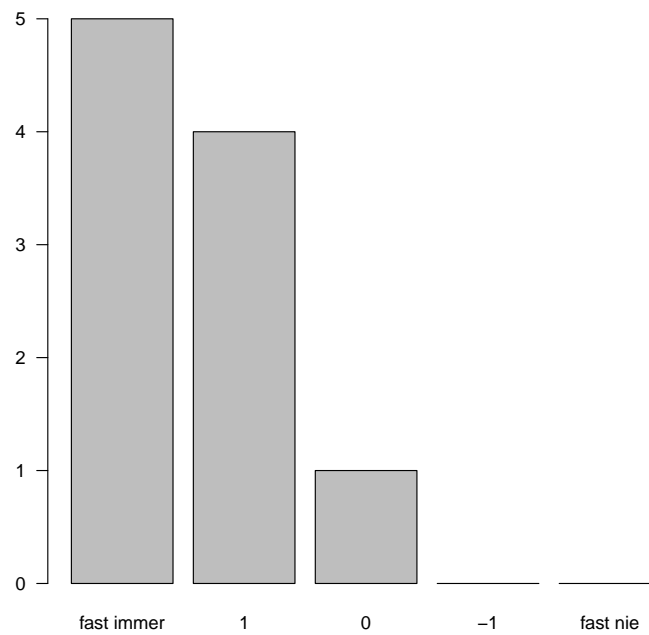
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.

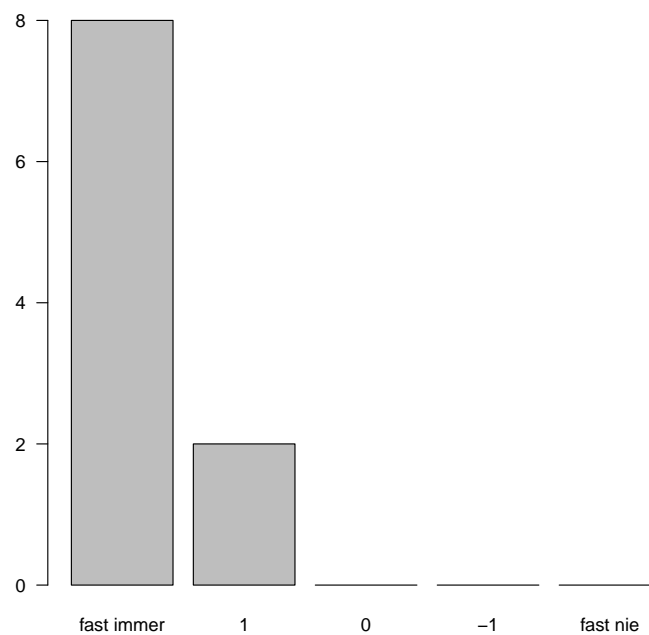


2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.

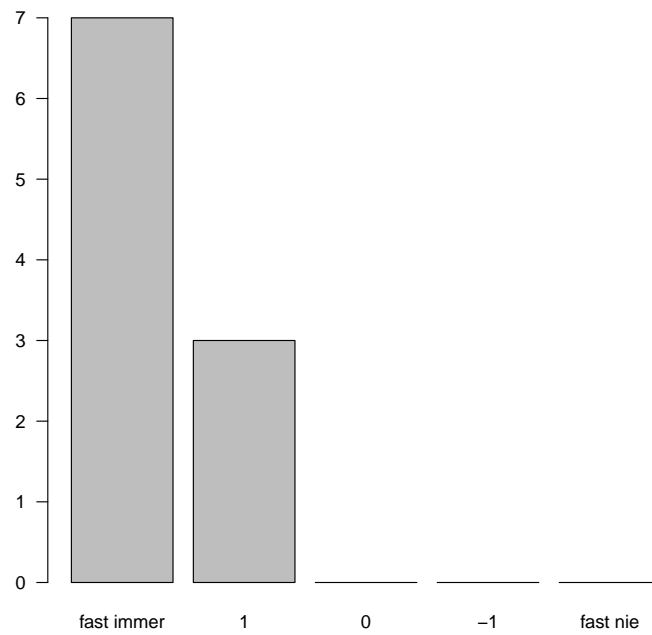


3 Praktischer Teil - Betreuung

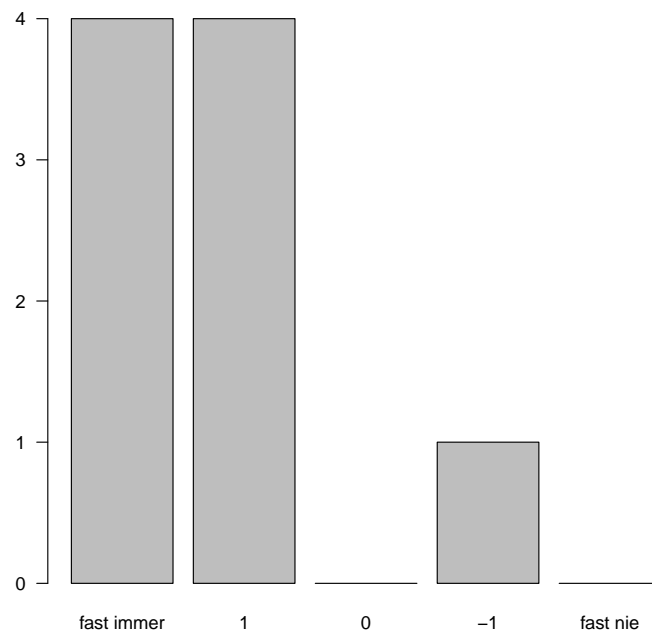
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

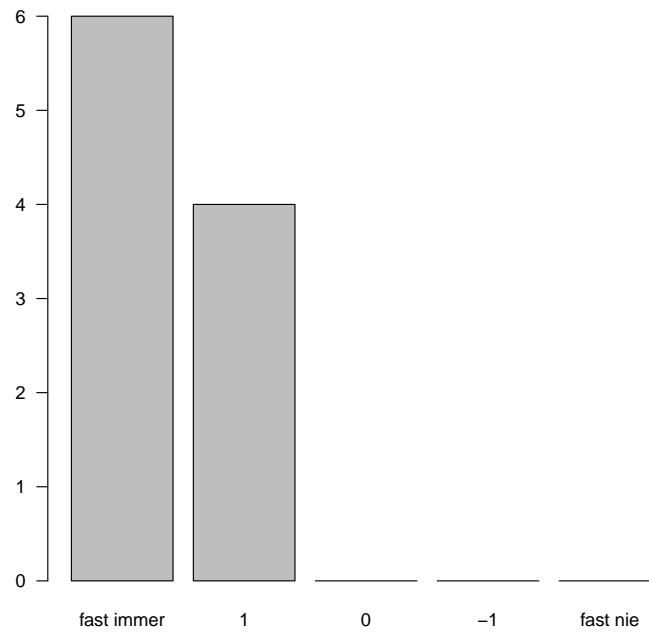


3.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



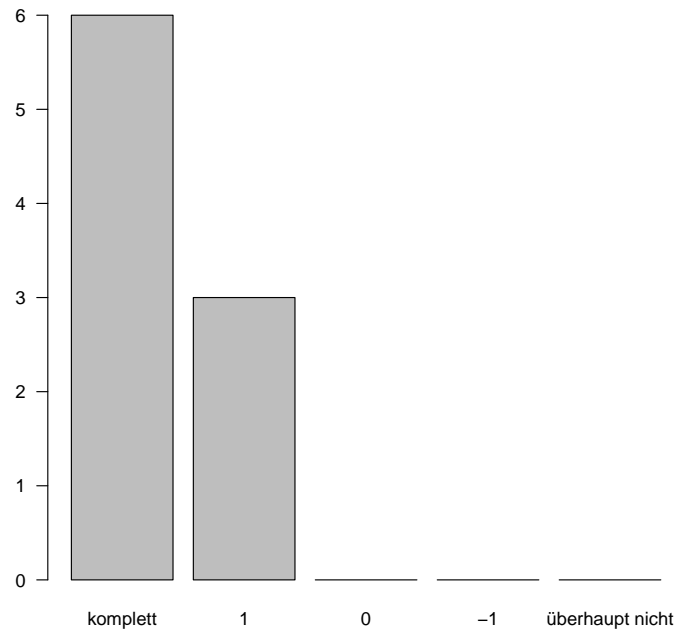
4 Praktischer Teil - selbstständige Arbeit

4.1 Die Aufgabenstellung war verständlich.

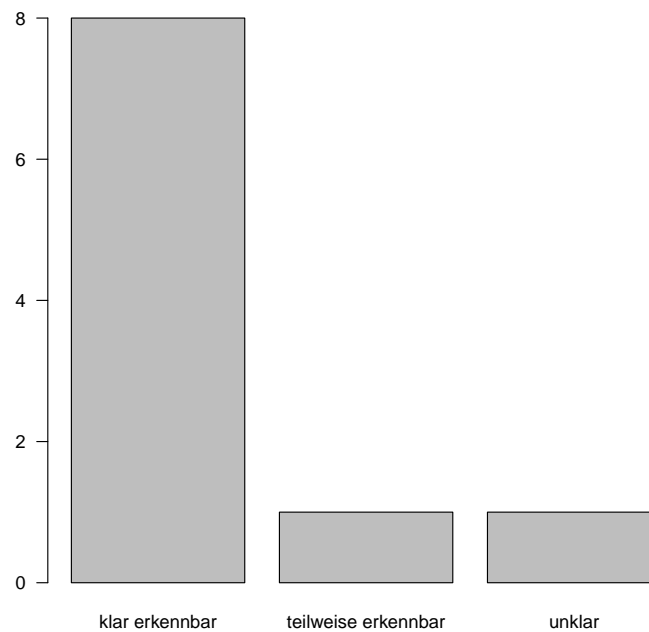


5 Fazit zur Lehrveranstaltung

5.1 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



5.2 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



5.3 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Die gelesenen Texte waren alle zu den Themen Quality and Usability.
- Es keine klar gegliederten Abschnitte gab und zu wenig diskutiert wurde. Es wurden auch im Vorhinein keine Meilensteine definiert.
- Weil Es zum Anfang eine ausführliche Einführung in das Thema gab und die Vorträge sich einer gewissen aufbauenden Struktur nach richteten.
- They were presented on the description of the course, explained during the first sessions and followed during the development of the course.
- umfangreiche Aufgabengebiete
- Durch die Wahl der Texte konnte ich einen guten Überblick über das Thema bekommen, auch wenn sie mitunter etwas schwierig zu verstehen waren.
- War mehr Fokus auf Präsentation, Organisation, Vortrag oder auf das Verstehen der Texte gelegt? Sehr viel Text - oft fehlte dann am Ende die Zeit für die Zusammenfassung

5.4 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

5.5 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- -
- Woran forschen die Dozenten momentan? Wie leist man eine Studie?
- Kognitive Fähigkeiten des Menschen. Der Aufwand diese zu verstehen steht nicht in Relation zu dem Gewinn aus diesen Theorien.
- Introduction themes could be summarized.
- spez. Testresultate
- Organisatorische Fragen/Probleme nahmen gerade in der ersten Hälfte des Seminars sehr viel Zeit in Anspruch.

5.6 Das gefiel mir besonders gut:

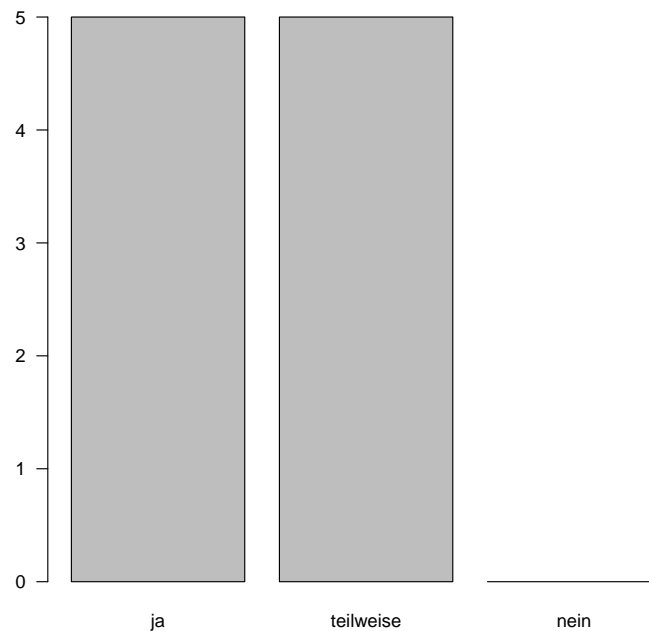
- Ein Vortrag musste gehalten werden.
- Die Analyse der Experimente und vor allem der Diagramme. (I always skipped them in my earlier years when reading a paper but now I feel more self-confident analysing them) The constructive feedback after the presentations
- Die LV auf Englisch abzuhalten, war eine interessante und willkommene Herausforderung für mich. Die Räumlichkeiten, in denen die LV stattfand, waren super ausgerüstet (nur der Beamer war etwas laut, bequem und gemütlich. Die Dozenten wirken interessiert und engagiert. Das Duzen schaffte eine entspannte Atmosphäre.
- Gutes Diskussionsklima, und kompetente Leitung der Diskussionen. Skeptische Bewertung der wissenschaftlichen Arbeiten die präsentiert wurden sind.
- The openness of teachers and class for changing the course scheme in order to give the opportunity to everybody of taking benefit of the course.
- Präsentation, Diskussion
- Die Diskussionen/Besprechungen der Texte waren sehr hilfreich.

- verschiedene Texte, guter Überblick, andere Art des Arbeitens kennengelernt
- Diskussionen zu den Themen, selbst einbringen, Feedback auch zum Vortrag.

5.7 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Inkosequenz bei der Wahl der Sprache. Im Vorlesungsverzeichnis steht Deutsch. Die LV wurde dann aber auf Englisch gehalten.
- Well, at the begining, it was too hard for me to read all that amount of pages but then I got used to it.
- - Textauswahl teilweise extrem einseitig (ausschließlich Studien)- zu Beginn unverhältnismäßig viel zu lesen (2 Texte je Termin)- die Dozenten schreiten nicht ein, wenn etwas in der Diskussion schief läuft (in der Feedbackrunde wurde teilweise persönlich beleidigt oder unverhältnismäßig lange Negatives erläutert, es ist alleinige Aufgabe der Dozenten, hier einzugreifen)- generell hätte Fehlverhalten beim Feedback (der Präsentator rechtfertigt sich, die Beiträge werden zu lang oder schweifen ab) schneller und energischer ausgemerzt werden sollen- das Verhältnis zwischen den beiden Dozenten war nicht ausgeglichen, einer der beiden hat ganze Sitzungen damit verbracht, an seinem Handy zu spielen, während der andere allein den Kurs leitete- Diskussionen hätten einen größeren Teil der Sitzungen ausmachen sollen, einzelne Details der Methodik in den zu lesenden Studien sind langweilig und teilweise einfach unerheblich- es gab teilweise miserable Präsentationen im Kurs, als Teilnehmer, der viel Arbeit in die eigene Präsentation steckt und engagiert teilnimmt, erwartet man von den Dozenten, dass sie dann auch offen ansprechen, dass derartige Präsentationen unter dem Niveau des Kurses liegen und dass derjenige sich mehr Mühe hätte geben sollen, denn nur das ist fair
- Habe nichts wirklich schlechtes gefunden ander Veranstaltung.
- That workload was not balanced all along the course.
- Textauswahl teilweise sehr trocken
- Am Anfang war die Organisation etwas chaotisch.
- Materialien als scan/schlecht lesbar, teilweise im scan falsch ausgerichtet, so dass sie schlecht am Rechner zu lesen waren.
- Kein Kaffee ...

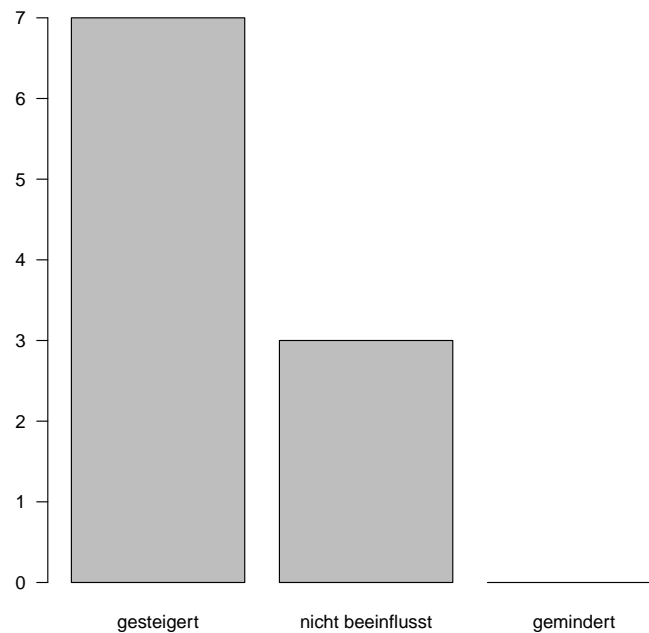
5.8 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



5.9 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Der Präsident der TU Berlin hat vor kurzem noch einmal deutlich gemacht, dass es an seiner Universität keine Anwesenheitspflicht gibt. Eine Forderung an Seminarteilnehmer, aufgrund bereits (begründet!) versäumter Veranstaltungen die kommenden unbedingt zu besuchen, ist anmaßend. Es sollte im Interesse vor allem der Dozenten liegen, dass im Krankheitsfall der Veranstaltung ferngeblieben wird.
- Schadedas das die themen auf die 2h bloecke beschrenkt sind und somit interessante sowie uninteressante themen die gleiche zeit zur diskusion kriegen.
- I think it would have been interesting for the students to see at some extend the current projects on the field being carried by T-Labs.
- mehr Bezug zum Praxis, vielleicht ein eigenes UI Test im Team durchführen
- Vielleicht sollte man in Zukunft einen Praxistermin vür einen Versuch mit multimodalen Systeme mit hinzufügen - Gerade die Diskussionen zu den Texten haben viele Fragen bezüglich der Testumgebung der Studien behandelt. Ein praktischer Versuch würde die spezifische Testsituation viell. besser verdeutlichen.
- feedback-bögen an die teilnehmer auszuteilen wäre evtl. praktisch, die diese anonym und nur an den vortragenden geben - so dass kritik auch 'an den lehrveranstaltern vorbei' geübt werden kann und die vortragenden sie schriftlich haben.ausserdem: diskussion nach den vorträgen sollte durch den vortragenden kurz aufgeschrieben werdenauch wäre es nett, wenn die folien der anderen jeweils auf isis landen würden.

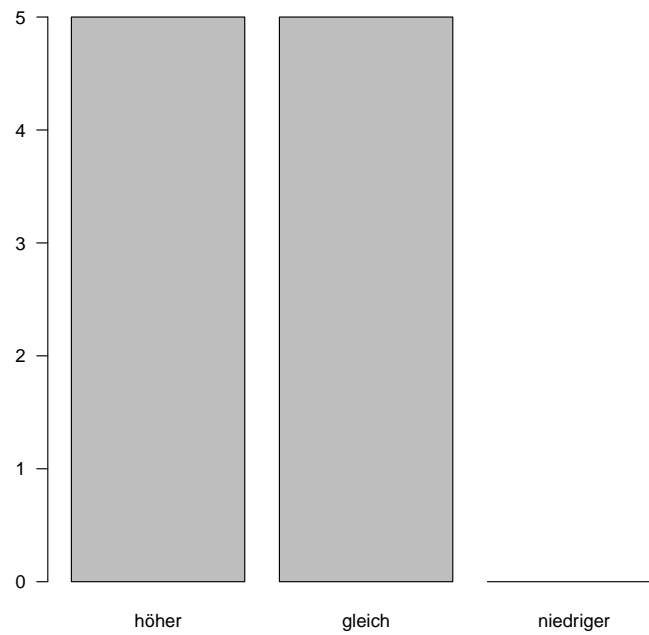
5.10 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



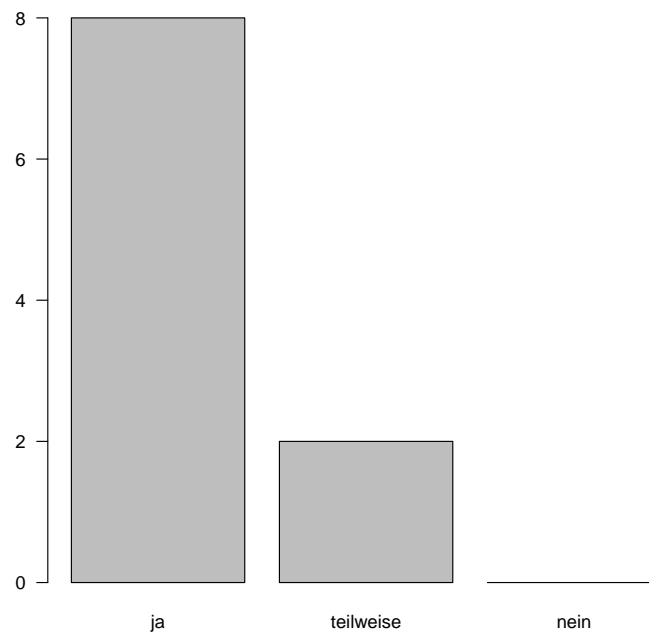
5.11 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- I learned many new things on how to design an application/experiment and how to criticize it and the paper (report) as well
- Teilweise neue Forschungsrichtungen und vielseitiger Einsatzfelder für die Technologie aufgezeigt wurden.
- Ich dachte nicht das es so viel forschung im bereich des HCI betrieben wird und viele ding fuer mich jetzt ein ganz anderen aspekt haben, und ein gewisses grad an wichtigkeit.
- I did not know before about the big amount of applications that multi-modal interfaces could have. I hope I could work in the future on the field of usability for all, in particular to give better life conditions to people with disabilities.
- Zukunftsweisend
- ...man einen Einblick bekommt, welche Theorien hinter multimodalen Systemen stecken.
- Ich habe mich vorher schon mit Usability auseinander gesetzt.

5.12 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



5.13 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



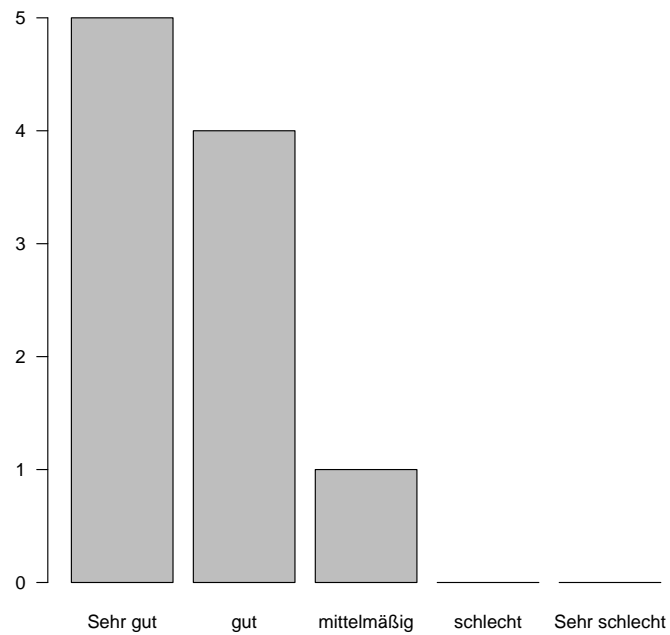
5.14 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Die Themen waren sehr interessant und es hat spass gemacht in einer gemischten Gruppe (aus verschiedenen Studienrichtungen) zu diskutieren.
- Die Thematik ist hochgradig interessant, zukunftsorientiert und "hands on". An der Umsetzung lässt sich jedoch vieles verbessern.
- Ich wuerde sie weiterempfehlen weil ich von der Veranstaltung positiv ueberasch war und denke das viele andere die gleischen falsche vorstellungen von HCI (als niesche) haben wie ich am anfang der veranstaltung auch.
- I had good and bad experiences this semester which was my first studying under a German academic System.I would recommend this class because I found that I actually learned and deepened my knowledge on the topic. I also found the teachers motivating and encouraging, which is important for a good student experience.
- sehr interessant
- Für Studenten der Soziologie technikwiss. Richtung mit NF Informatik ist das eigentlich ein perfektes Fach aufgrund der verschiedenen theoretischen Ansätze zum Umgang mit Technik.
- ...mit dem hinweis, dass sehr viel zu lesen ist

5.15 Weitere Kommentare:

- Es wäre schön, nicht nur die papers zu besprechen, sondern auch die dazu gehoerigen (falls sie available sind) applikationen/Prototypen zu untersuchen.
- Die Teilnehmerzusammensetzung macht viel vom Ablauf des Seminars aus. Vielleicht hätten konkrete Versuche, stillere Teilnehmer explizit zum Mitdiskutieren zu motivieren, die Gespräche belebt.
- Ich finde das die veranstaltung sehr angenehm war, ich habe mich nicht im stress gefuehlt wie bei manchen anderen. Deswegen denke ich das ich auch sehr viel mitnehmen konte.
- macht weiter so !

5.16 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



5.17 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Da es sich um ein Seminar handelte und ausschließlich Texte zu lesen waren, hätte man evtl. mehrere Fragen zu den Texten stellen können. Bsp.: Schwierigkeit der Texte o.Ä.,,