

SE Quality and Usability - Modellbasierte Evaluierung von MM-Schnittstellen SoSe 2013

Engelbrecht

30. Juli 2013

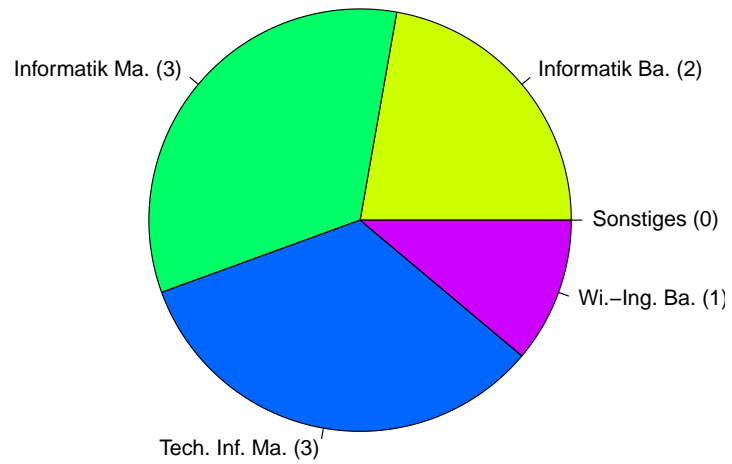
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	2
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	2
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	3
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	4
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	5
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	6
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	6
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	7
2.1	Die Stoffmenge war...	7
2.2	Das Vorlesungstempo war...	7
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	8
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	8
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	9
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	9
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	10
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	10
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	11
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	11
2.11	Das Niveau der Übungen war...	12
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	12
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	13
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	13
3	Praktischer Teil - Betreuung	14
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	14
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	14
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	15
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	15
3.5	Die Vorbereitung meines Referats dauerte etwa (in Stunden):	16
3.6	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	16
3.7	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	17
3.8	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	17
3.9	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, etc.) war...	17

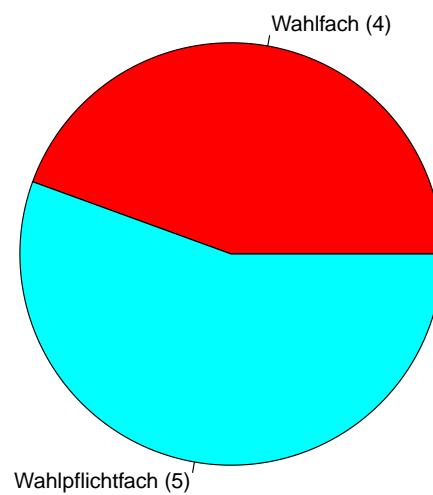
3.10	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	18
3.11	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	18
3.12	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	18
3.13	Das gefiel mir besonders gut:	18
3.14	Das gefiel mir besonders schlecht:	18
3.15	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	19
3.16	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	19
3.17	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	20
3.18	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	20
3.19	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	21
3.20	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	21
3.21	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	22
3.22	Weitere Kommentare:	22
3.23	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	22
3.24	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	22

1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

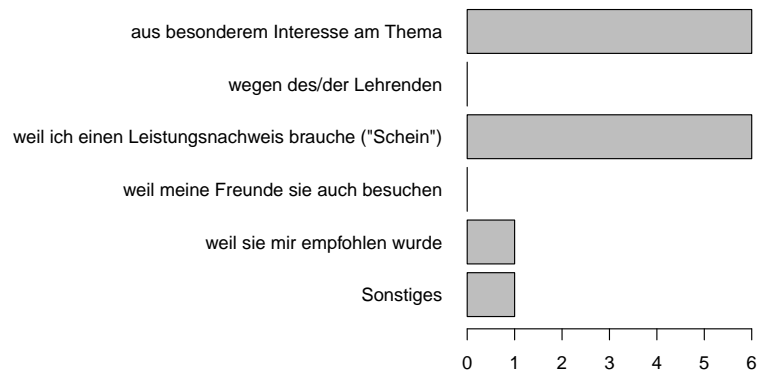
1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...



1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

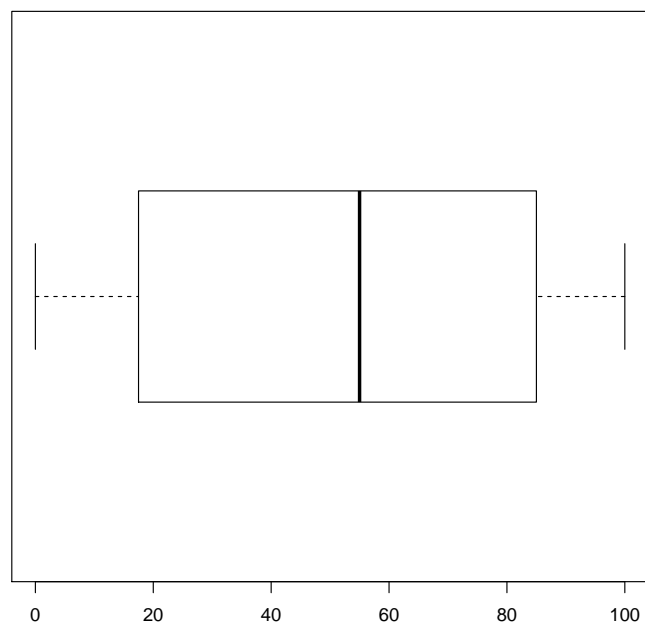


1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

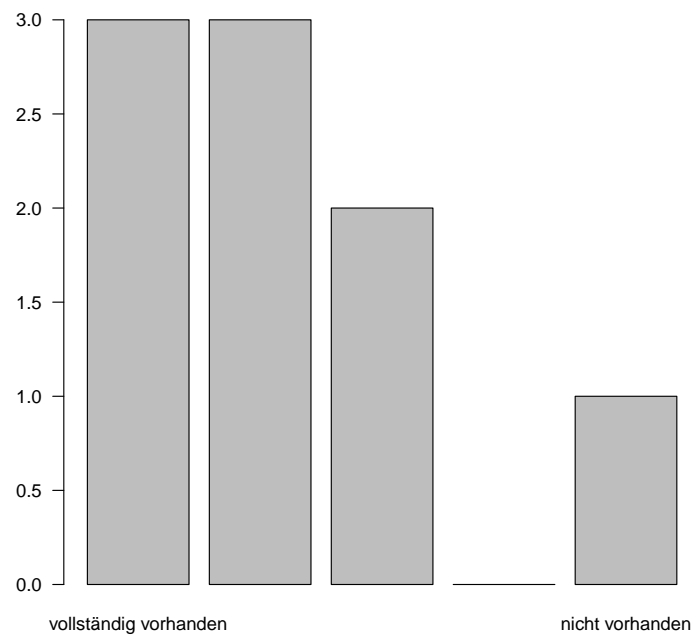


- Weil ich ein Seminar belegen muss

1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



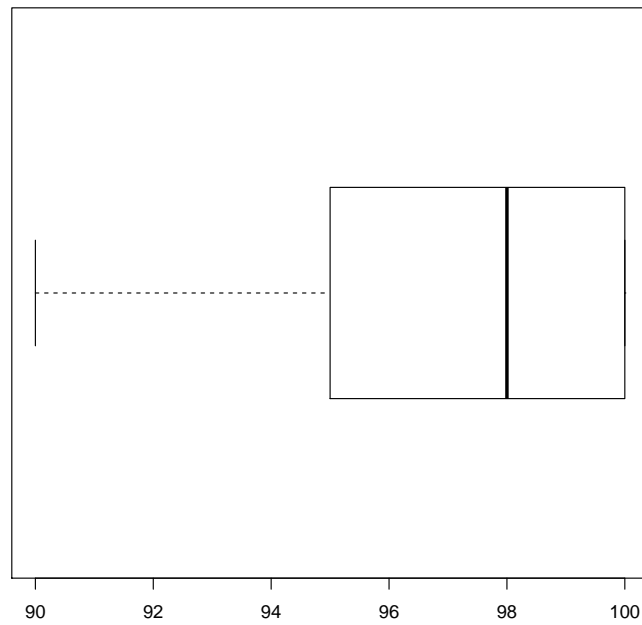
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Q&U Basics
- Ein paar mehr Informatik-Kenntnisse, um bei den teilweise sehr informatiklastigen Diskussionen richtig mitreden zu können.

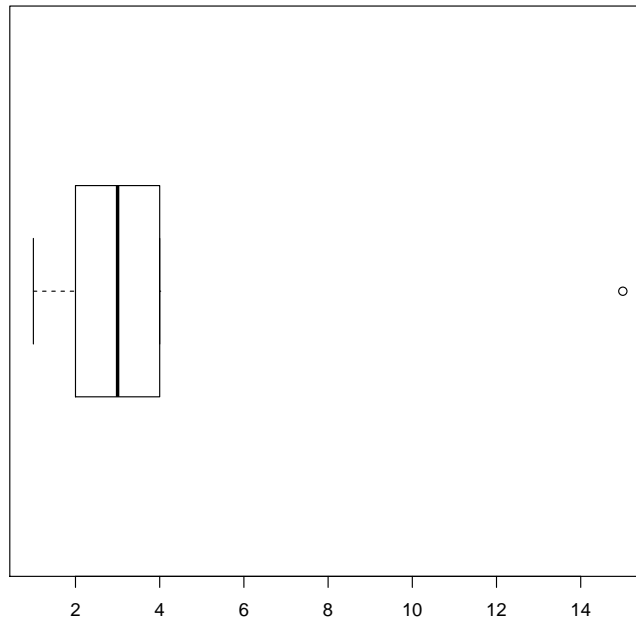
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



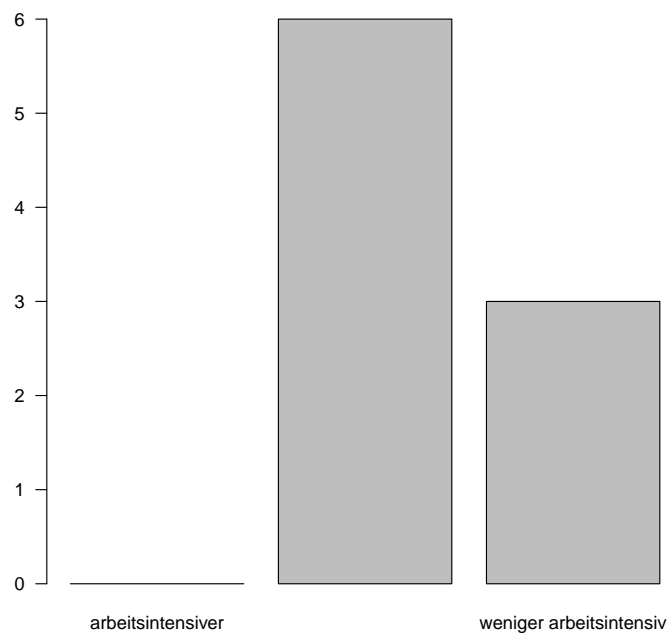
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- Termine
- ich mal krank war
- später gekommen aufgrund von Terminüberschneidung
- Clash mit anderer Veranstaltung
- krank

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

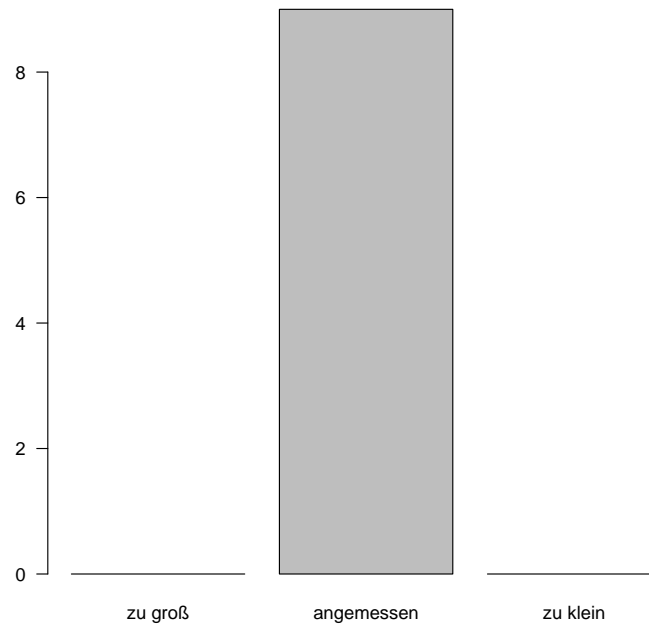


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

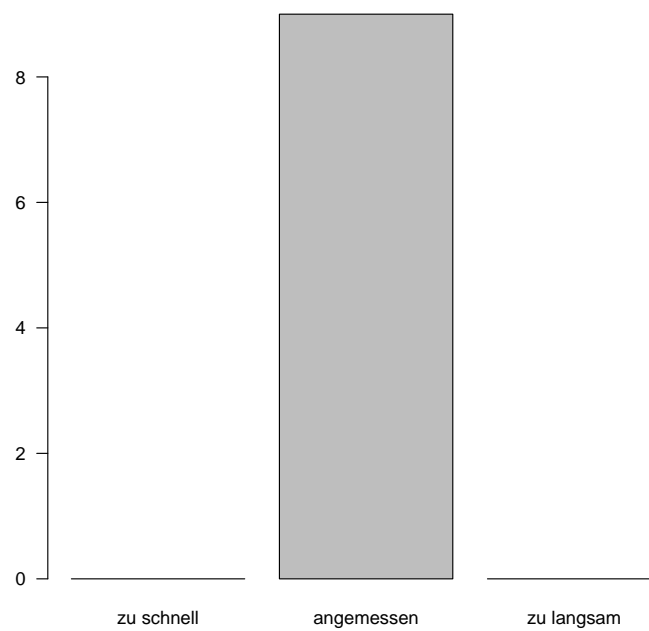


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

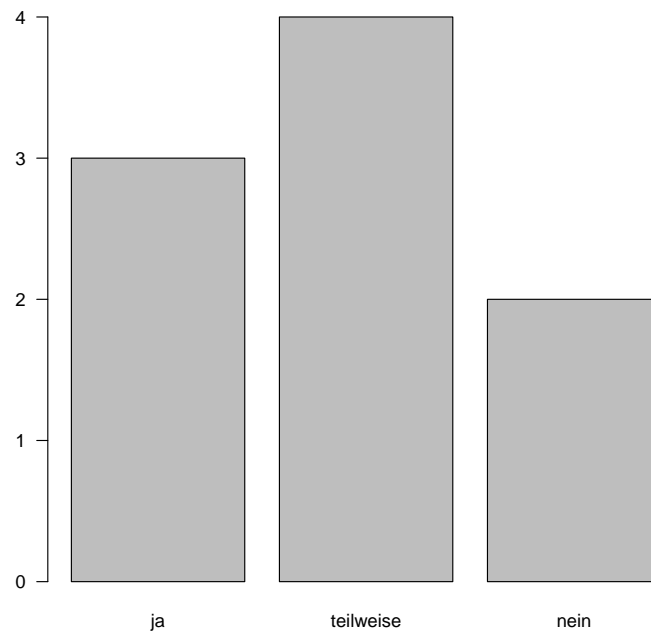
2.1 Die Stoffmenge war...



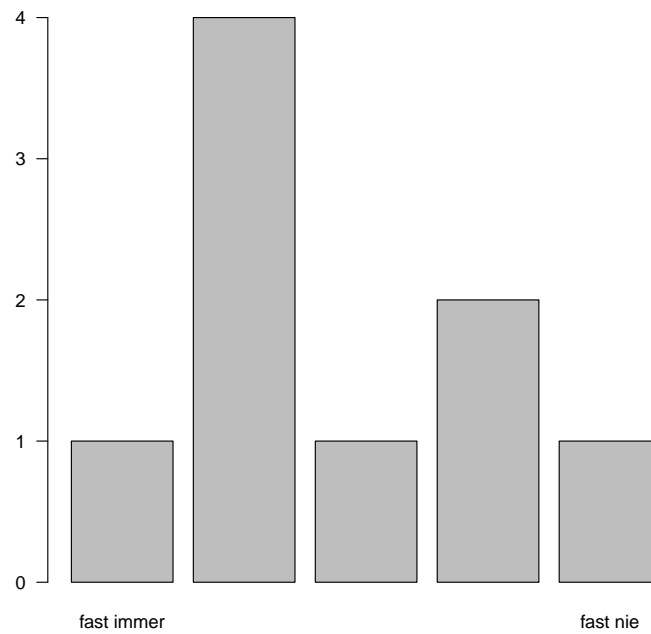
2.2 Das Vorlesungstempo war...



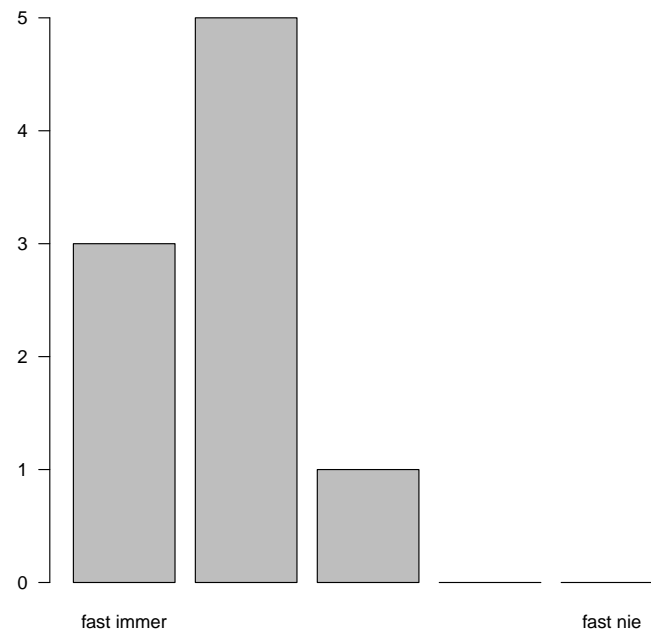
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



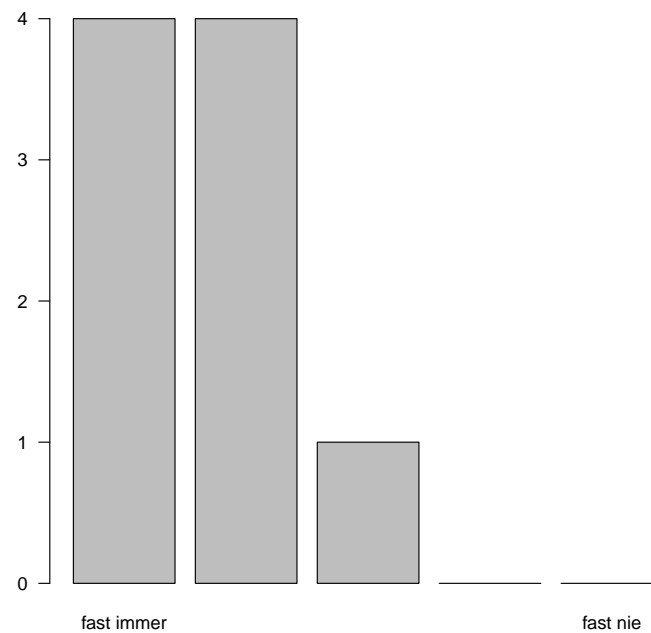
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



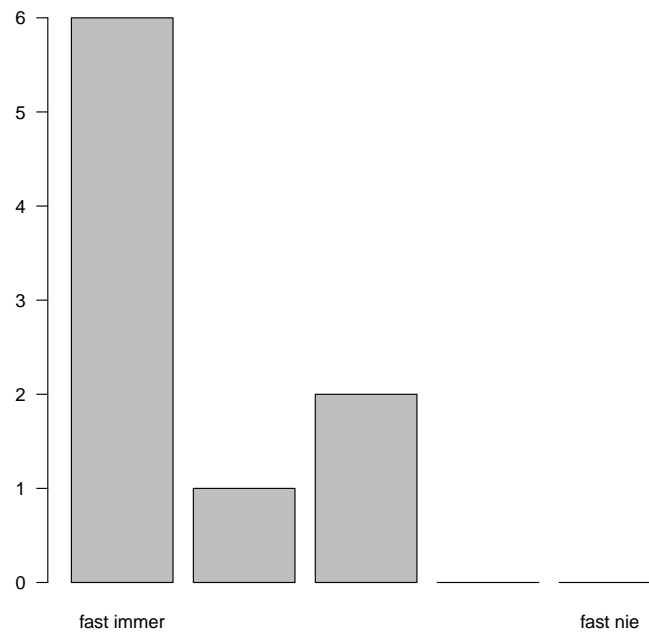
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



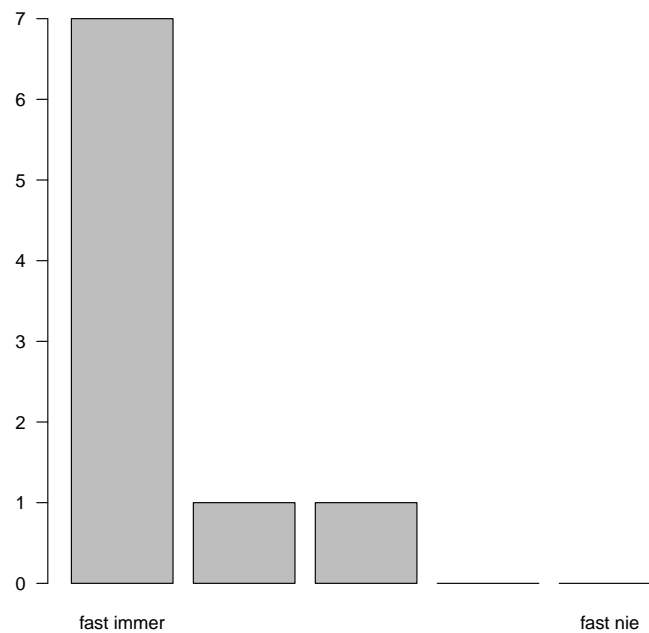
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



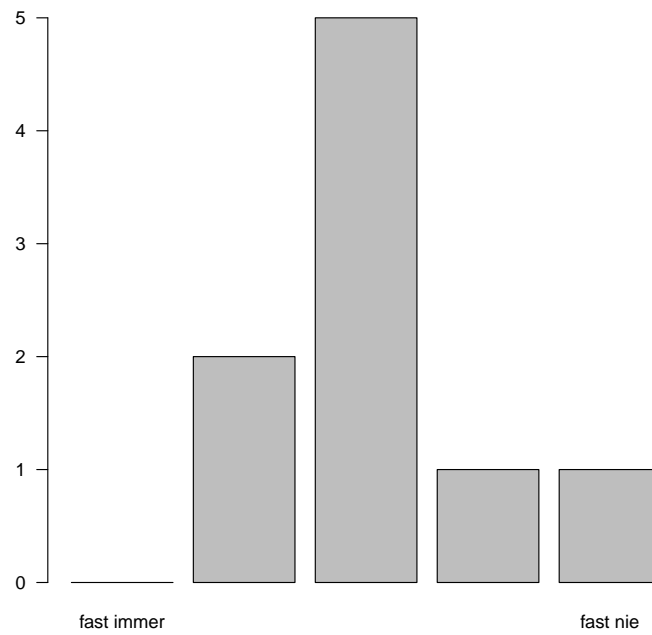
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



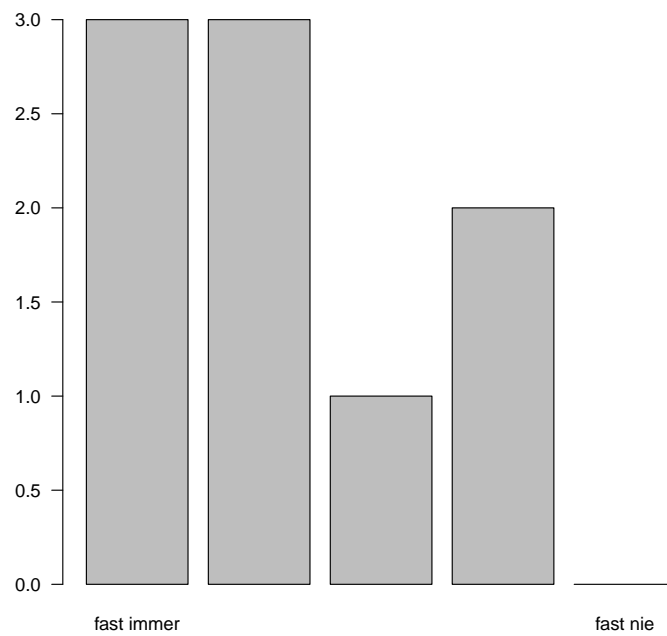
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



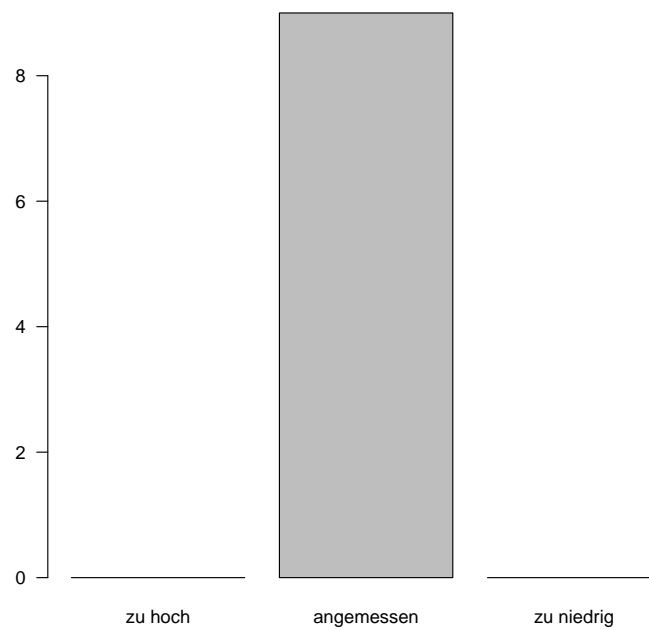
2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



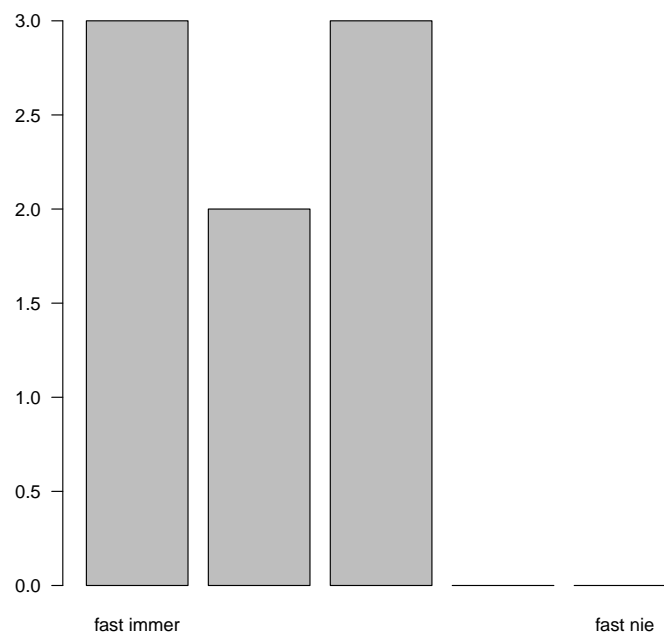
2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



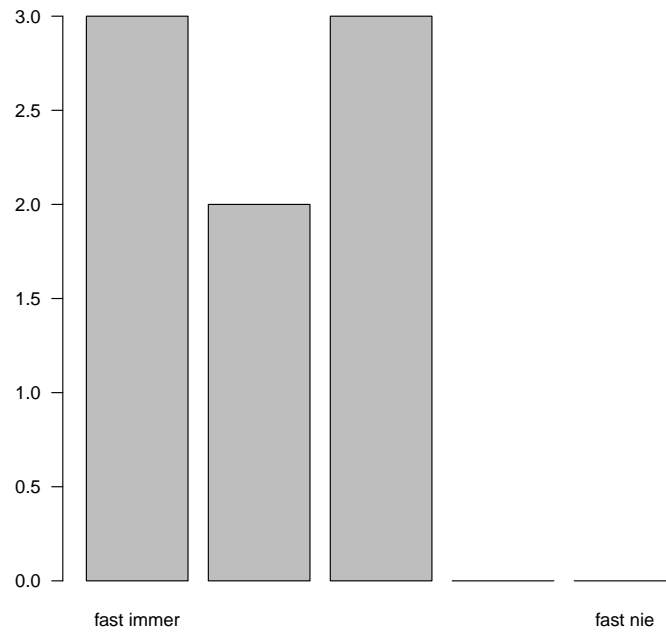
2.11 Das Niveau der Übungen war...



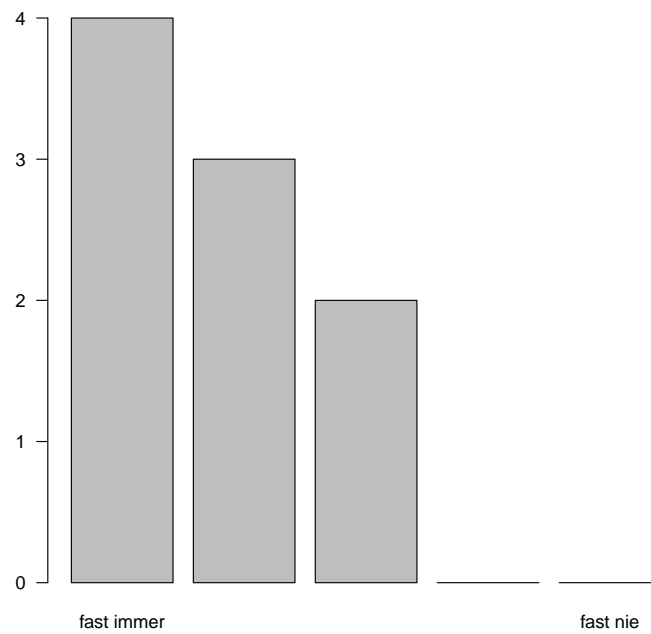
2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

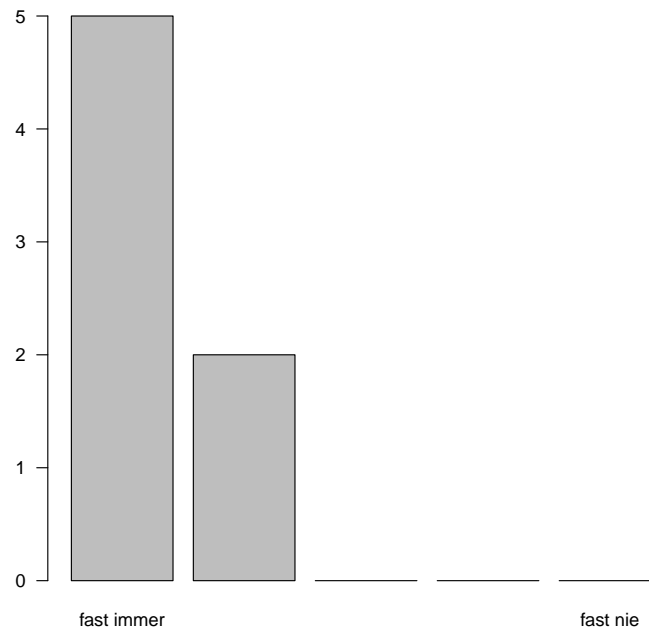


2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

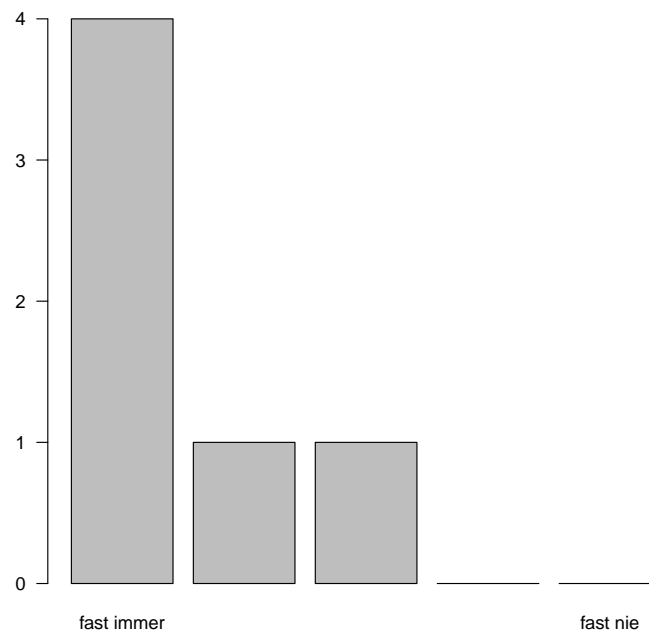


3 Praktischer Teil - Betreuung

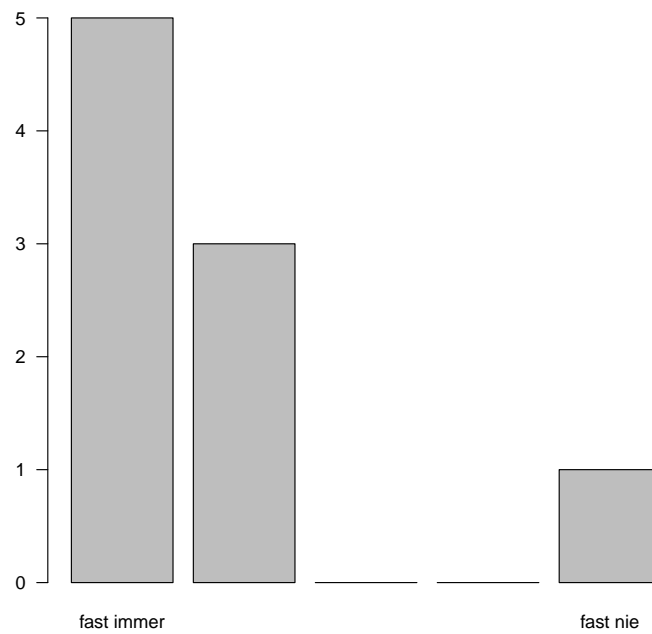
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



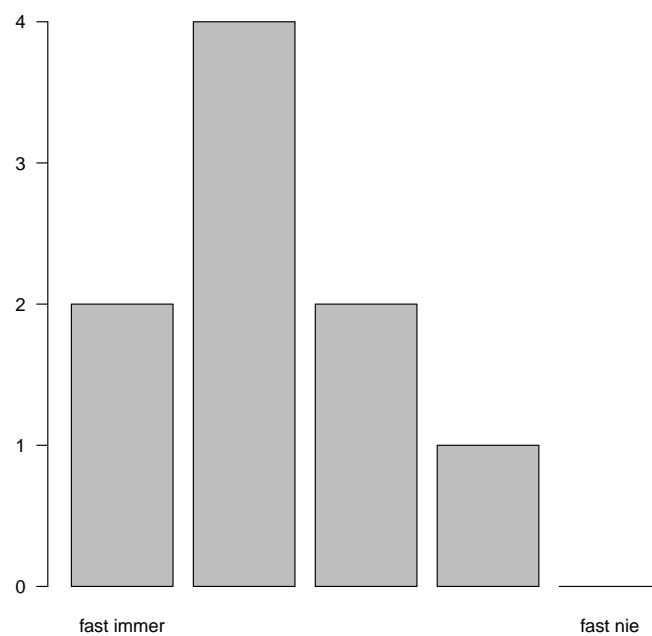
3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



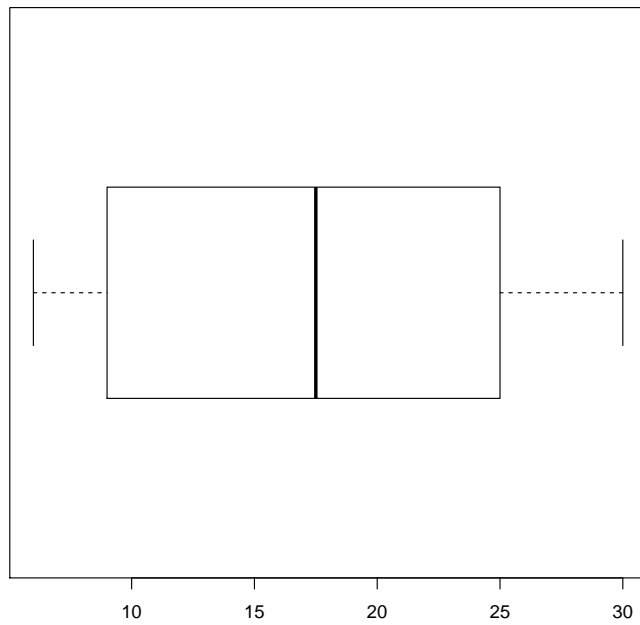
3.3 \hat{A} Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



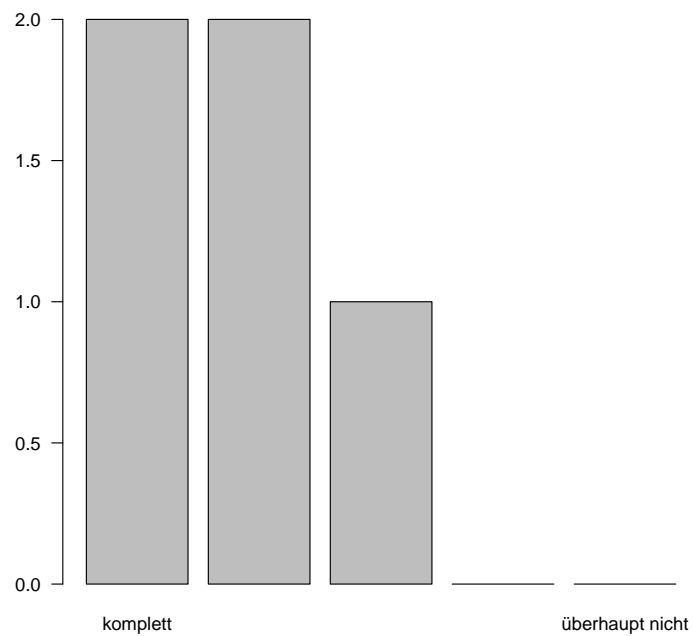
3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



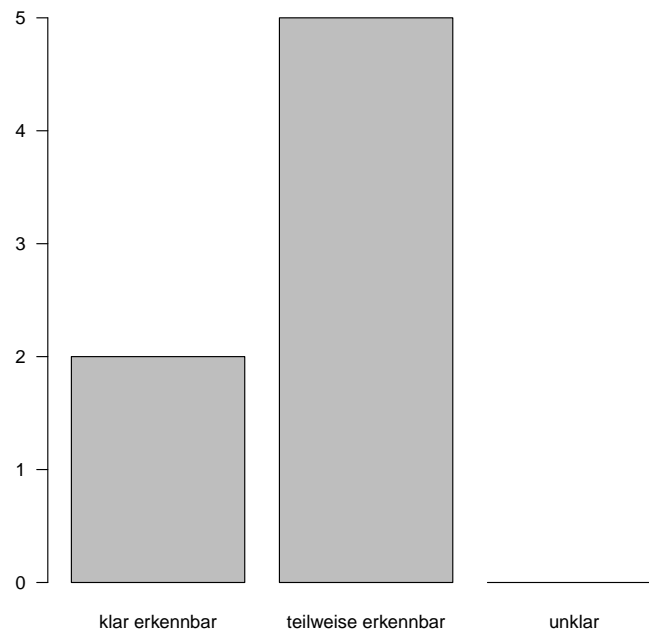
3.5 Die Vorbereitung meines Referats dauerte etwa (in Stunden):



3.6 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



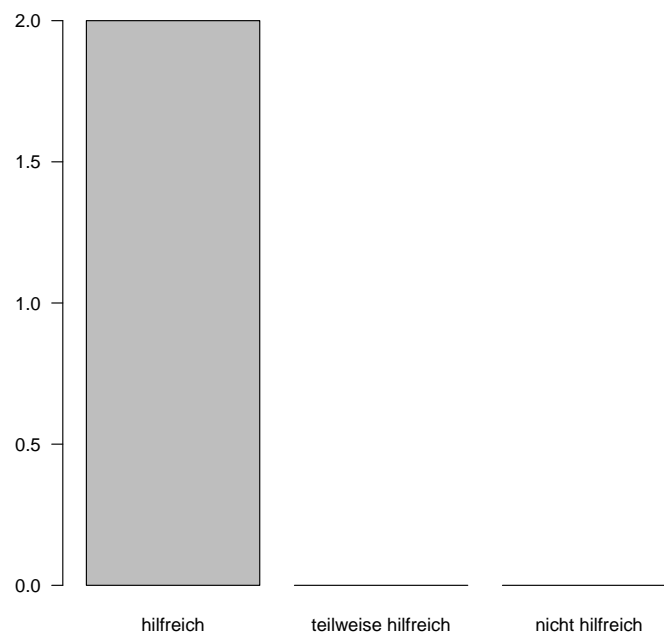
3.7 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.8 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Weil sie am Anfang bei der Einführung der Lehrveranstaltung klar genannt wurden.

3.9 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, â) war...



3.10 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Was für Begleitmaterial? Die Paper? Manche waren schlecht zu lesen weil die Scan/Druckqualität nicht besonders war.
- kein Skript vorhanden, Texte zur Hausaufgabe teilweise nicht sehr hilfreich

3.11 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.12 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- keine

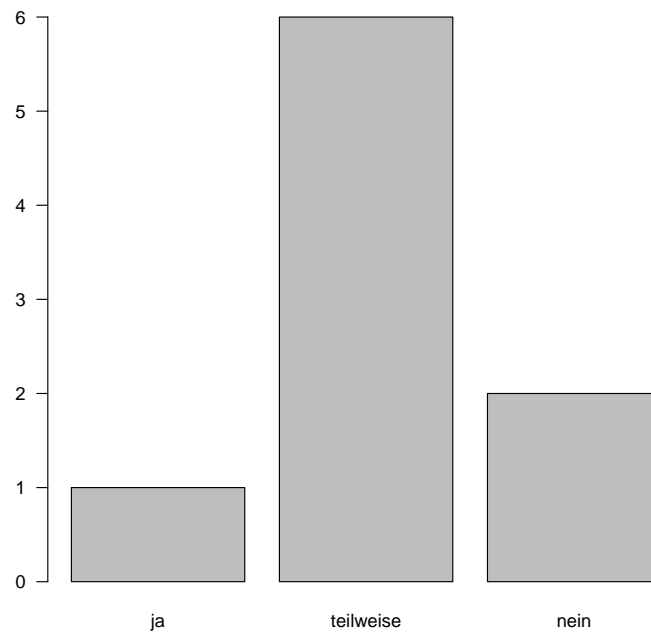
3.13 Das gefiel mit besonders gut:

- Die Interaktivität und die nette Stimmung innerhalb der Gruppe.
- Interaktiver Seminarstil, angenehmes Klima.
- Angenehme Atmosphäre, kleine Gruppe, Feedbackrunden zu den Vorträgen, viele Diskussionen (nur teilweise etwas zu sehr abgeschwiffen vom Thema!), praktische Übungen mit GOMSed und CogTool!

3.14 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Manche der Vorträge waren etwas langweilig, da man keinen Praxisbezug erkennen konnte.
- Wenn sich die Diskussionen zu sehr vom eigentlichen Thema entfernt haben, fände ich es besser, wenn dies vom Dozenten etwas unterbunden worden wäre. Vorbereitungen bzw. Inhalte für die Vorträge kamen teilweise etwas spontan bzw. die Vorbereitung auf den Vortag/ Themenabsprache war etwas unklar/chaotisch.

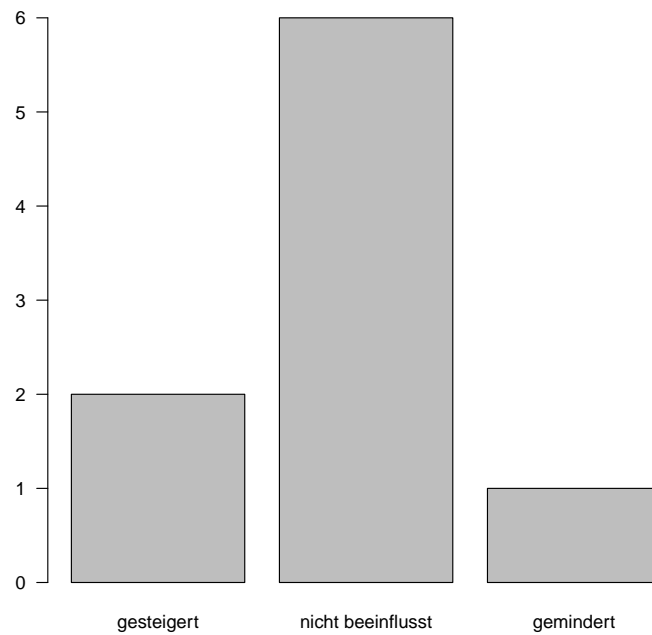
**3.15 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/
späteren Beruf nützlich sein werden.**



3.16 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- keine
- Bessere Texte für die Hausaufgaben

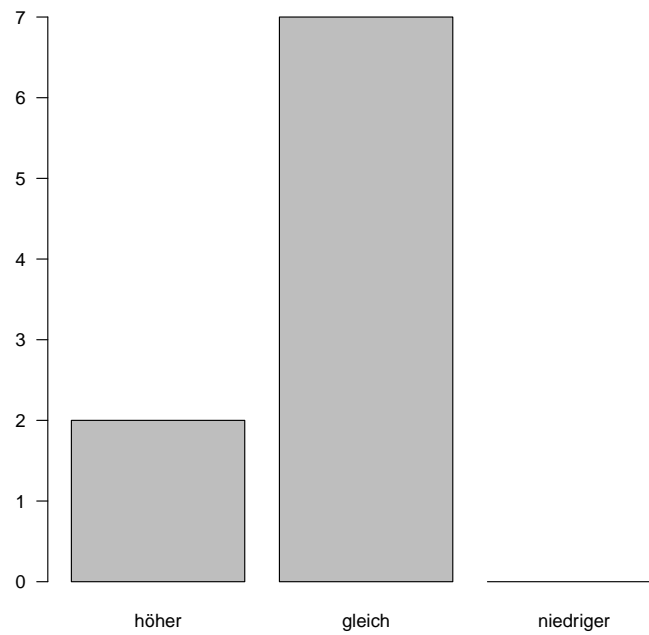
3.17 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



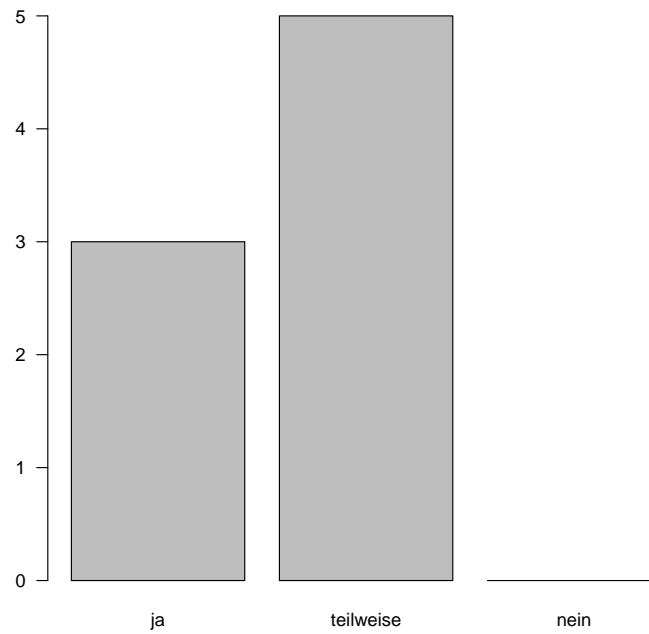
3.18 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- Hat einen Überblick über das Gebiet und die entsprechenden Ansätze gebracht. Erkenntnis: Man kann sich der Materie von verschiedenen Seiten nähern + es gibt keine eierlegende Wollmilchsau.
- Viele interessante Tools und Testverfahren aufgezeigt wurden!

3.19 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.20 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



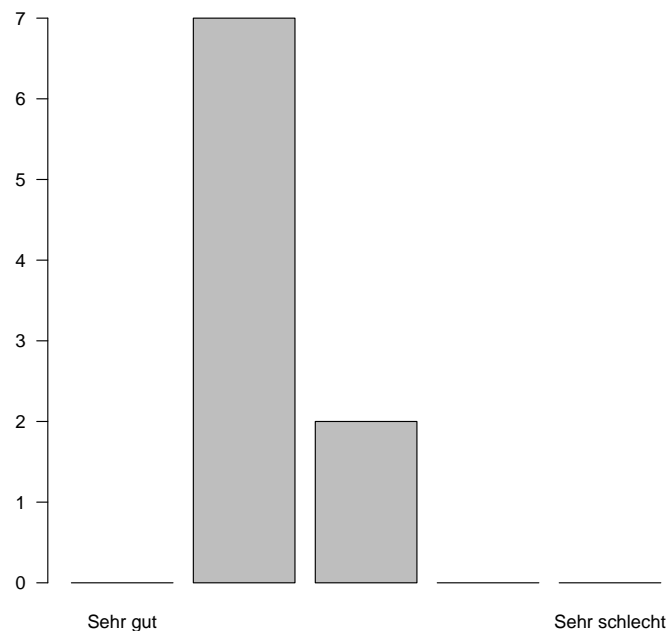
3.21 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Ich würde sie nur weiterempfehlen, falls ich mit jemandem rede der an dem Thema interessiert ist.
- Interessante Themen, kleine Gruppe etc. (siehe oben)

3.22 Weitere Kommentare:

- Vorträge, die die aktuellen Themen im Bereich Quality & Usability behandeln würden sich meines Erachtens nach sehr positiv auf das Seminar auswirken
- Der Fragebogen passte teilweise nicht so gut auf diese Seminar-Form (praktischer Teil/ Übungen?, VL?)... Da war mir etwas unklar, was an welcher Stelle bewertet werden sollte.

3.23 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.24 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- nein
- nein