

SE Quality and Usability SS2014

Engelbrecht

19. August 2014

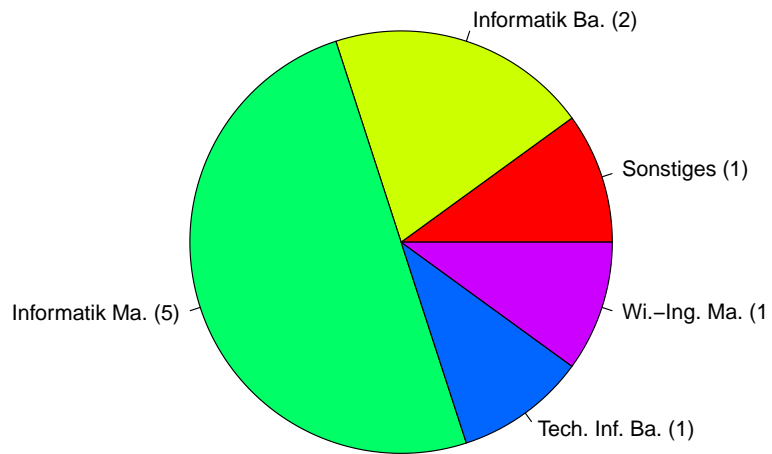
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	3
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	3
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses betraegt etwa...	4
1.5	Das vorrausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, betraegt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusaetzlich zu Vorlesungen und Übungen schaaetze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	7
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	8
2.1	Die Stoffmenge war...	8
2.2	Das Vorlesungstempo war...	8
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	9
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verstaendlich.	10
2.6	Themenübergreifende Zusammenhaenge waren erkennbar.	10
2.7	Fragen wurden verstaendlich beantwortet.	11
2.8	Beispiele trugen zum Verstaendnis bei.	11
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpraesentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	12
2.11	Das Niveau der Übungen war...	13
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	13
2.13	Die Übungen haben zum Verstaendnis des Stoffes beigetragen.	14
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	14
3	Praktischer Teil - Betreuung	15
3.1	Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.	15
3.2	Fragen wurden vom Tutor verstaendlich beantwortet.	15
3.3	Die Diskussion trug zum Verstaendnis des Stoffes bei.	16
3.4	Die Aufgabenstellung war verstaendlich.	16
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Vorbereitungdes Referats ein:	17
3.6	Ich plane folgende Zeit für die schriftliche Ausarbeitung ein:	17
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	18
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	18
3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	19
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, â) war...	19
3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	19

3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	19
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	19
3.14	Das gefiel mir besonders gut:	19
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht:	19
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	20
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	20
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	21
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	21
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	22
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	22
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	23
3.23	Weitere Kommentare:	23
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	23
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	23

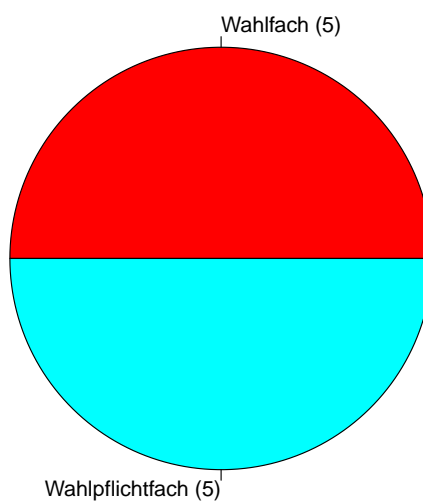
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

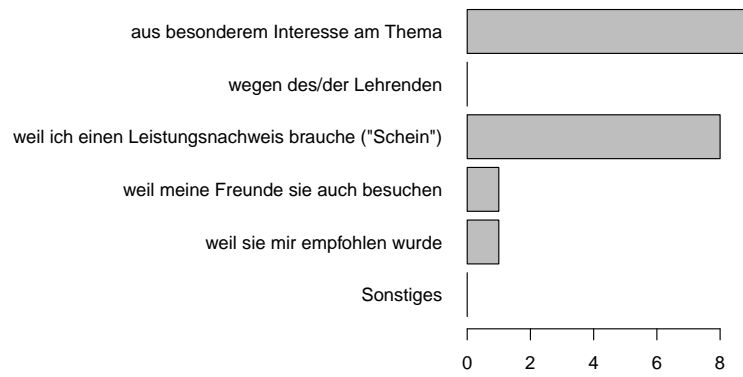


- WINF Ba

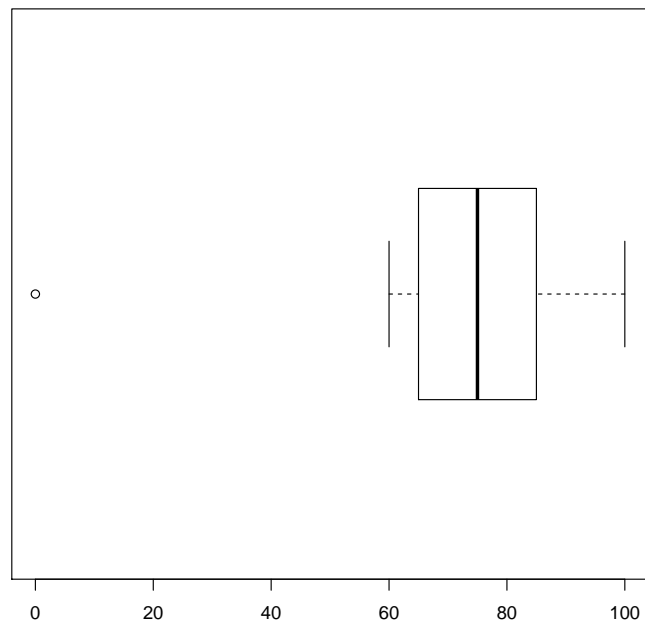
1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...



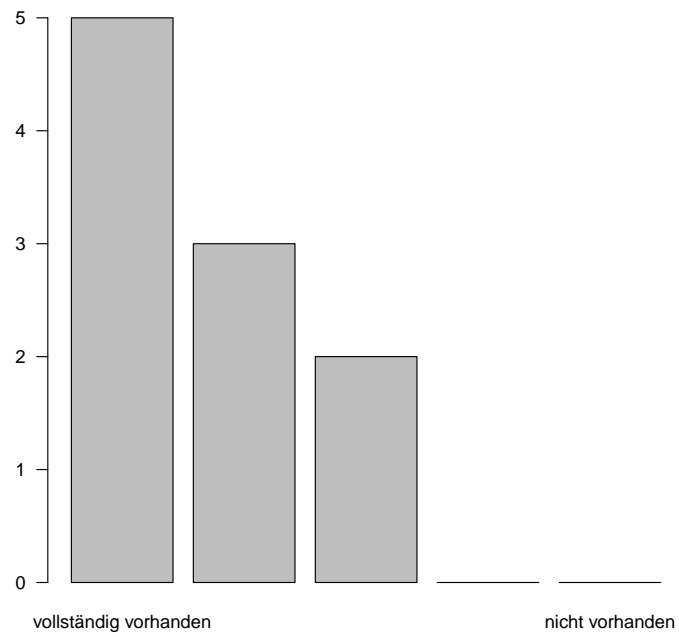
1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...



1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



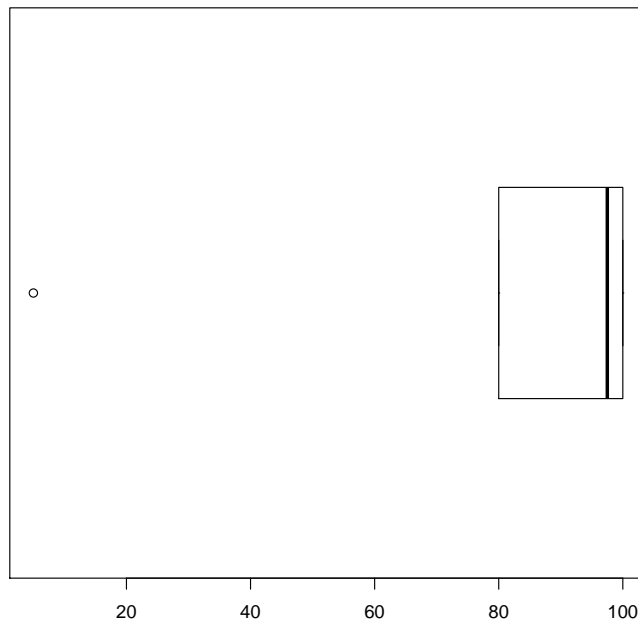
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Teilweise die theoretische Informatik im Bereich Sprachen

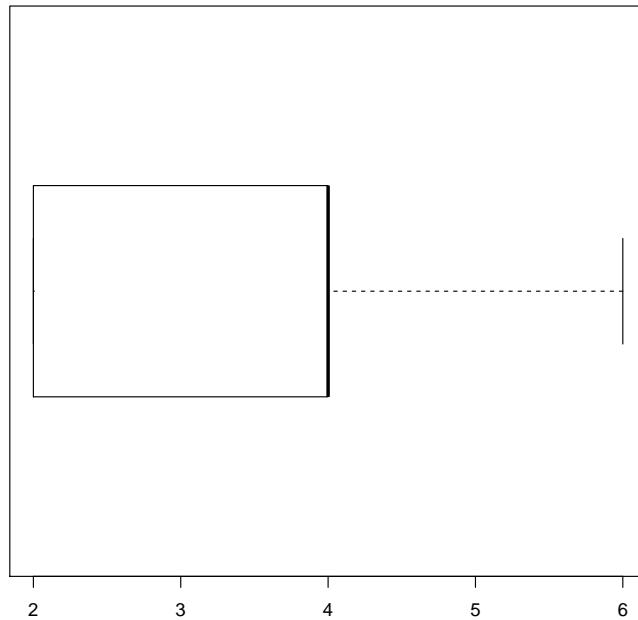
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



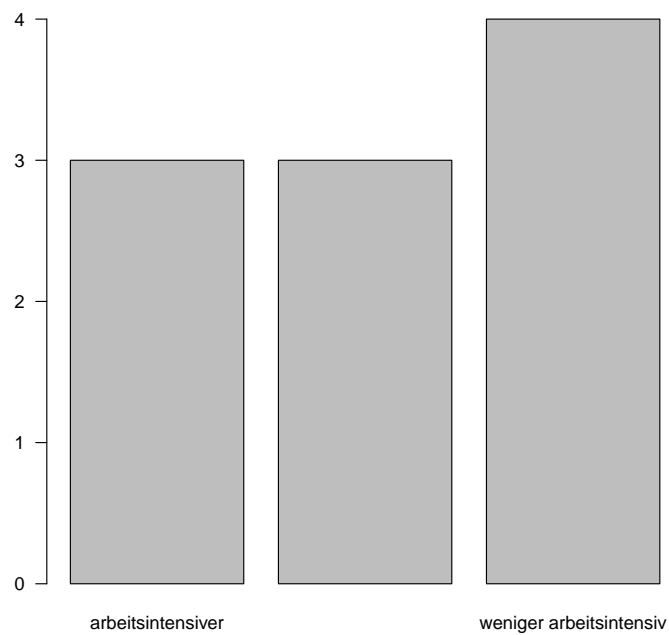
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- Ich an einer Tagung teilgenommen habe (soviel zur Anonymität/Pseudonymität der Umfrage ;-).
- ich war einmal bachaeftigt, konnte nicht gehen
- private Gründe. Zu "Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung": Teils teils, aber für die drei Punkte waren die Übungen am Anfang, + Vortrag + Ausarbeitung etwas viel.
- Prüfungsvorbereitung

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

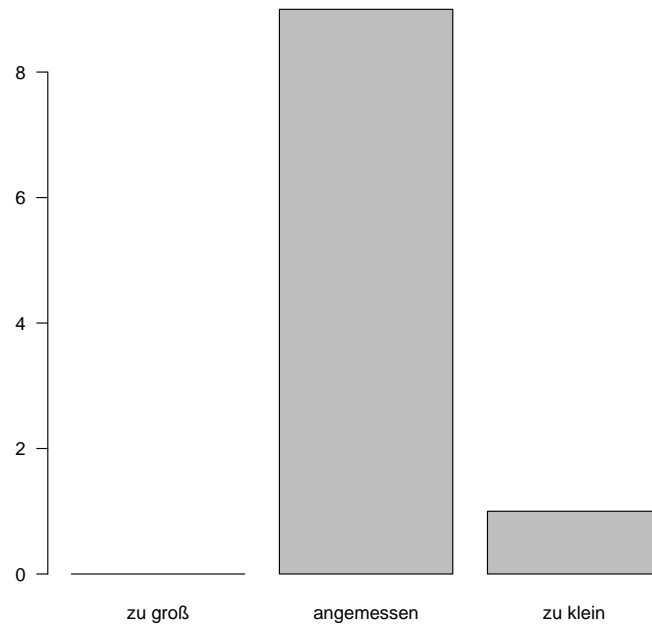


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

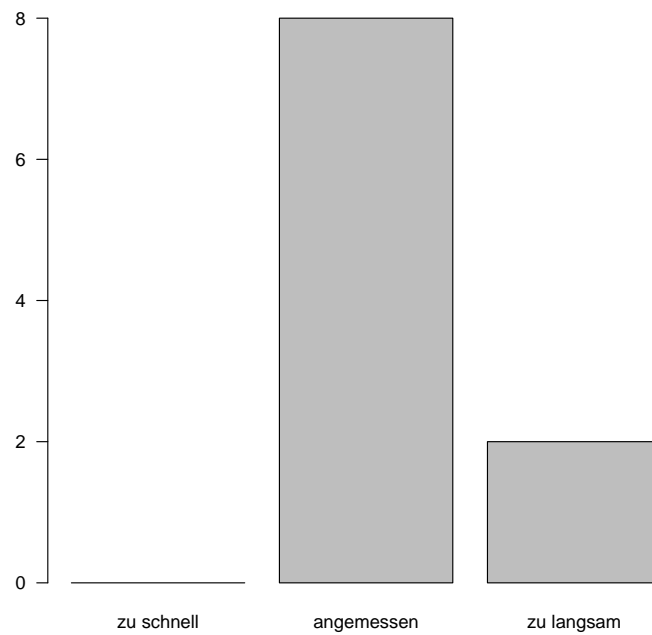


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

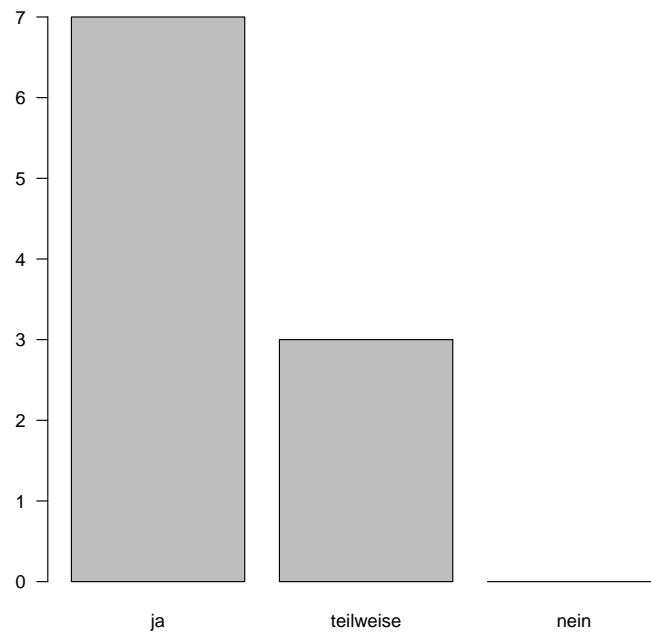
2.1 Die Stoffmenge war...



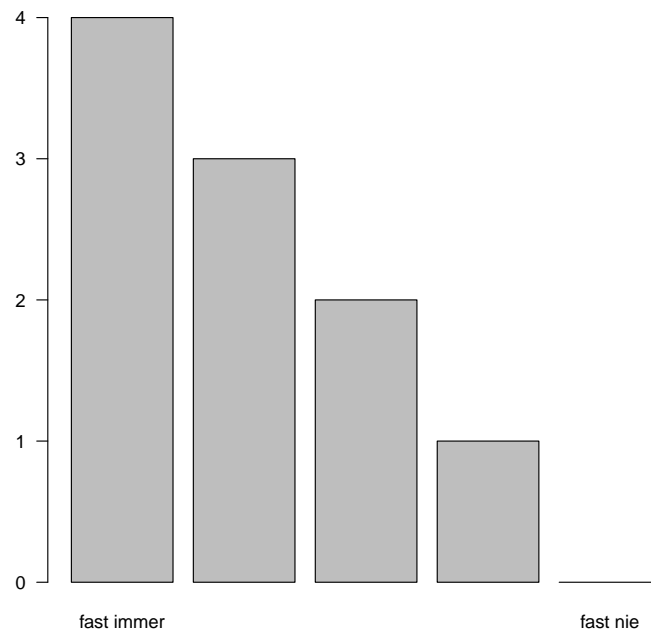
2.2 Das Vorlesungstempo war...



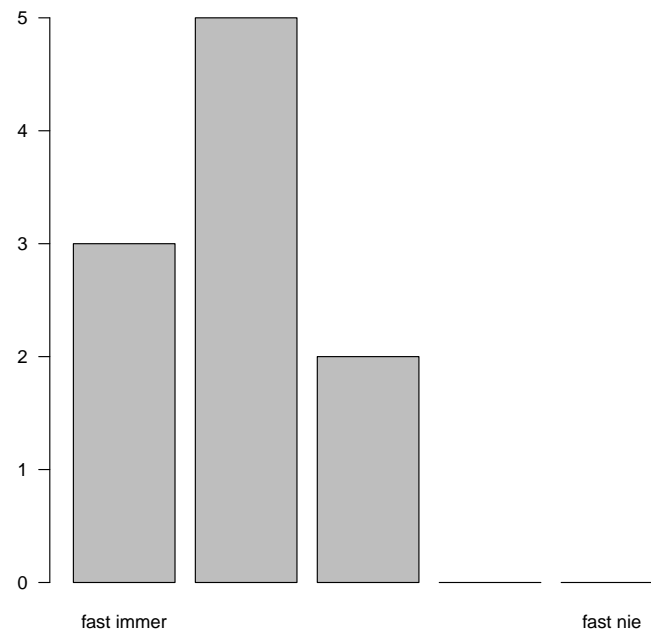
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



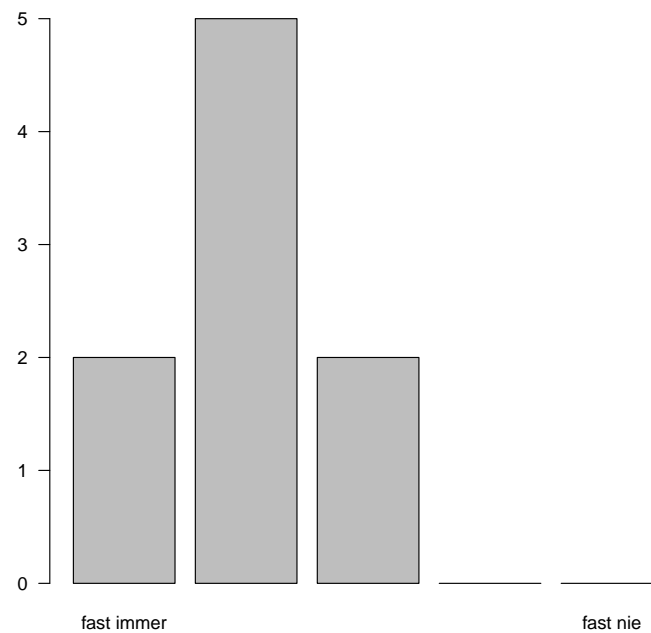
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



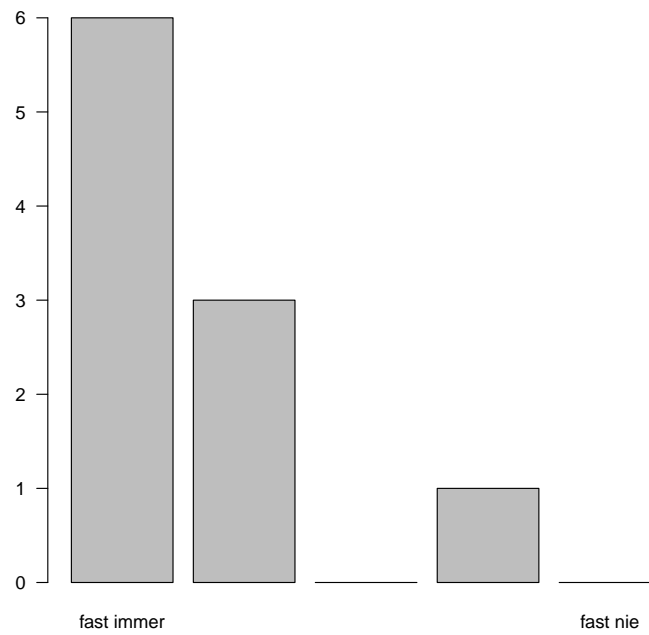
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



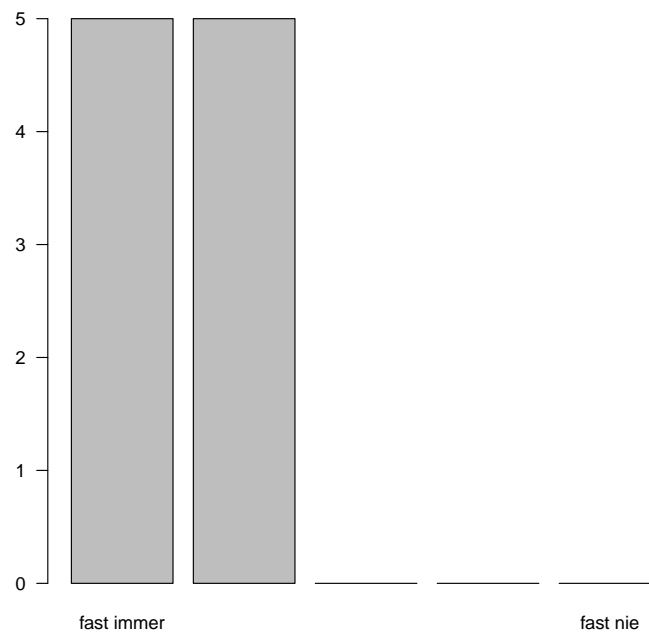
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



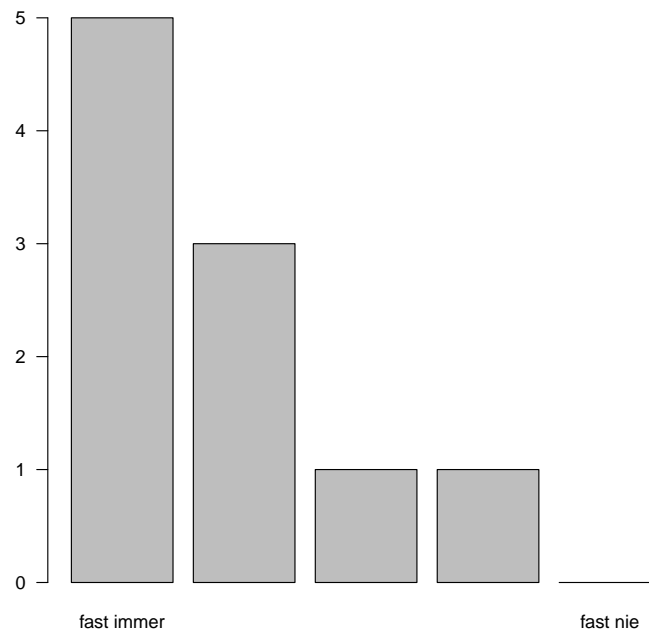
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



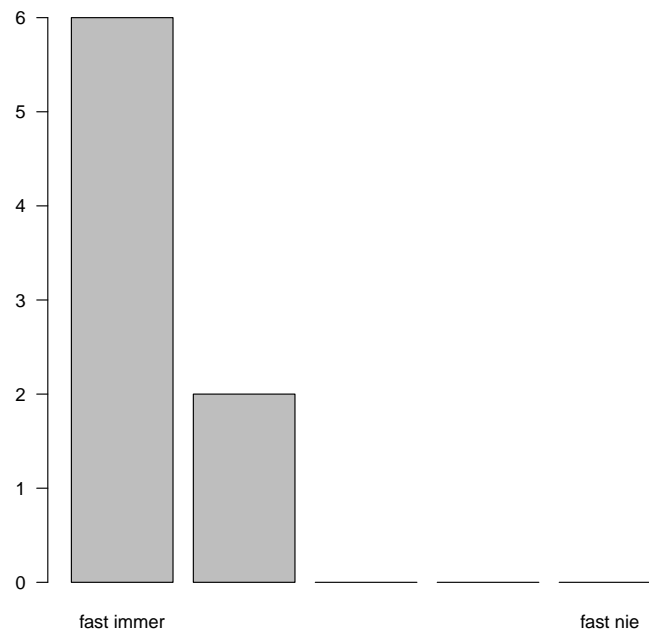
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



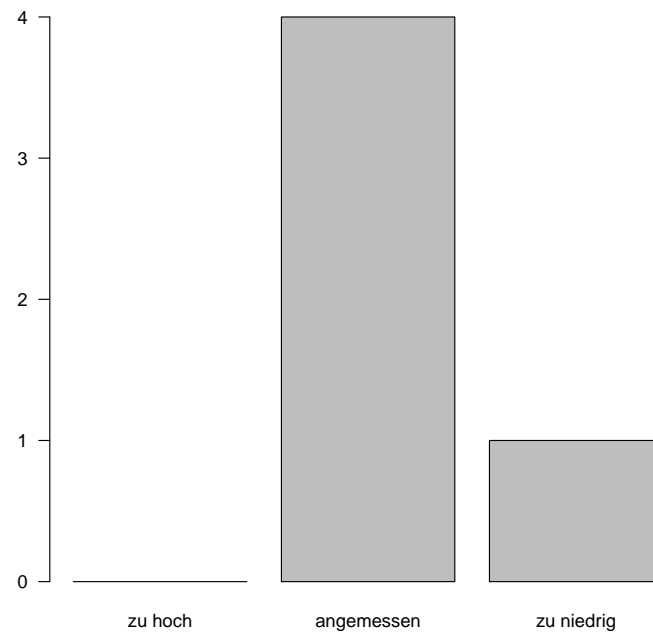
2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



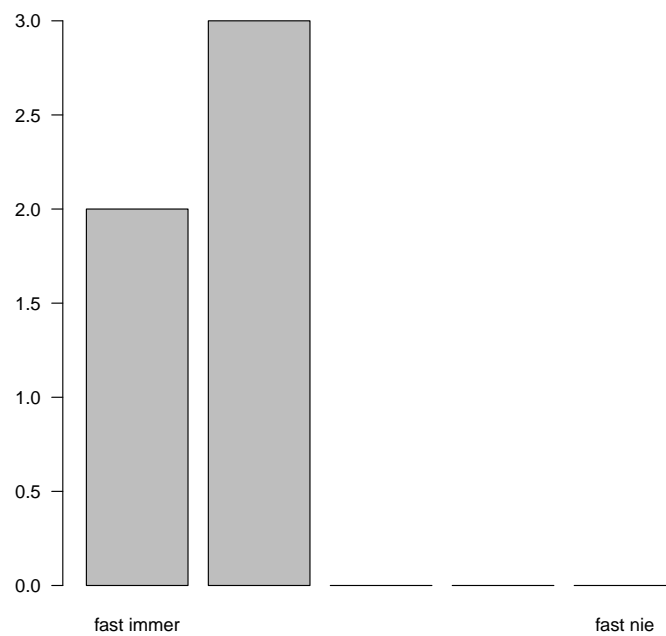
2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



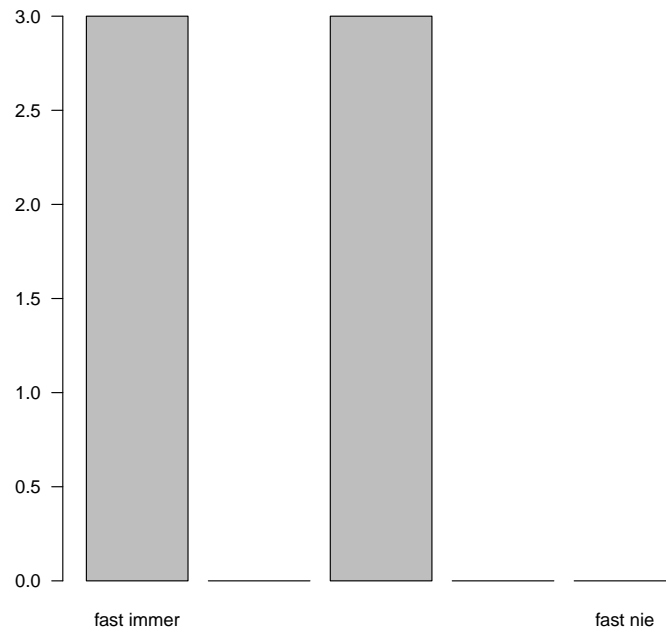
2.11 Das Niveau der Übungen war...



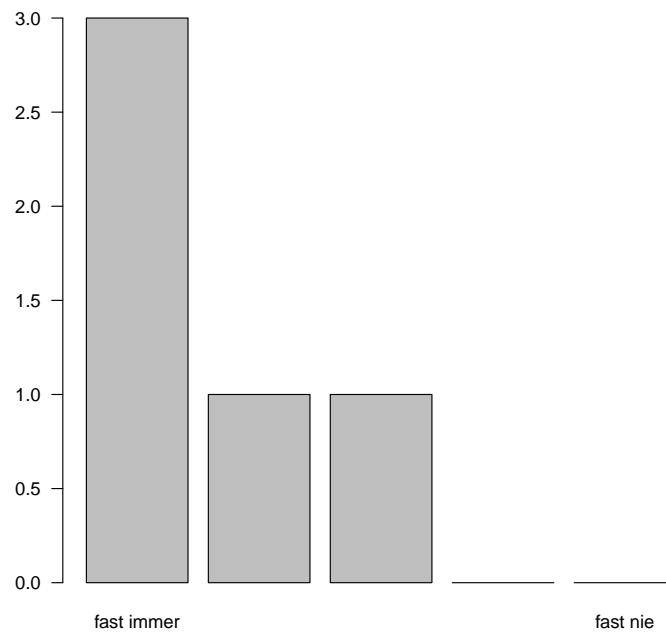
2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

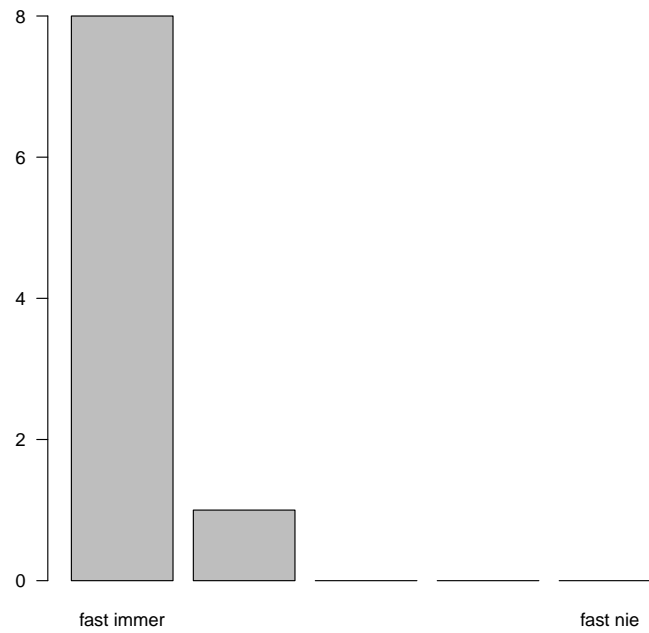


2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

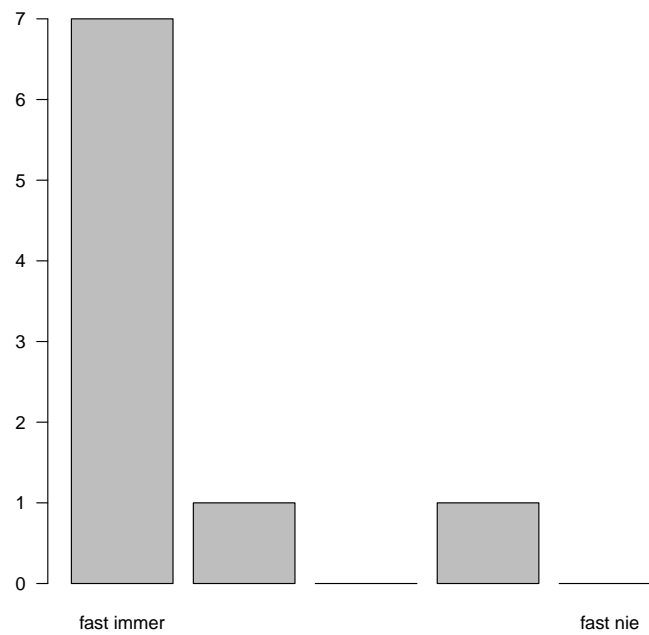


3 Praktischer Teil - Betreuung

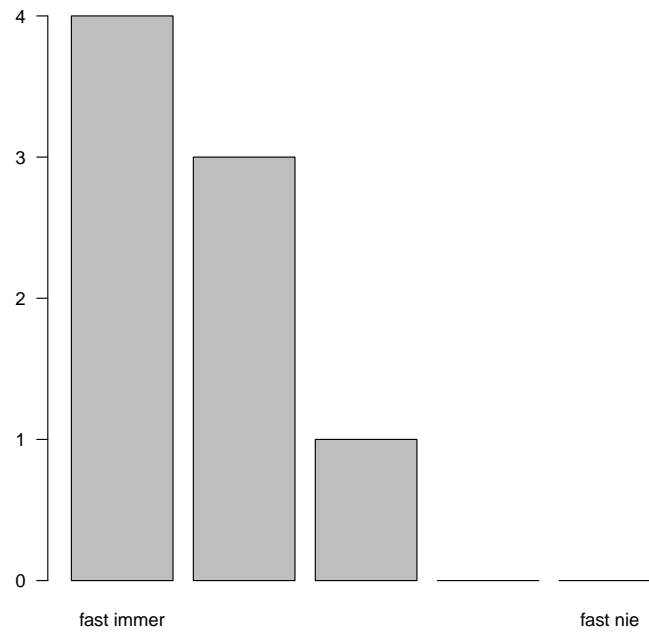
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



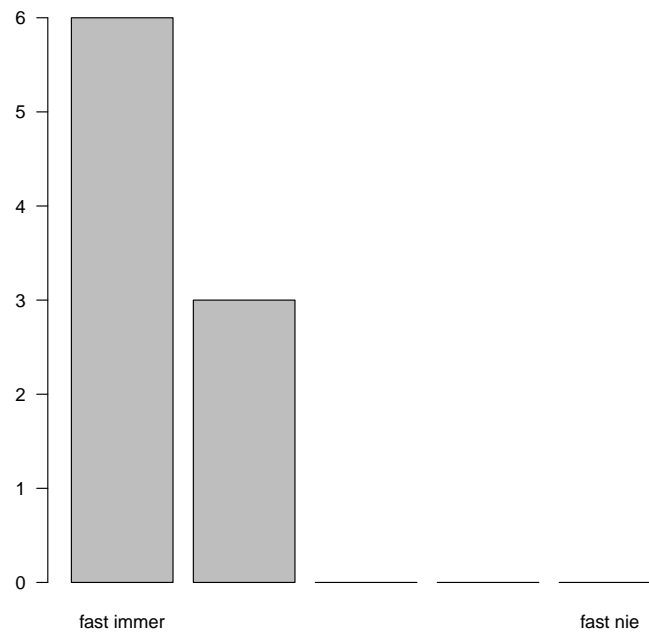
3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



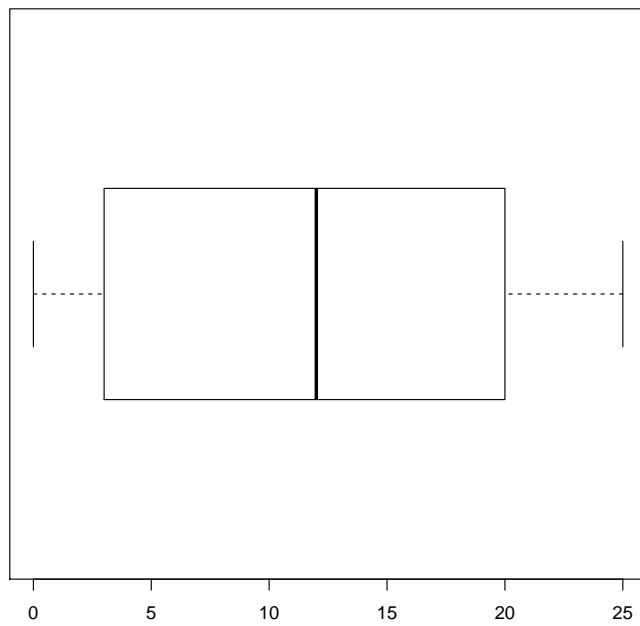
3.3 \hat{A} Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



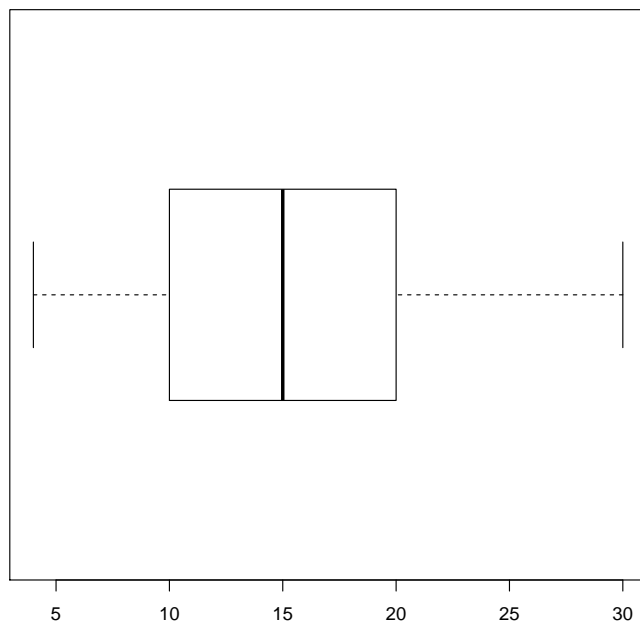
3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



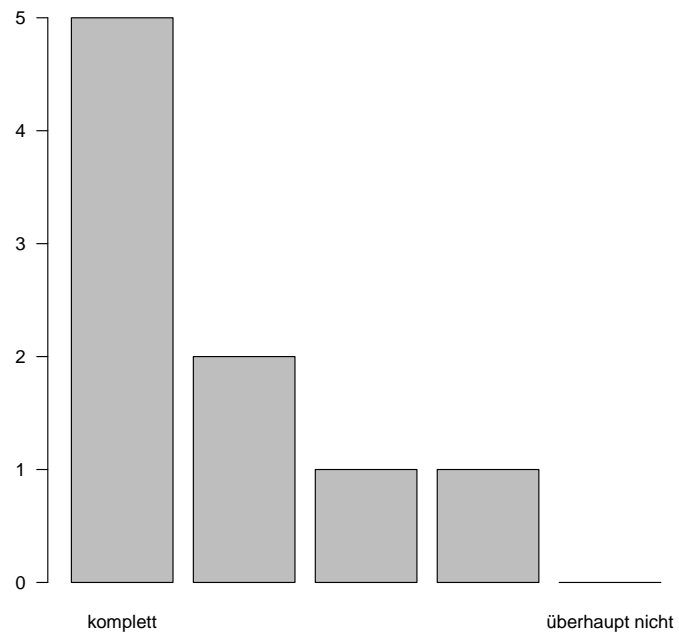
3.5 Ich plane folgende Zeit für die Vorbereitung des Referats ein:



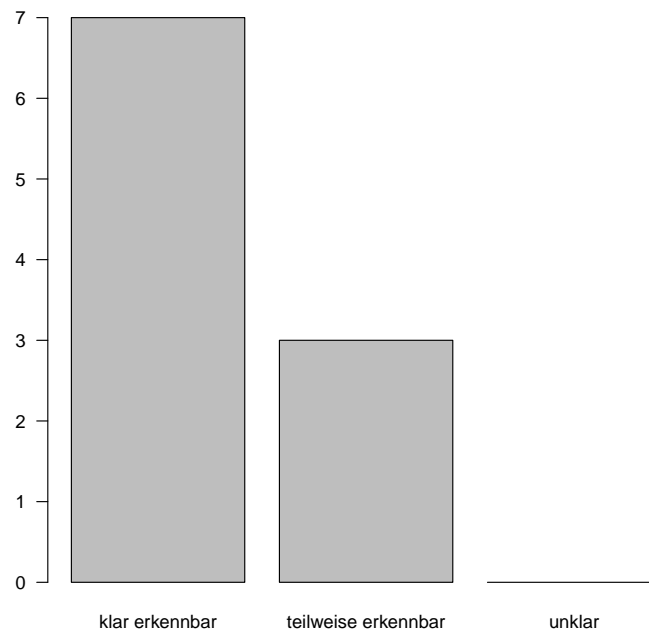
3.6 Ich plane folgende Zeit für die schriftliche Ausarbeitung ein:



3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



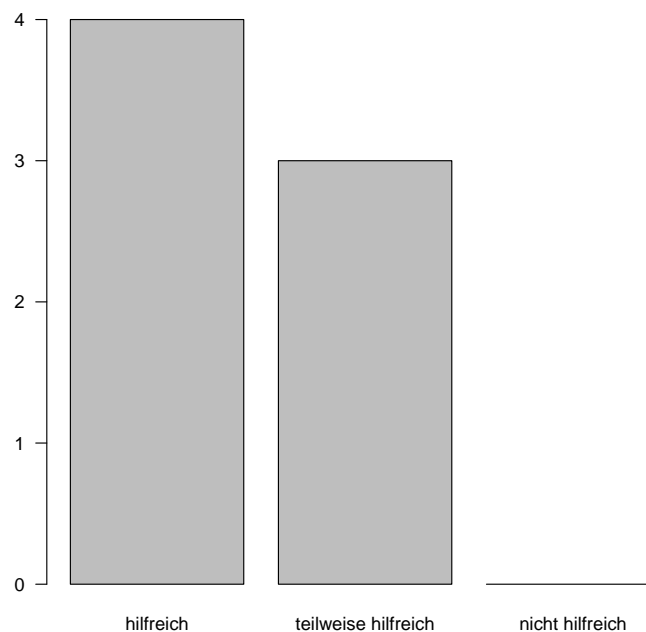
3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Vielleicht kam das noch in den beiden Veranstaltungen, an denen ich nicht teilgenommen hatte, aber mir ist nicht klar geworden, dass die Methoden wirklich einen relevanten Nutzen bieten. Das modellierte Beispiel war zu klein, um mich davon zu überzeugen, dass man mit diesen Methoden praxisrelevante Vorhersagen erstellen kann, die den Modellierungsaufwand wert sind.
- Themen wurden grob angeschnitten und ein Eindruck vermittelt worum es geht.

3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, â) war...



3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- *No Content*

3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- Händisches erstellen von Modellen

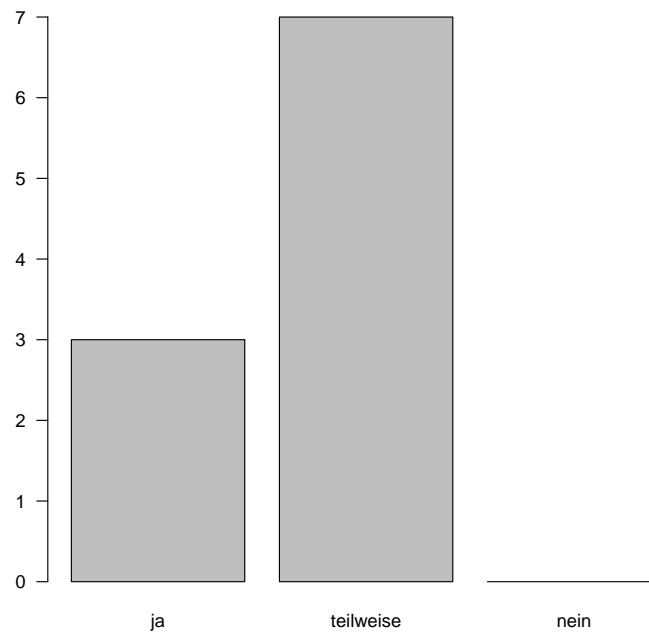
3.14 Das gefiel mir besonders gut:

- *No Content*

3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Kommentare zu den Vorträgen. Auch beim schlechtesten Vortrag gab es quasi nur positives Feedback. Wenn auf Fehler nicht hingewiesen wird, ist auch keine Verbesserung bei folgenden Vorträgen zu erwarten.

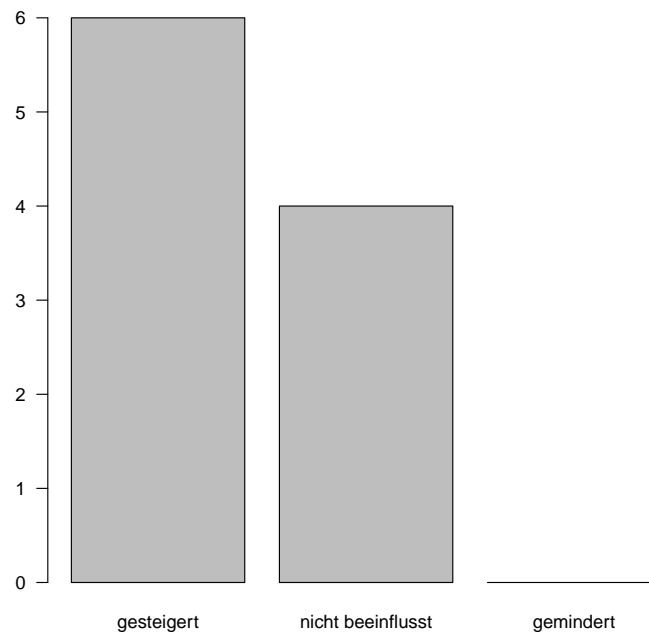
**3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/
späteren Beruf nützlich sein werden.**



3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Die Ausarbeitung von 10 Seiten erscheint mir etwas hoch, da aufgrund der Wissenschaftlichkeit dieser viel Arbeit in Recherche und Formatierung (Quellenangabe, etc.) fließen wird. Der Arbeitsaufwand im Vgl. zu der Präsentation ist viel höher, da bei der Präsentation sehr viel weniger auf Formalitäten geachtet werden muss.

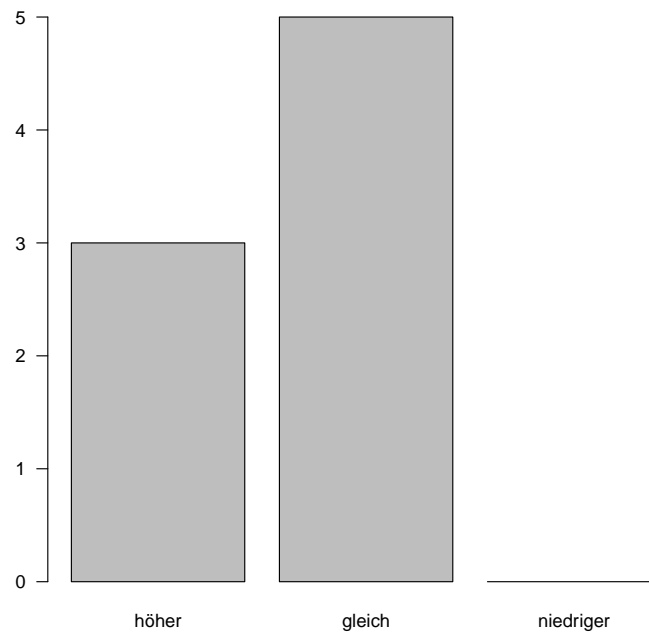
3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



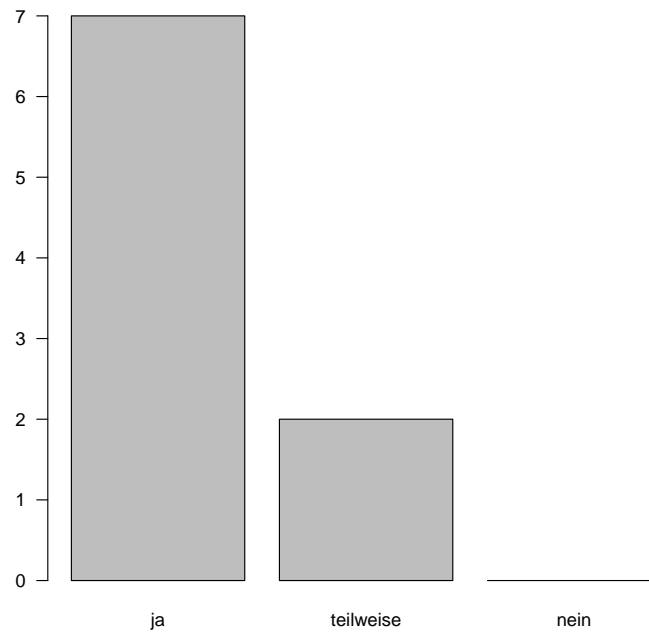
3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- *No Content*

3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



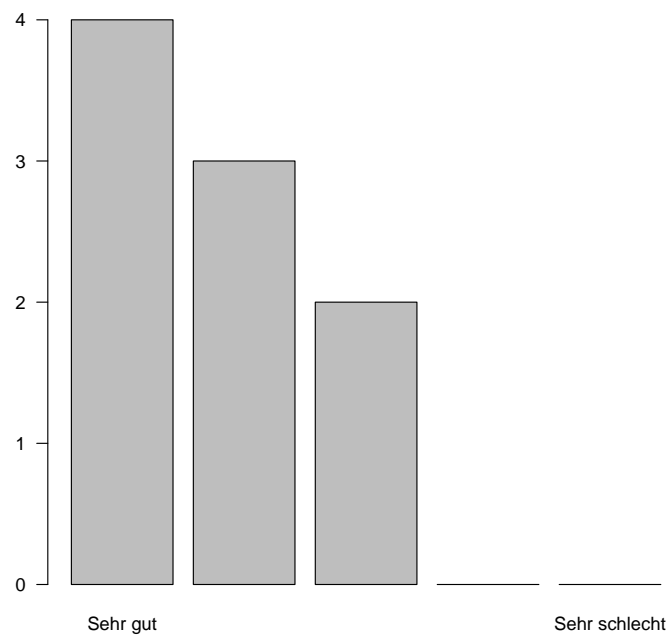
3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Sie gute Einblicke in das Thema gibt, sowie die Praxis miteinbezieht. Zudem ist das regelmäßige Bearbeiten von Hausaufgaben hilfreich, um den Stoff zeitnah zu verarbeiten :)
- Inhaltlich sehr interessant, durch die Einarbeitung in die Hausaufgaben, die Anwesenheit und die Einarbeitung in teilweise verhältnismässig unbekannte Vortragsthemen vergleichsweise zeitintensiv.

3.23 Weitere Kommentare:

- Da ich schonmal MuSiMMS mitgemacht hatte, gehöre ich nicht zur Hauptzielgruppe der Veranstaltung. Allerdings war es interessant, mal andere Modellierungsmethoden als ACT-R kennenzulernen.
- Gerade am Anfang war die Organisation â durchwachsen. Zum Beispiel sollten keine 'oder'-Fragen per Handzeichen zu klären versucht werden.

3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- *No Content*