

Klangerzeugung mit Audio-Plugins in C++ [WS 1516]

SS 16

18. April 2016

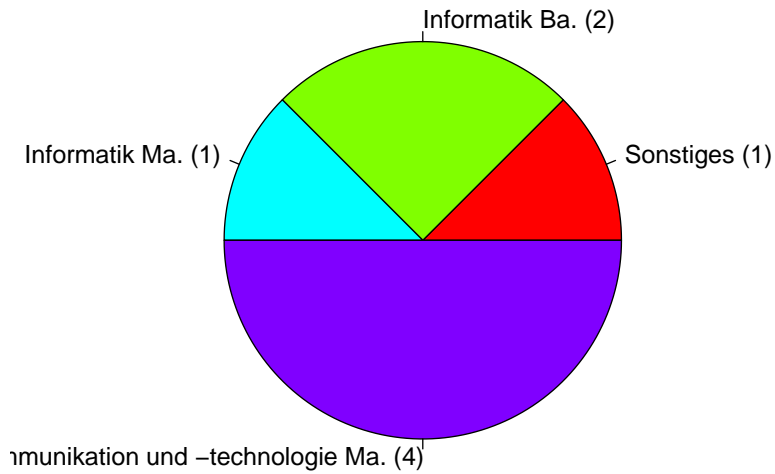
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	3
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	3
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	7
1.11	Die Stoffmenge war...	8
1.12	Das Vorlesungstempo war...	8
1.13	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
1.14	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	9
1.15	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	10
1.16	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	10
1.17	Fragen wurden verständlich beantwortet.	11
1.18	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	11
1.19	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
1.20	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	12
1.21	Das Niveau der Übungen war...	13
1.22	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	13
1.23	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	14
1.24	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	14
2	Praktischer Teil - Betreuung	15
2.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	15
2.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	15
2.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	16
3	Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit	16
3.1	Die Aufgabenstellung war verständlich.	16
3.2	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	17
3.3	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	17
3.4	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	18
3.5	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	18

3.6	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	19
3.7	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	19
3.8	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	19
3.9	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	19
3.10	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	19
3.11	Das gefiel mir besonders gut:	19
3.12	Das gefiel mir besonders schlecht:	20
3.13	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	20
3.14	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	20
3.15	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	21
3.16	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	21
3.17	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	22
3.18	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	22
3.19	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	23
3.20	Weitere Kommentare:	23
3.21	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	23
3.22	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	23

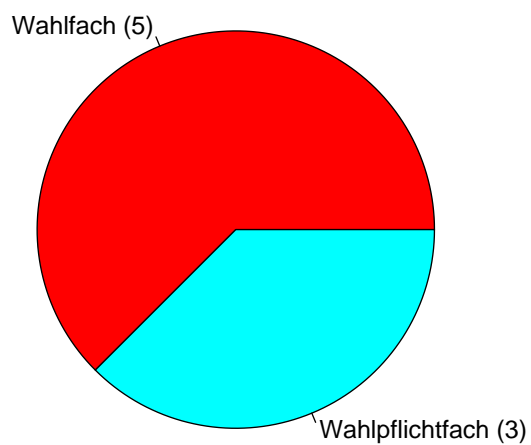
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

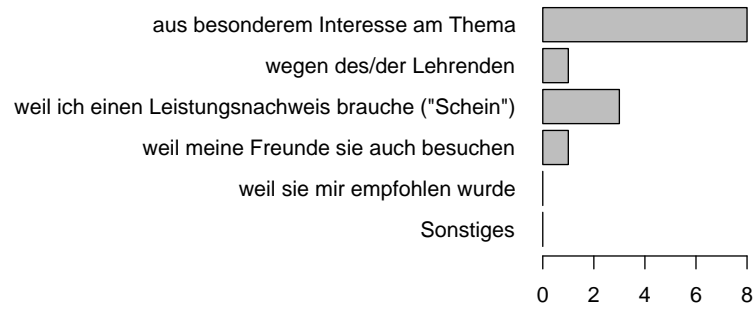


- ERASMUS

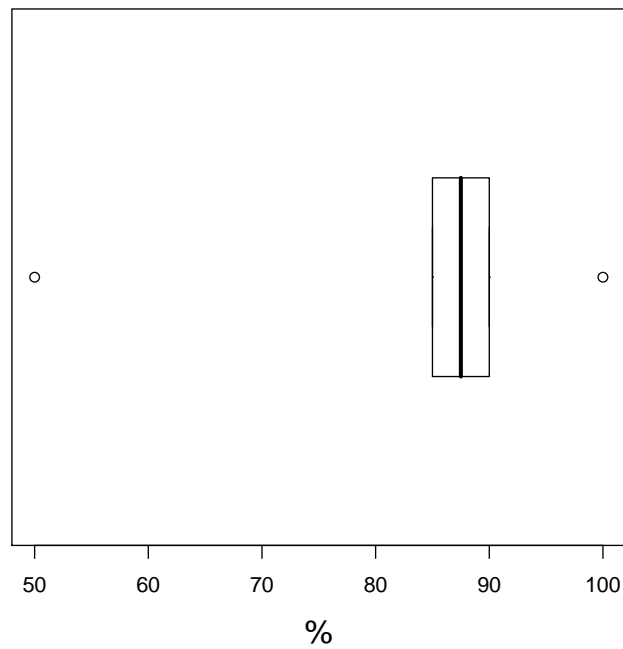
1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...



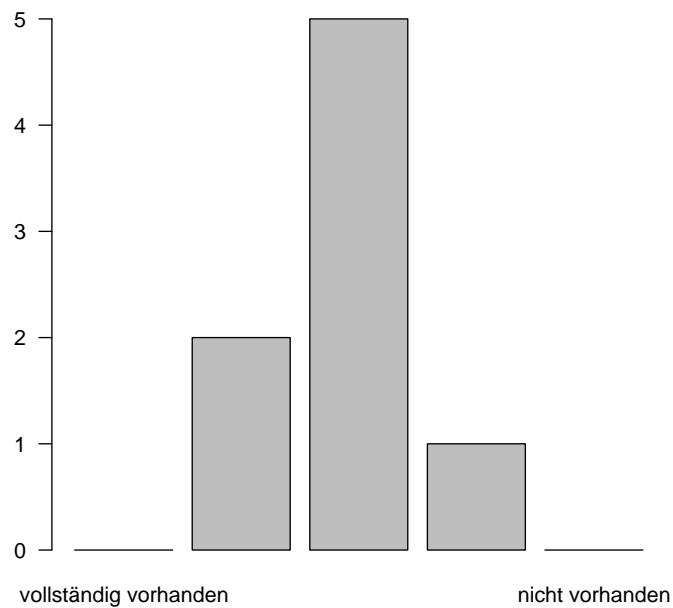
1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...



1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



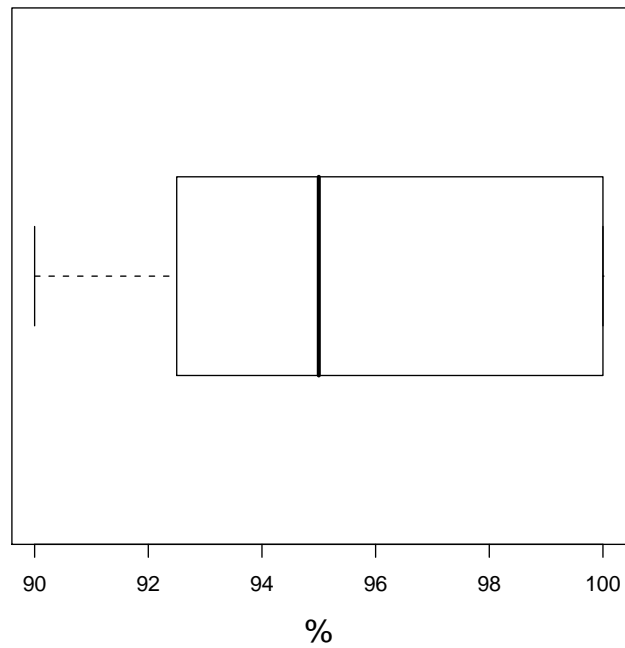
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Digital Audio Processing
- Programmierkenntnisse, C++-Kenntnisse
- Tiefere Kenntnisse in C++ Programmierung, Kenntnisse im Bereich DSP, Synthesizer, etc.
- More experience in C++
- Der genaue Zusammenhang zwischen C++ Programmierung und Audio Anwendungen

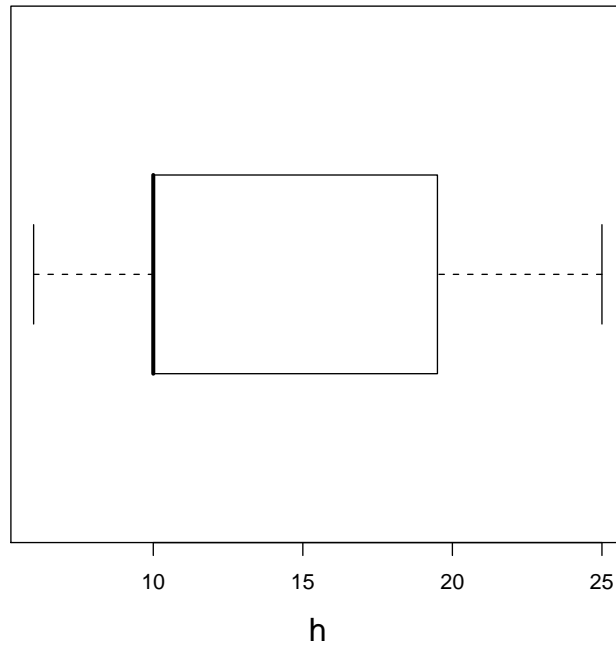
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



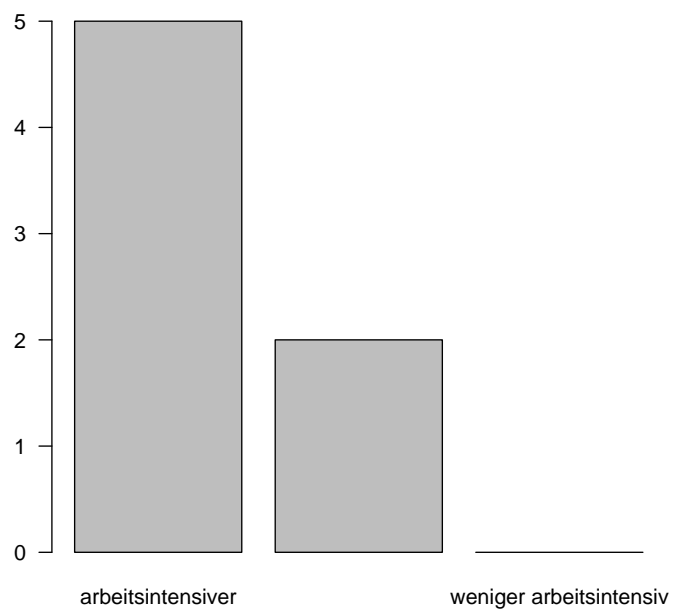
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- aus gesundheitlichen Gründen
- krank
- aus gesundheitlichen Gründen

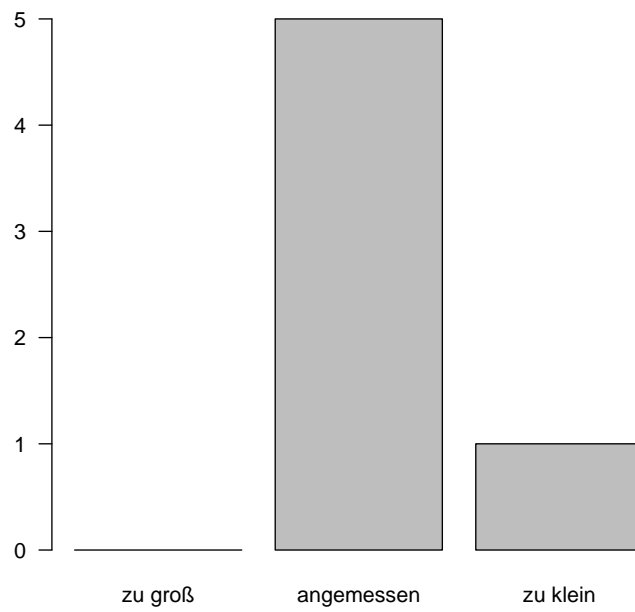
1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...



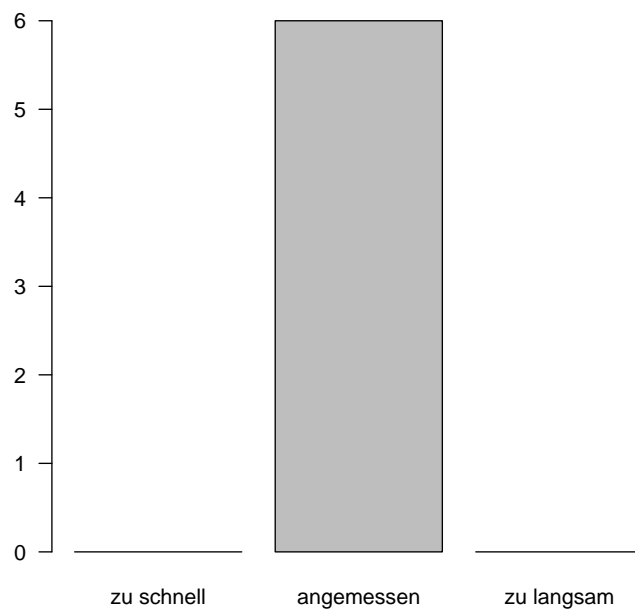
1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



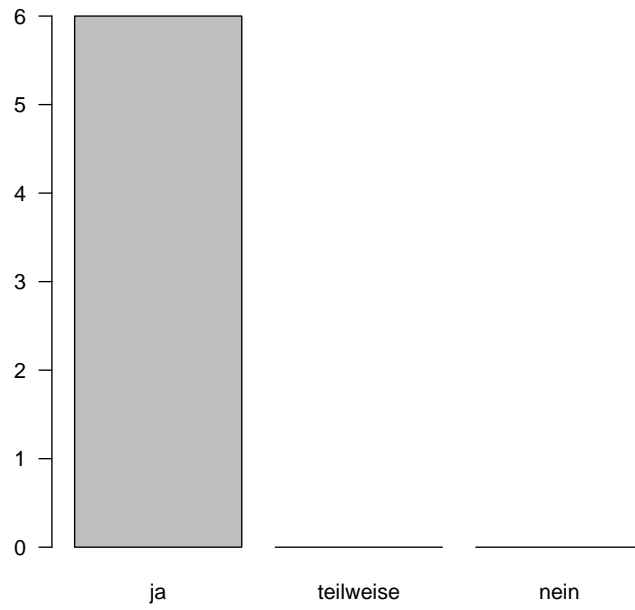
1.11 Die Stoffmenge war...



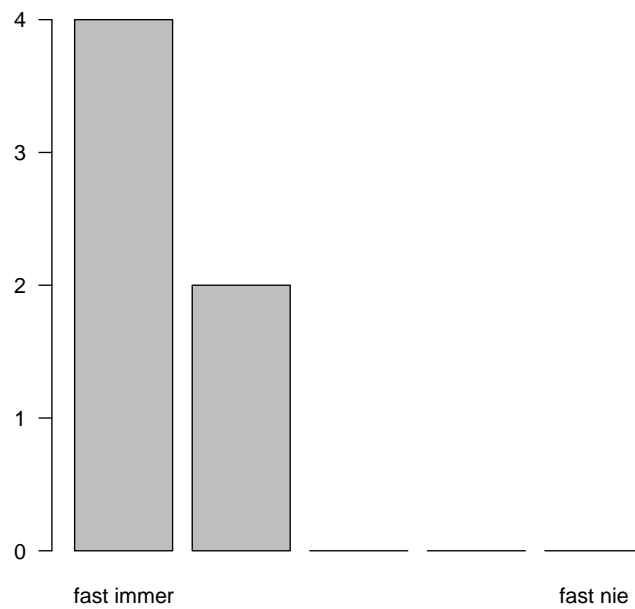
1.12 Das Vorlesungstempo war...



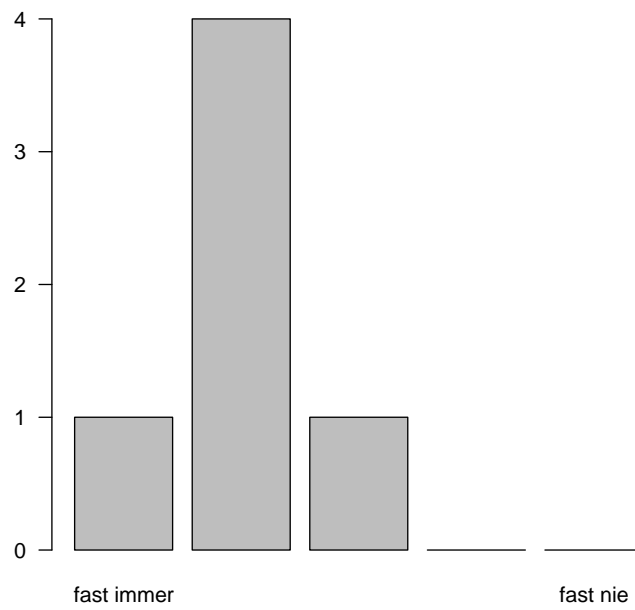
1.13 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



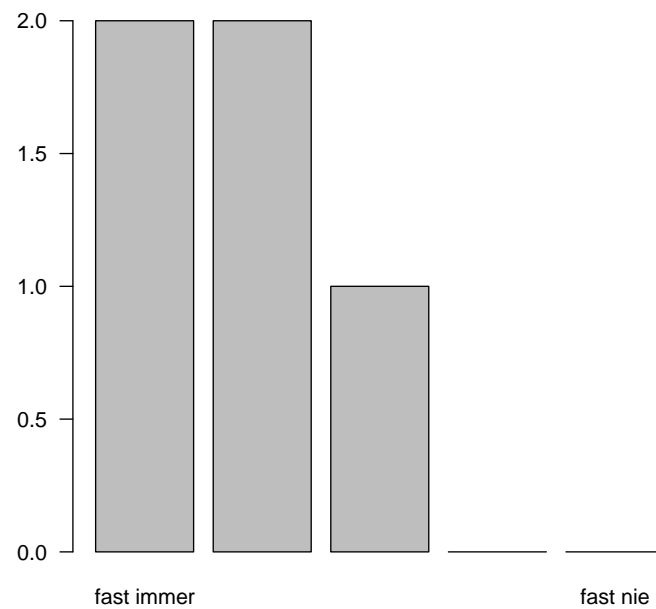
1.14 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



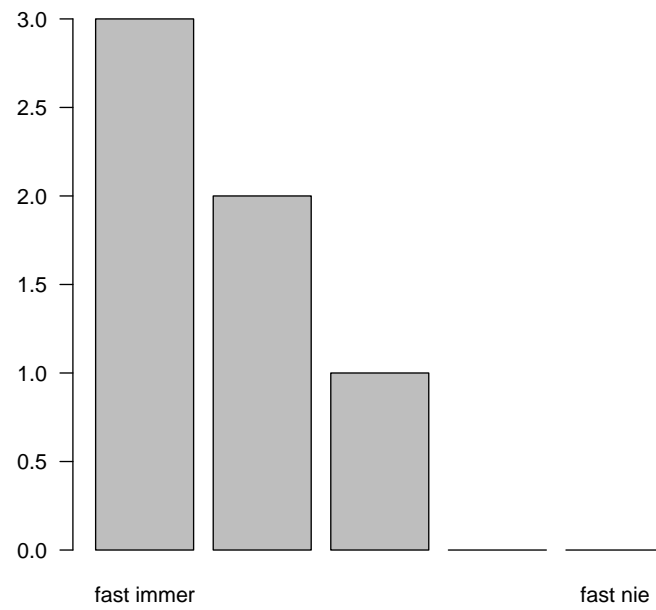
1.15 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



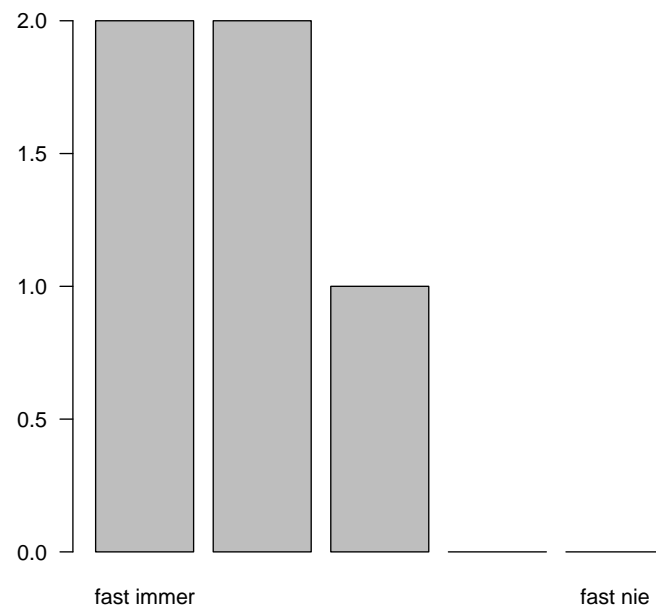
1.16 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



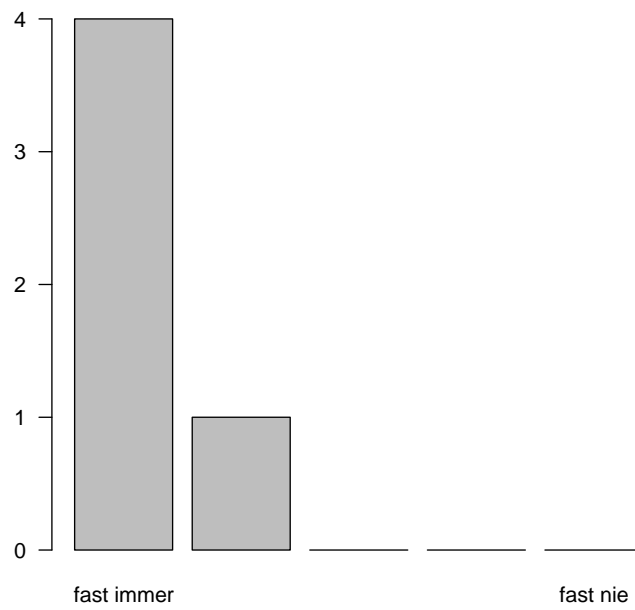
1.17 Fragen wurden verständlich beantwortet.



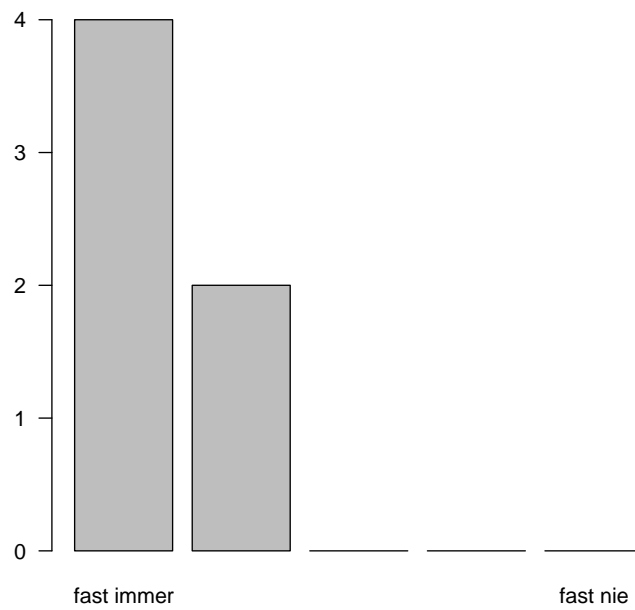
1.18 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



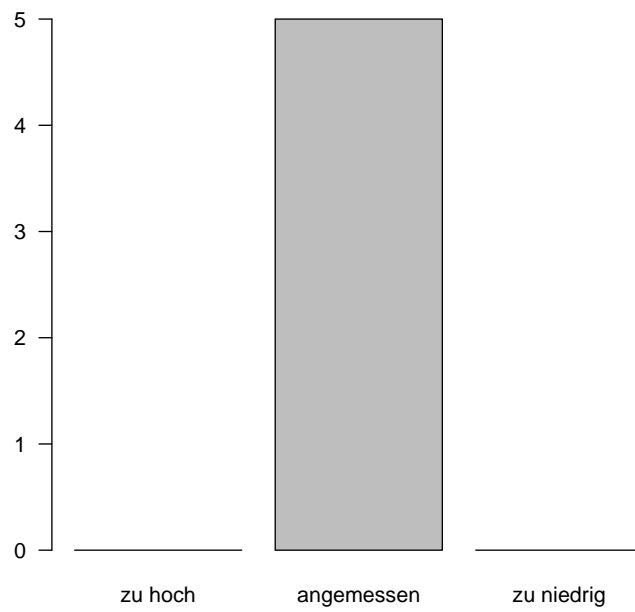
1.19 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



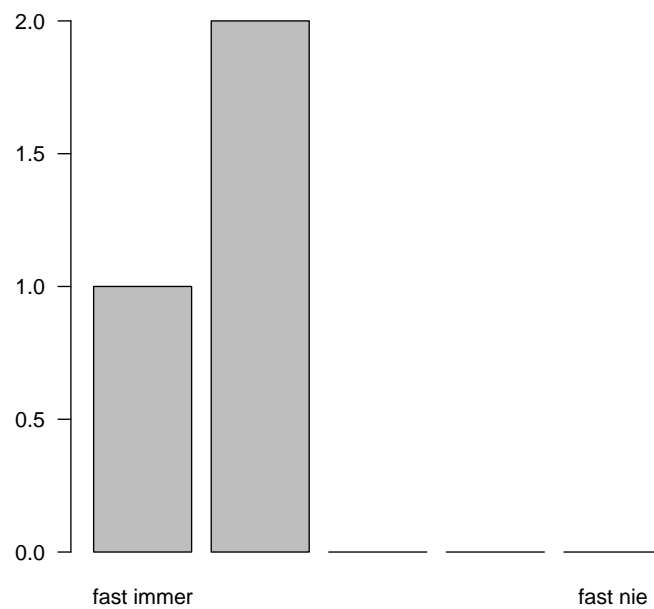
1.20 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



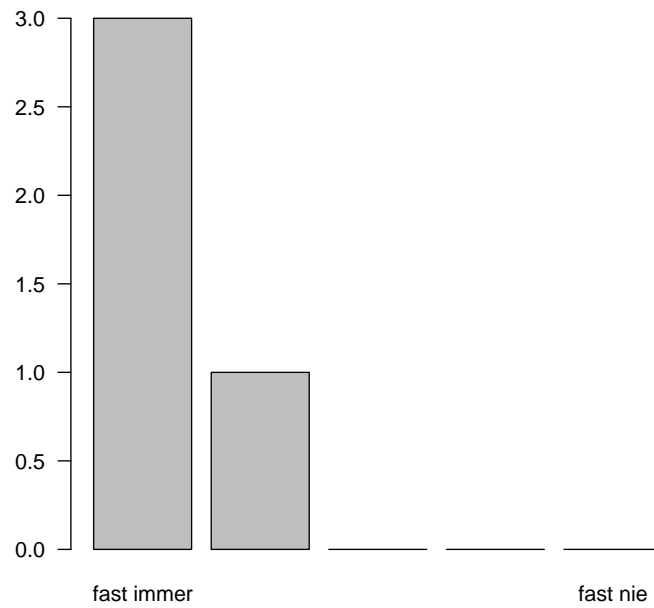
1.21 Das Niveau der Übungen war...



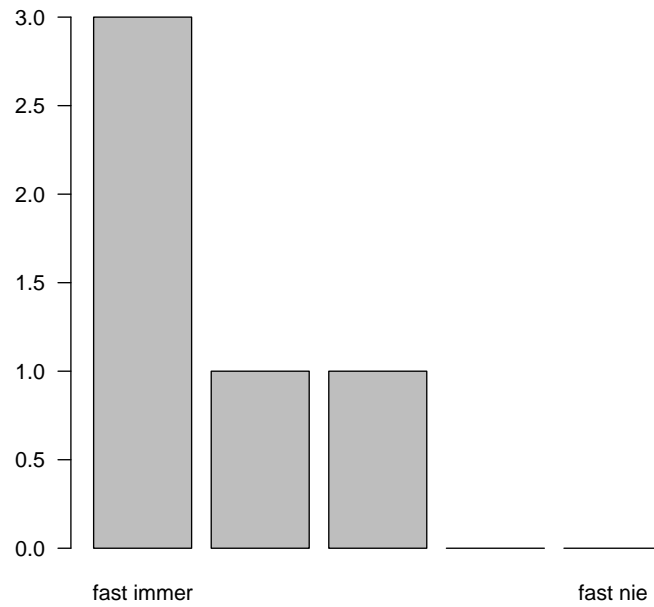
1.22 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



1.23 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

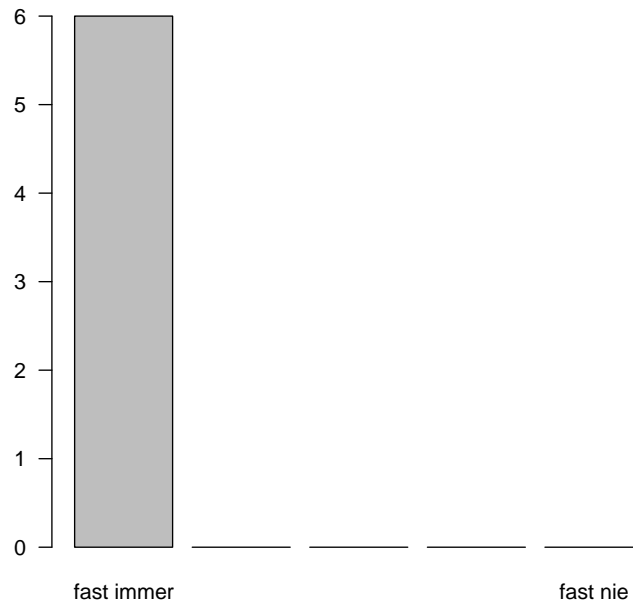


1.24 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

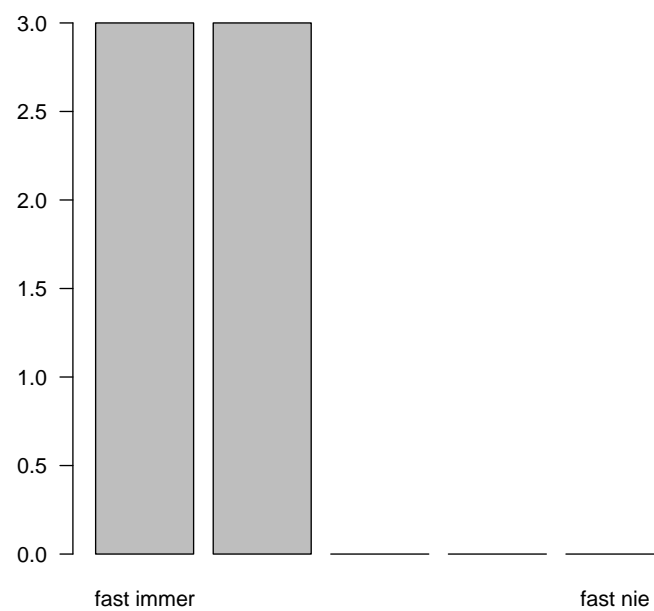


2 Praktischer Teil - Betreuung

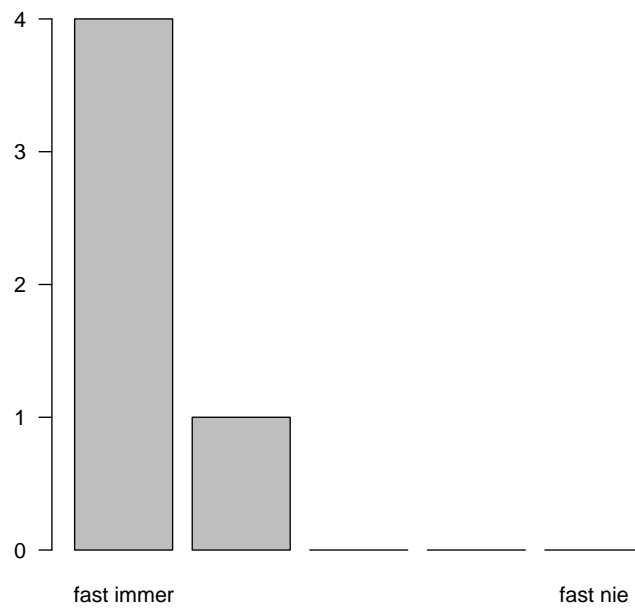
2.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



2.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

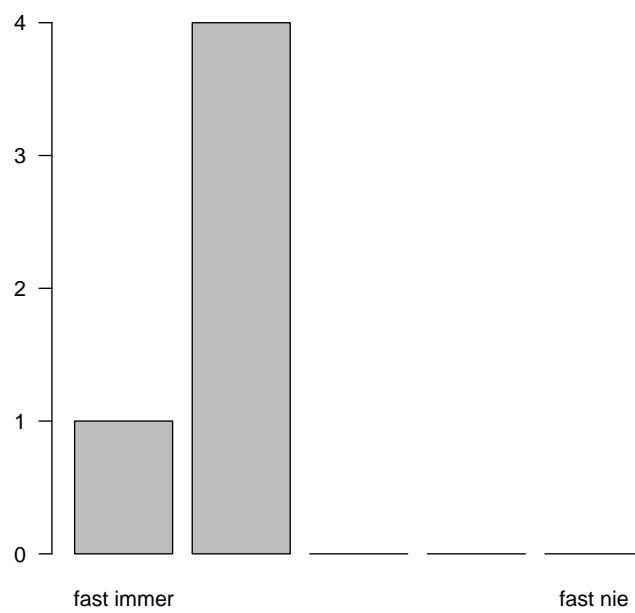


2.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.

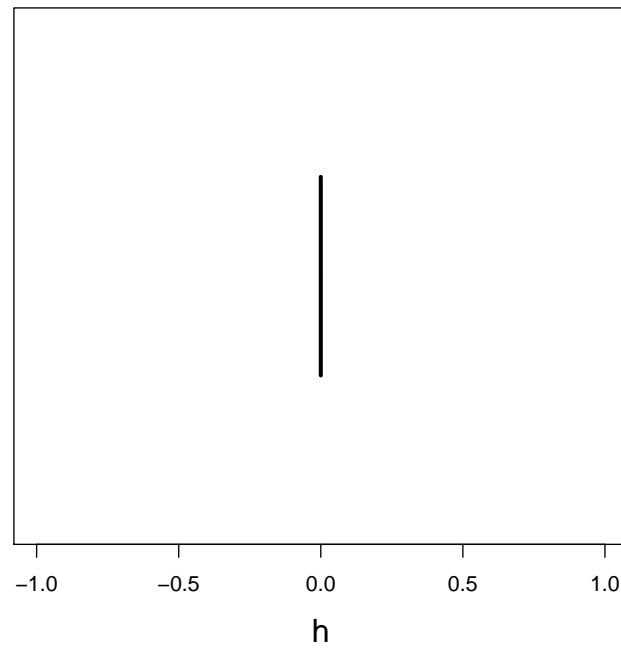


3 Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit

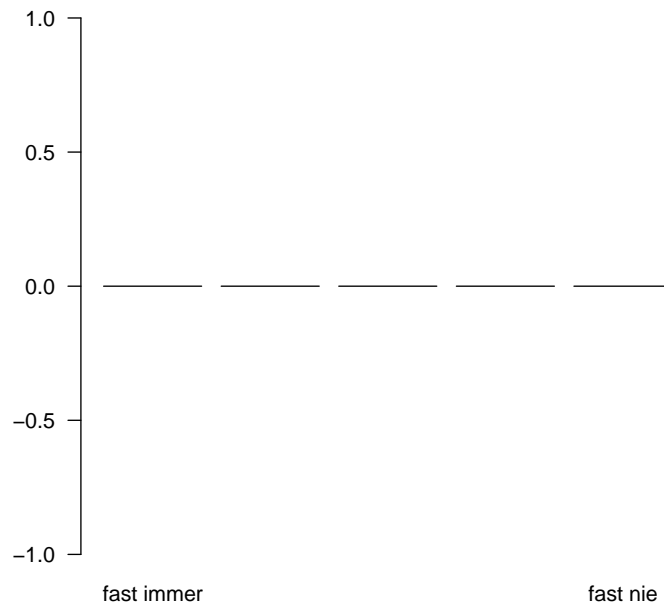
3.1 Die Aufgabenstellung war verständlich.



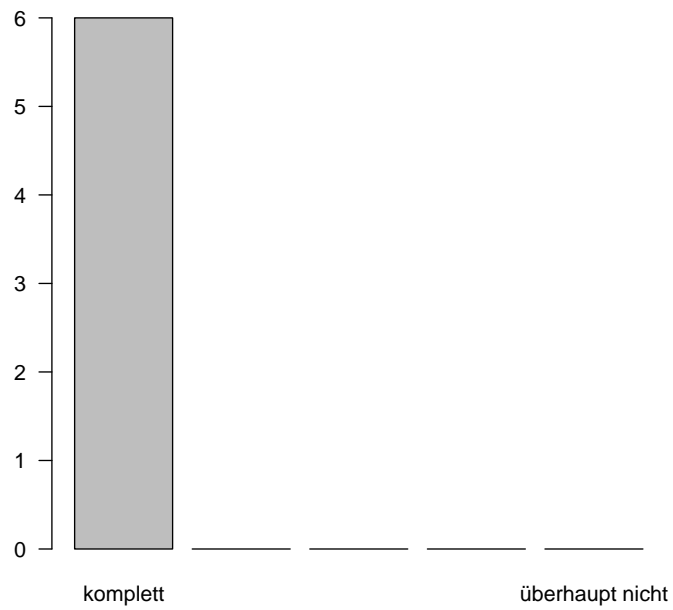
3.2 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



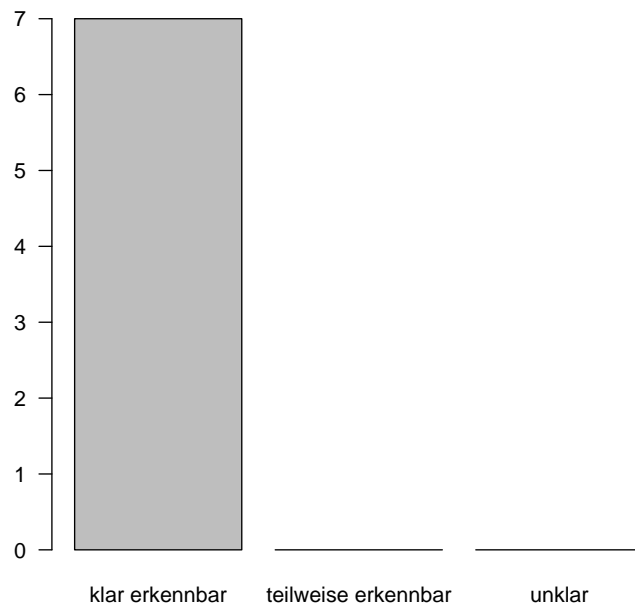
3.3 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.4 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



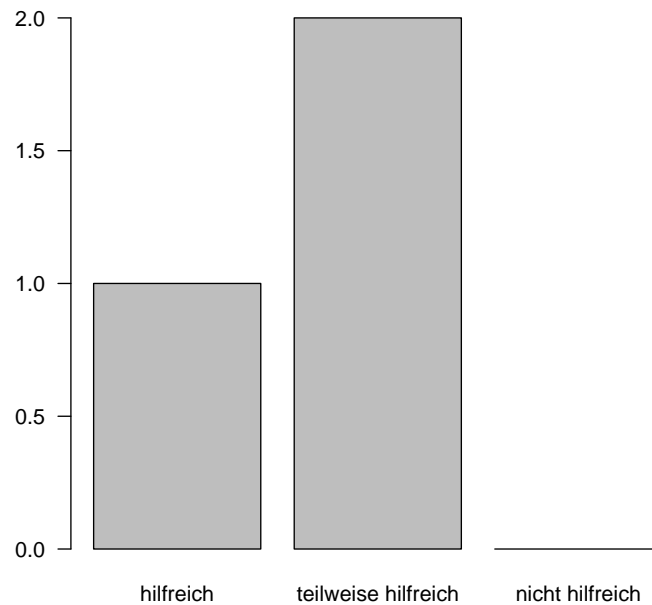
3.5 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.6 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- *No Content*

3.7 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.8 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Da man viele Hilfestellungen sowohl für den Code, als auch für die Theorie bekommen hat

3.9 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.10 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- *No Content*

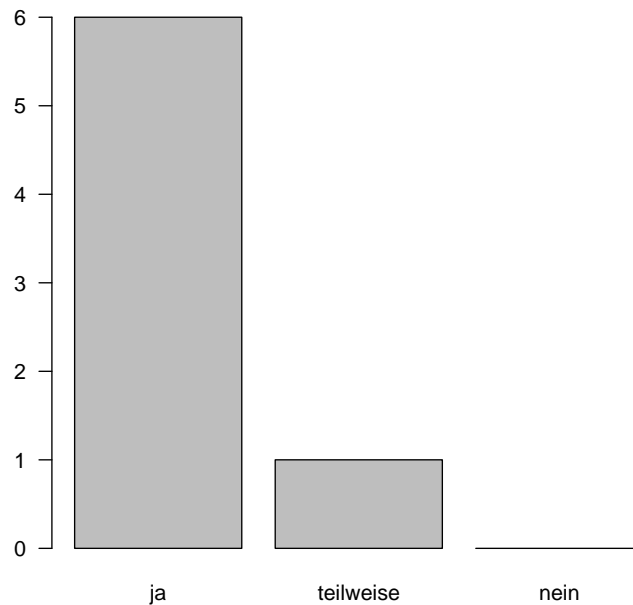
3.11 Das gefiel mit besonders gut:

- Thema sehr interessant, sehr praxisnah und der Dozent war immer sehr kompetent
- - das Arbeiten in einer richtigen Projektgruppe- das Thema der Lehrveranstaltung
- Das Projekt, die neu kennengelernte Arbeitsweise.
- Sehr praktisches Modul, Exkursionen zu Firmen
- Das praktische Arbeiten an sich. Zusätzlich war es eine sehr gute Erfahrung in einer Gruppe mit bis zu 7 Leuten zu arbeiten, mit denen man vorher noch nicht zusammen gearbeitet hat bzw. teilweise gar nicht kannte

3.12 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Es gab keine einheitlich Form des Programmierens, was zum Ende die Umstrukturierung (Modulation) des Codes eher erschwert hat

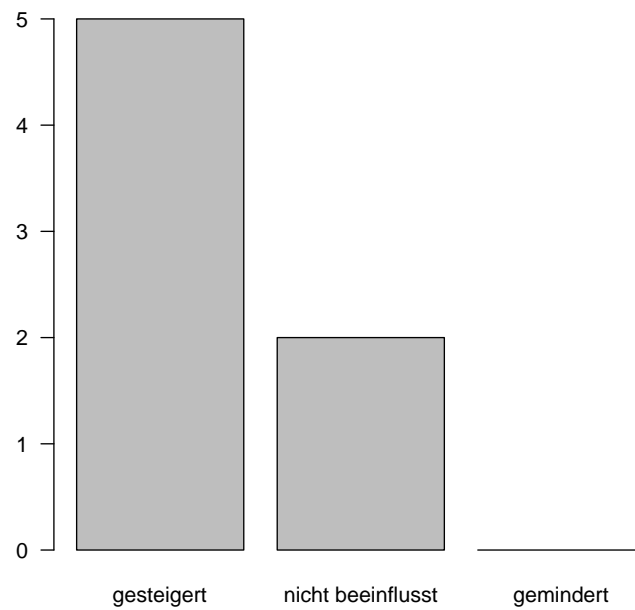
3.13 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/späteren Beruf nützlich sein werden.



3.14 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Ein bisschen spezifischer die Bewertungsart..was wird bewertet, wie, usw.
- Frühere Team- oder Partnerarbeit (nicht erst ab GUI / Mod - Aufteilung) hätte sich positiv auf den Lerneffekt und die Programmiergeschwindigkeit ausgewirkt. (Audio-Mensch mit IT-Mensch im Team)
- Ich hatte das Gefühl, dass der Erklärungsfokus häufig stärker auf den Programmieraspekten lag, als auf den Audioaspekten. Das war für welche aus anderen Studiengängen kein Problem, für mich jedoch schon.

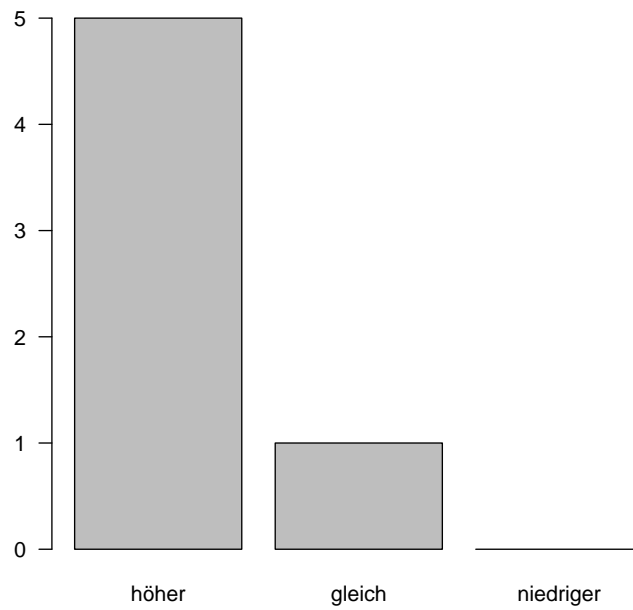
3.15 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



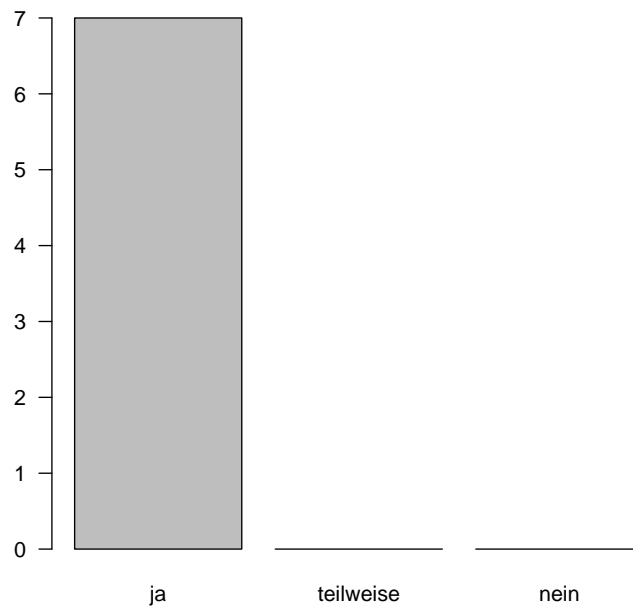
3.16 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- wir einen sehr praxisnahen Überblick bekommen haben.
- Weil ich jetzt weiß, wo meine Schwächen sind und eine gute Vorstellung habe, wie ich an dieses arbeiten kann

3.17 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.18 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



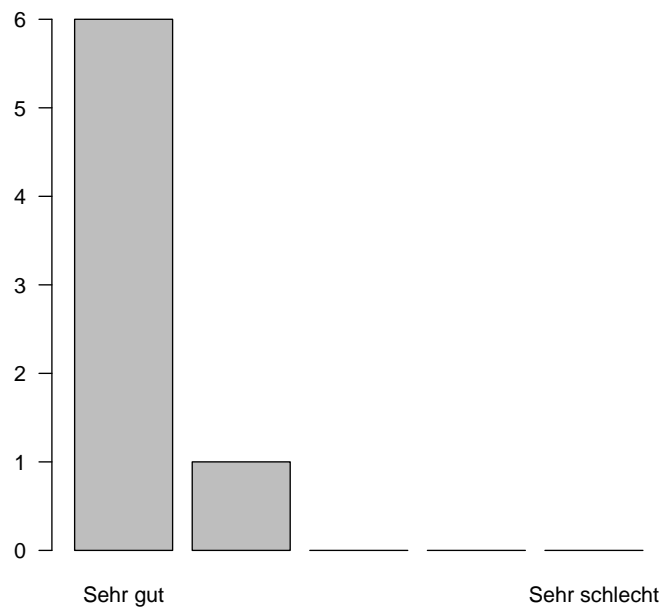
3.19 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Sehr professionell gemacht wurde.
- - Weiterempfehlen, weil man viel technisches und auch theoretisches aus dem Themenbereich mitnimmt
- Weil sie einen praktischen Einblick gibt und es eine sehr angenehme und interessante Art von Projektarbeit ist, die nicht so extrem "verschult" wirkt.
- Weil man zielorientiert in einer Gruppe lernt zu arbeiten und das bereits vorhandene Wissen praktisch umsetzen kann

3.20 Weitere Kommentare:

- Frühere Team- oder Partnerarbeit (nicht erst ab GUI / Mod - Aufteilung) hätte sich positiv auf den Lerneffekt und die Programmiergeschwindigkeit ausgewirkt. (Audio-Mensch mit IT-Mensch im Team)

3.21 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.22 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Daumen hoch, Marc!