

Studienprojekte WS 16/17

16. März 2017

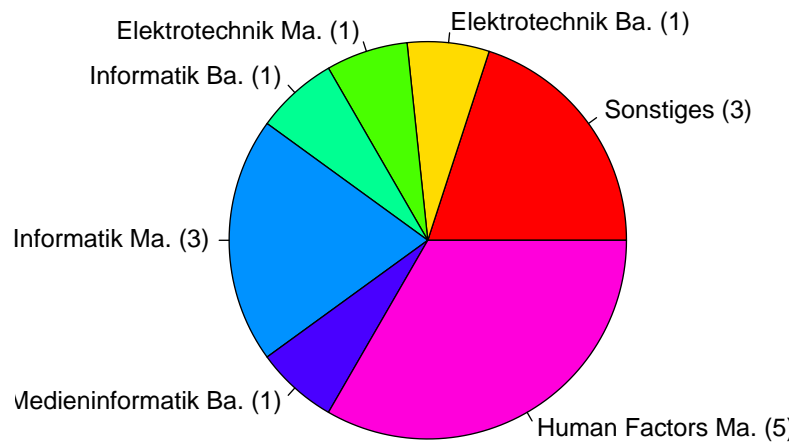
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	3
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	4
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	5
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	6
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil:	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	7
1.11	Ich war Teil folgender Projektgruppe	8
1.12	Das Niveau des Projektes war...	8
1.13	Das Projekt hat zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	9
1.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	9
2	Praktischer Teil - Betreuung	10
2.1	Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.	10
2.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	10
2.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	11
3	Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit	11
3.1	Die Aufgabenstellung war verständlich.	11
3.2	Ich plane folgende Zeit für die Vorbereitung der Präsentation und des Abschlussberichtes ein:	12
3.3	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	12
3.4	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	13
3.5	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	13
3.6	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	14
3.7	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	14
3.8	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	14
3.9	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	14
3.10	Das gefiel mir besonders gut:	14
3.11	Das gefiel mir besonders schlecht:	15
3.12	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	15
3.13	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	15
3.14	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	16
3.15	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	16
3.16	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...	17
3.17	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	17

3.18	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	18
3.19	Weitere Kommentare:	18
3.20	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	18
3.21	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	18

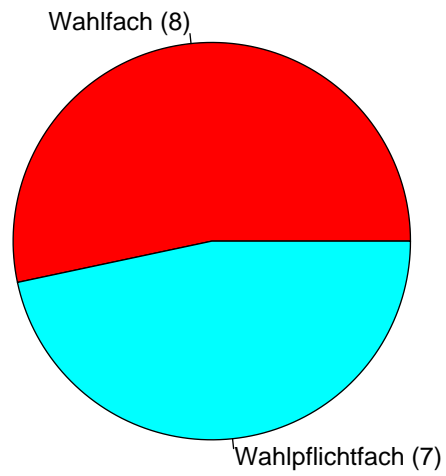
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

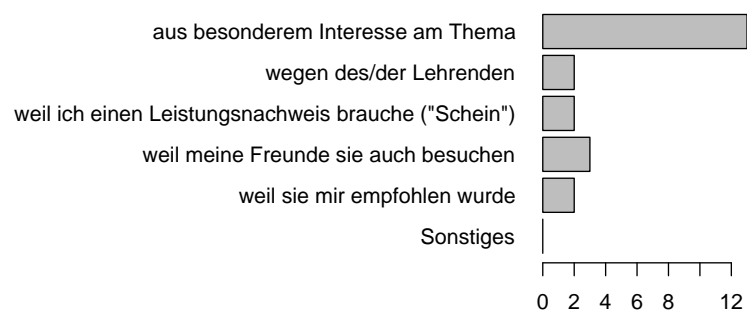


- ICT-Innovation
- HCI Ma.
- Human Computer Interaction and Design

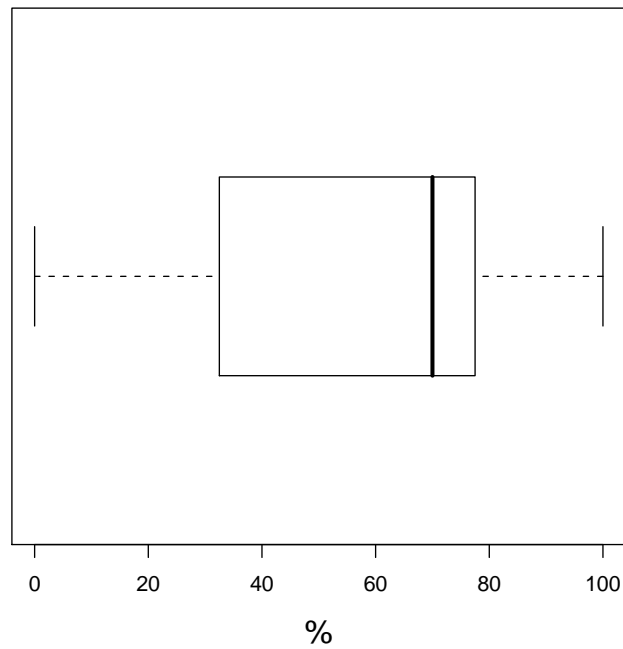
1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...



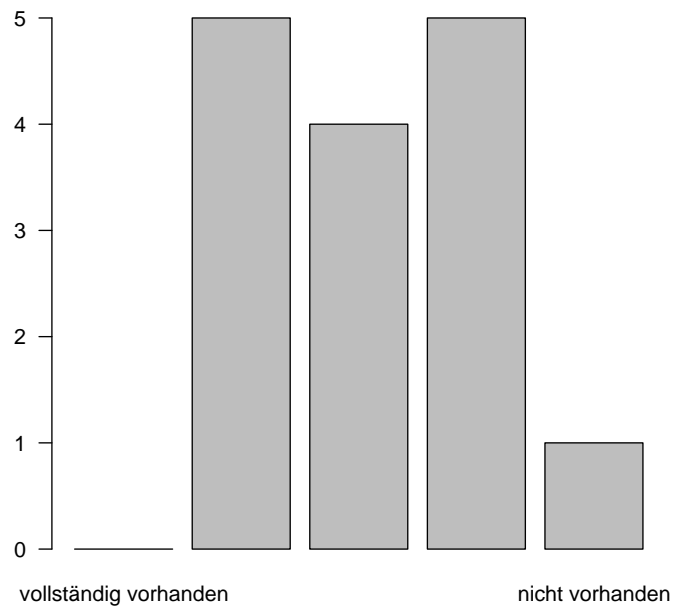
1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...



1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



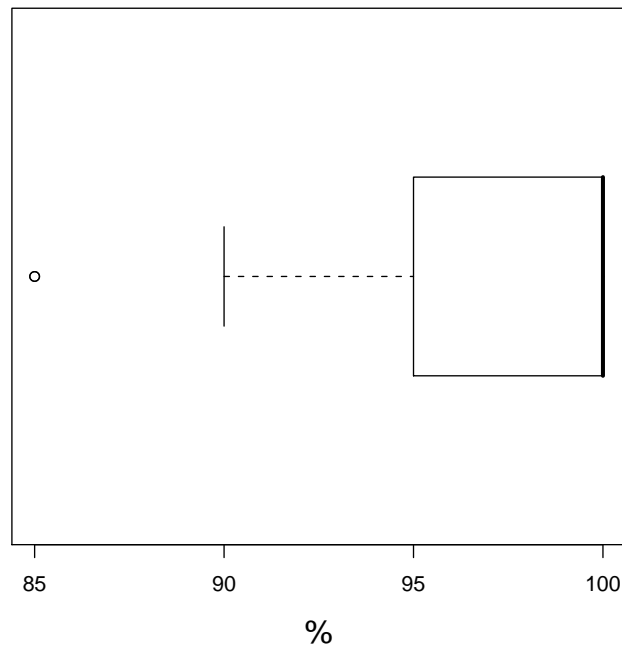
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- User-experience design
- ios programming
- HTML, Python,
- Generell komplexeres Programmieren
- No android development yet. But OOP, iOS dev. etc.
- Android praxis da ich nur java praxis hatte
- Android Programmierkenntnisse + Praxiserfahrung
- programmieren in python

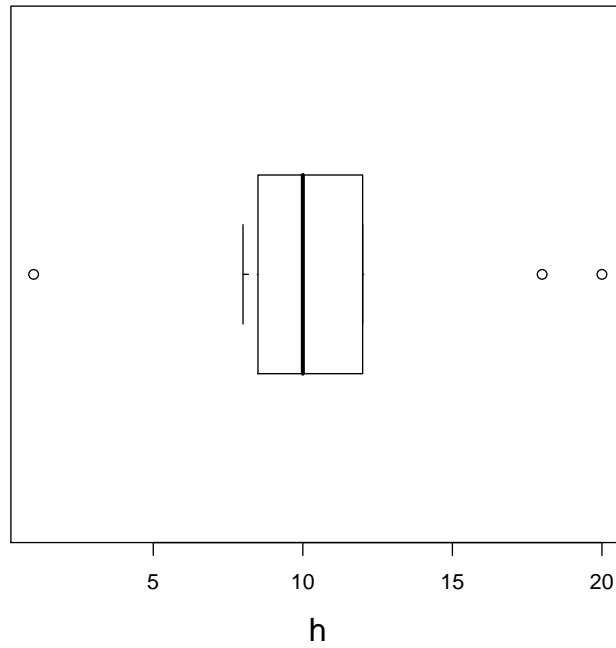
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



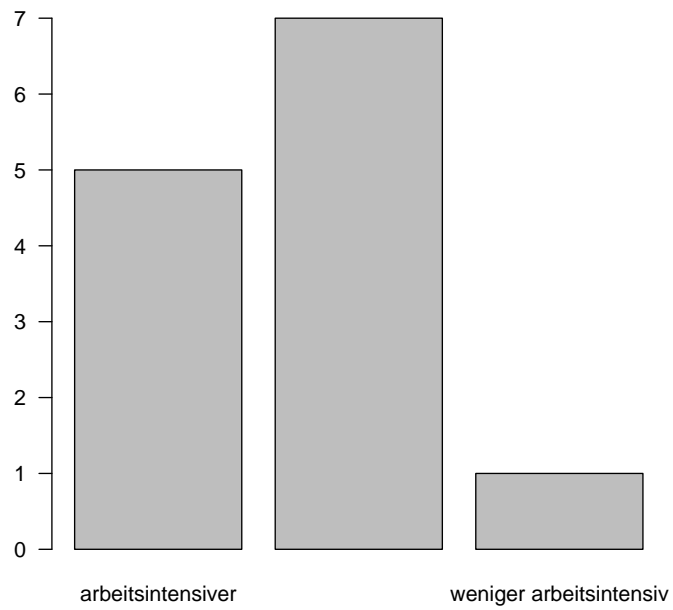
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil:

- Pflicht
- wegen Krankheit
- private Gründe
- es bei einer Gruppe von 5 Personen ab und an schwierig sein kann einen Termin zu finden, an dem alle Zeit haben.
- 2 wochen leider durch erkrankung gefehlt

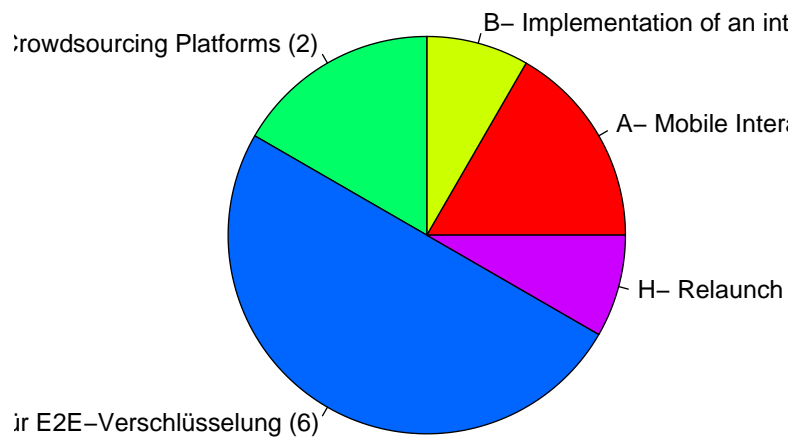
1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...



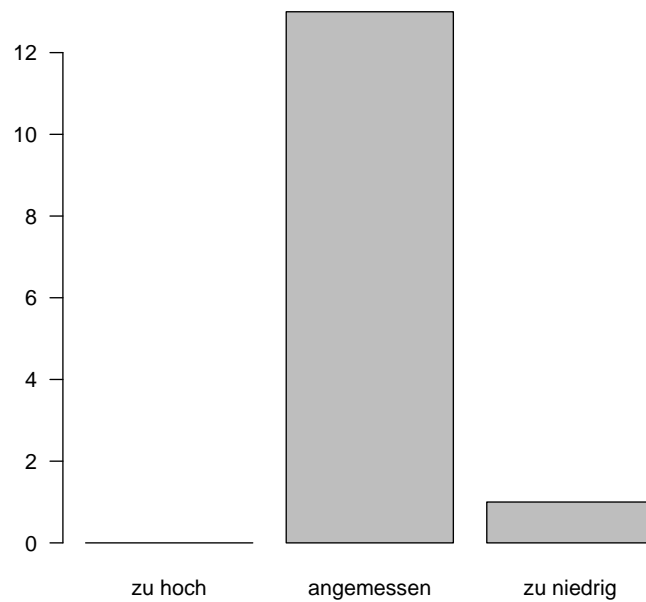
1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



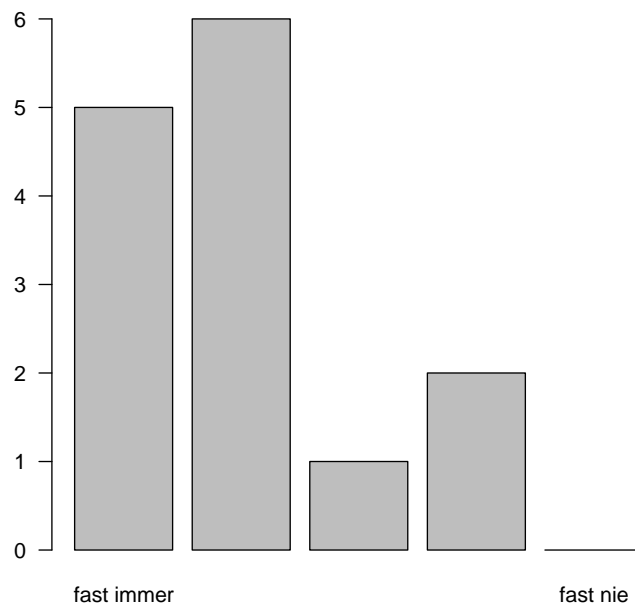
1.11 Ich war Teil folgender Projektgruppe



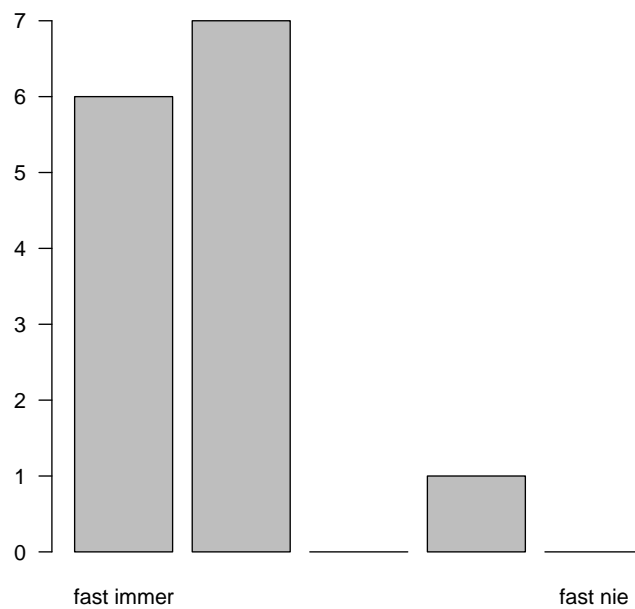
1.12 Das Niveau des Projektes war...



1.13 Das Projekt hat zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

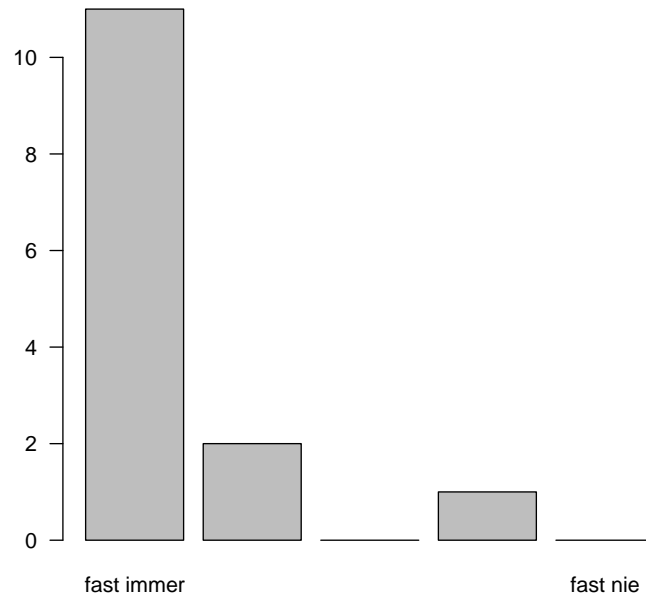


1.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

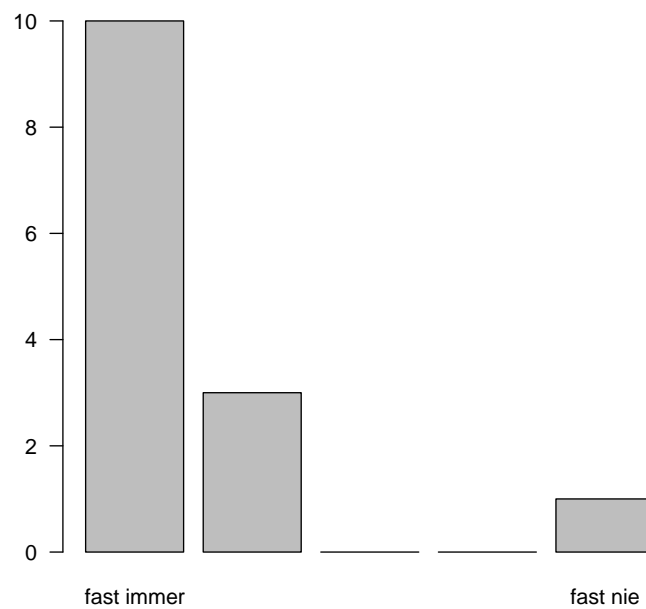


2 Praktischer Teil - Betreuung

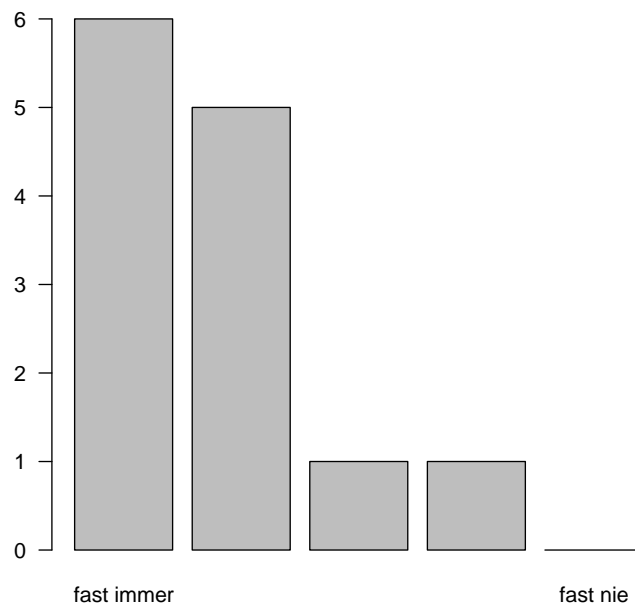
2.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



2.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

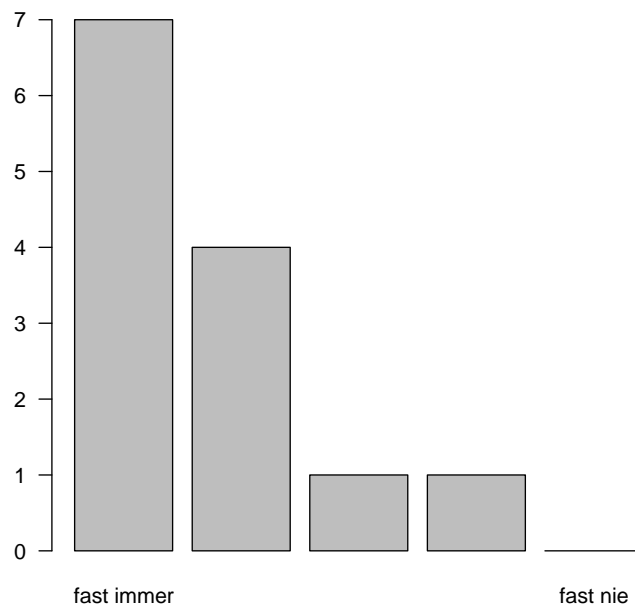


2.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.

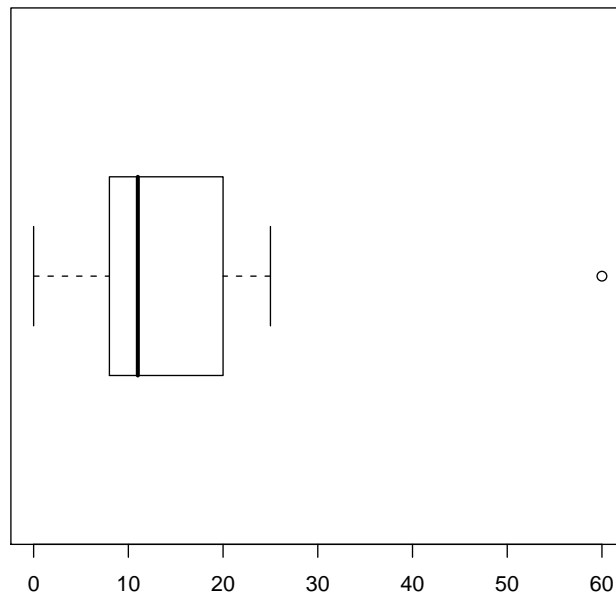


3 Praktischer Teil - Selbstständige Arbeit

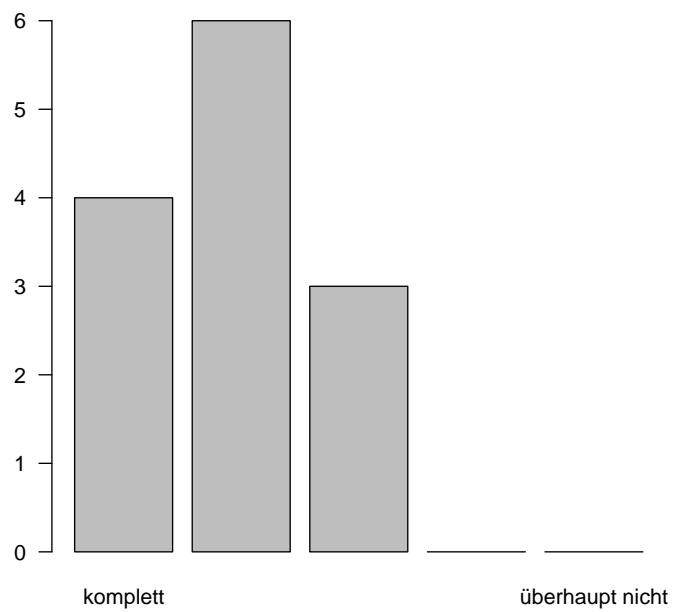
3.1 Die Aufgabenstellung war verständlich.



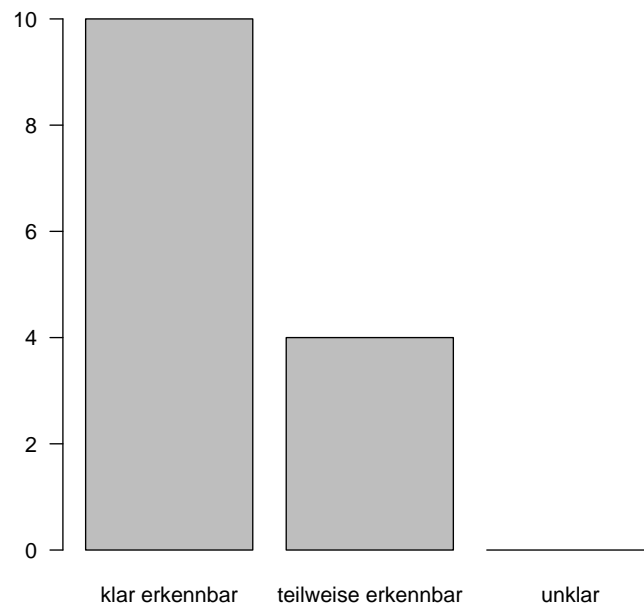
3.2 Ich plane folgende Zeit für die Vorbereitung der Präsentation und des Abschlussberichtes ein:



3.3 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



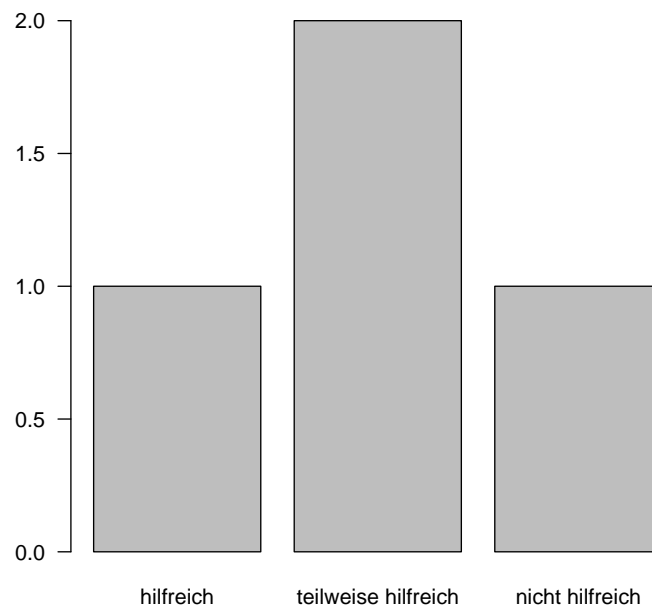
3.4 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.5 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Es wurde von Anfang an gesagt, was erwartet ist und uns auch viel Freiraum gewährt
- Sie waren erkennbar, weil unser Betreuer von Beginn an klar erklärt hat was das Ziel des Projekts ist.

3.6 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.7 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Not enough practical example.
- Begleitmaterial selbst recherchiert.
- nicht vorhanden

3.8 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.9 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- -

3.10 Das gefiel mit besonders gut:

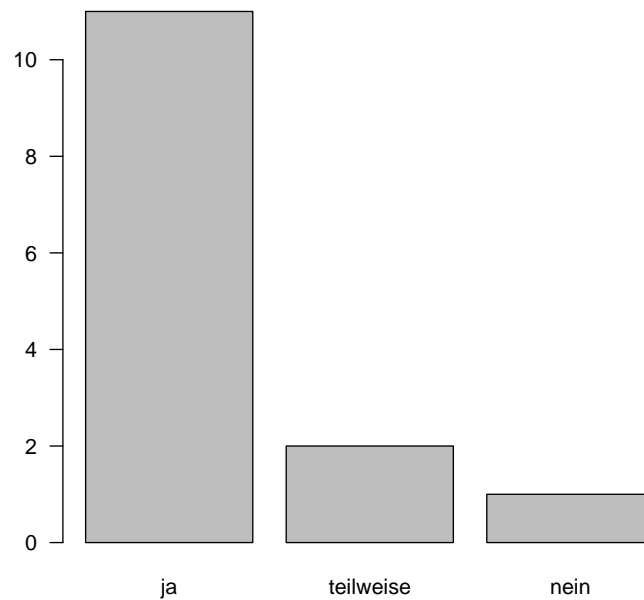
- The implementation of multimodal systems
- - Freiheit- Kommunikation mit Dozent- neue Herausforderungen
- Freiheit zur Selbstgestaltung, stetig gute Kommunikation
- Betreuer war immer ansprechbar, hatte tiefes Fachwissen und ging auf den interdisziplinären Hintergrund der Gruppe sehr gut ein.
- Die Freiheit eigene Ziele zu stecken und zu implementieren. Die konstruktive Kritik zu den ausgearbeiteten Vorschlägen mit dem Blick auf Realisierbarkeit.
- Völlige Freiheit bezüglich der Kreativität zur Verbesserung der App. Spontane und flexible Terminabsprache.

- Arbeit an einem Open Source Projekt
- -das Thema war sehr interessant -in der Gruppe herrschte gute zusammenarbeit und Kommunikation - praktische anwedung von wissenschaftlichen arbeiten

3.11 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Lack of need evaluation from users
- - Besonders schlecht würde ich jetzt nichts benennen können
- -
- Die Arbeit mit Java/Android

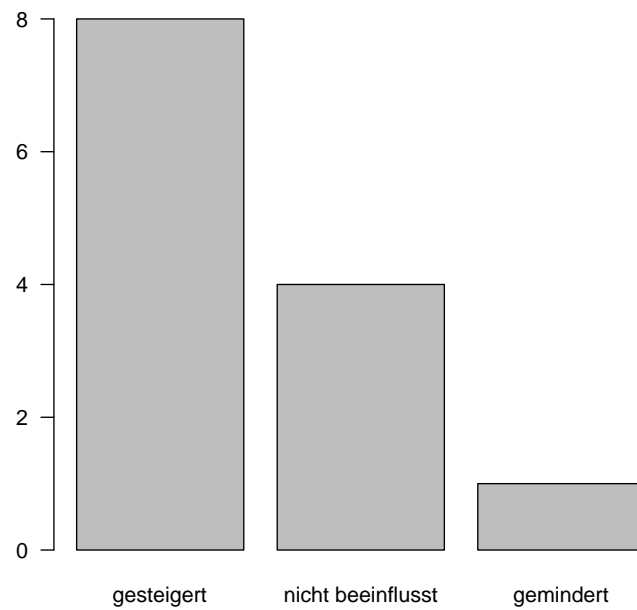
3.12 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



3.13 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- I hope to get more instruction about product design from teacher.

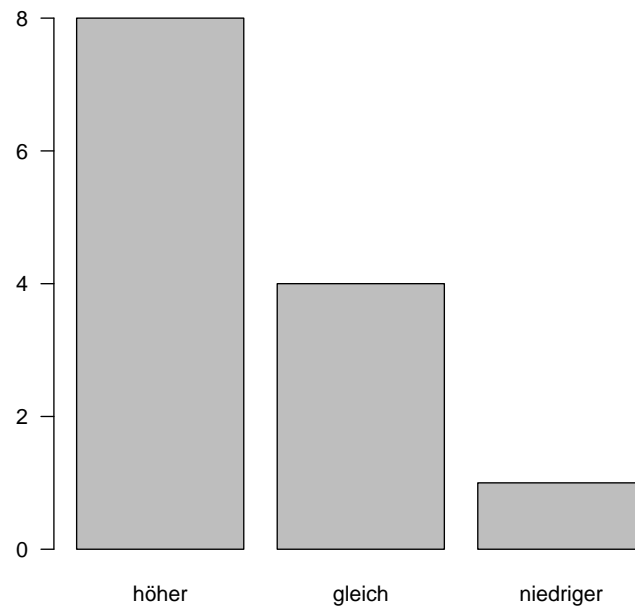
3.14 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



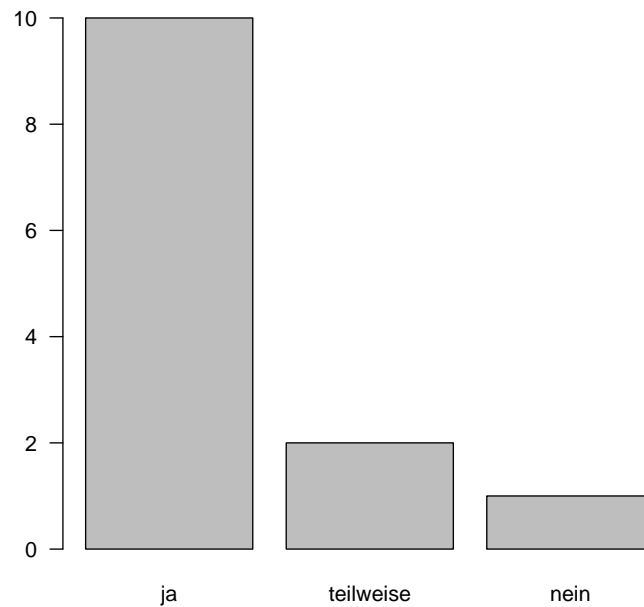
3.15 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- Weil es mein erstes Projekt mit viel Informatik und Design Bezug war
- Due to the work done for the application
- Gesteigert, weil ich nun erste Einblicke in Android Programmierung bekommen habe.

3.16 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.17 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



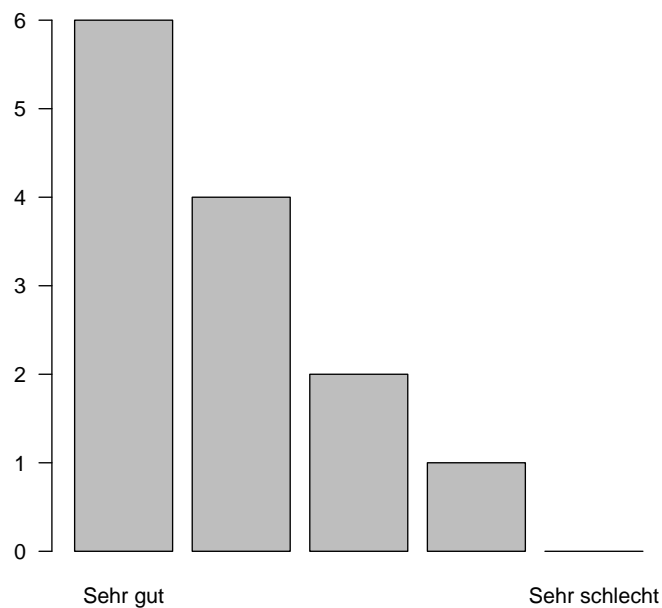
3.18 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Good opportunity to learn about concept of multimodal interaction
- Interessante Themen, tolle Kommunikation,
- Hands-on experience will always help
- der Betreuer außerordentlich gut ist
- die Flexibilität und Betreuung des Projekts super ist.

3.19 Weitere Kommentare:

- poor support from lecturers and supervisors
- Der Betreuer war sehr gut und hat sich sehr um das Projekt und das bearbeitenden Team gekümmert.
- -

3.20 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.21 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- durch angeben des projektes nur teilweise anonym