

# Speech Communication WS 16/17

Möller, Köster, Schiffner

11. April 2017

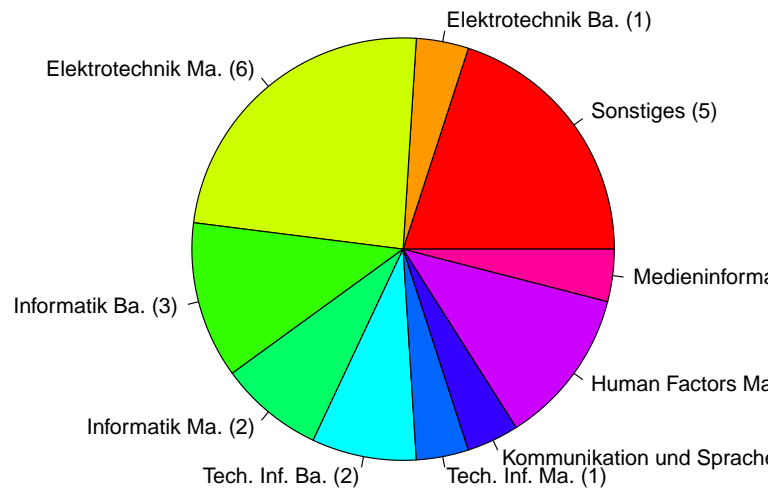
## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung</b>	<b>3</b>
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	3
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	4
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	4
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	5
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	5
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	6
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	6
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil...	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	8
<b>2</b>	<b>Theoretischer Teil / Vorlesung</b>	<b>8</b>
2.1	Die Stoffmenge war...	8
2.2	Das Vorlesungstempo war...	9
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	10
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	10
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	11
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	11
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	12
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	13
2.11	Das Niveau der Übungen war...	13
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	14
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	14
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	15
<b>3</b>	<b>Praktischer Teil - Betreuung</b>	<b>15</b>
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	15
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	16
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	16
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	17
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	17
3.6	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	18
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	18
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	19
3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	19
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, etc.) war...	20

3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil: . . . . .	20
3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden: . . . . .	21
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden: . . . . .	21
3.14	Das gefiel mir besonders gut: . . . . .	21
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht: . . . . .	22
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden. . . . .	22
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche: . . . . .	22
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach... . . . . .	23
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil: . . . . .	23
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war... . . . . .	24
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen. . . . .	24
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil: . . . . .	25
3.23	Weitere Kommentare: . . . . .	25
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung: . . . . .	26
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	26

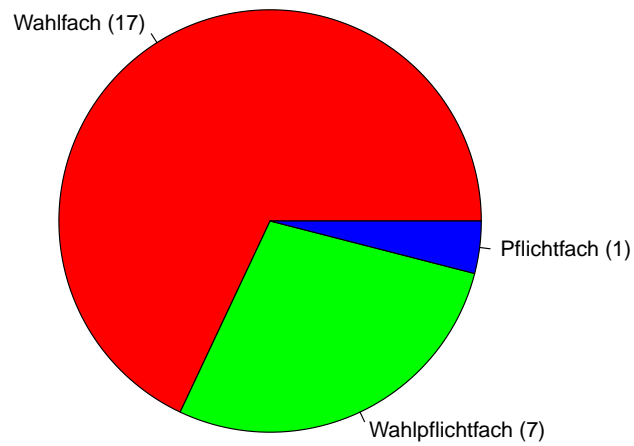
# 1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

## 1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

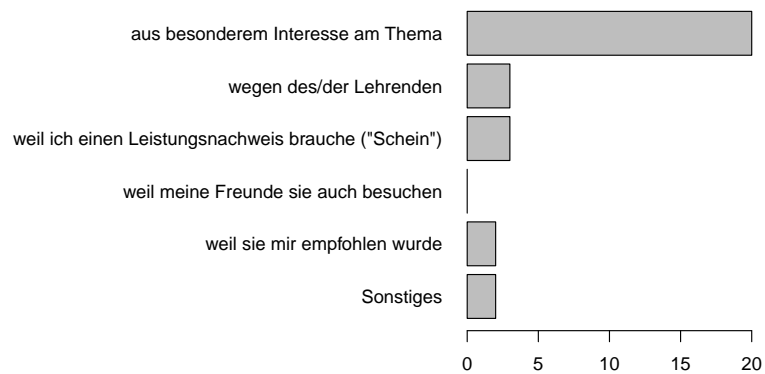


- ICT Innovation
- ICT Innovation
- Master of Human Computer Interaction and Design
- Wirtschaftsingenieurwesen BSc
- ICT Innovation

## 1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...

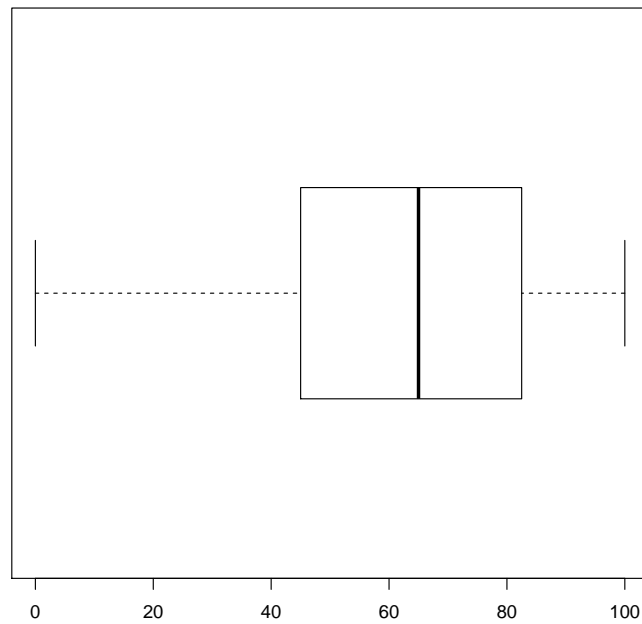


## 1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...

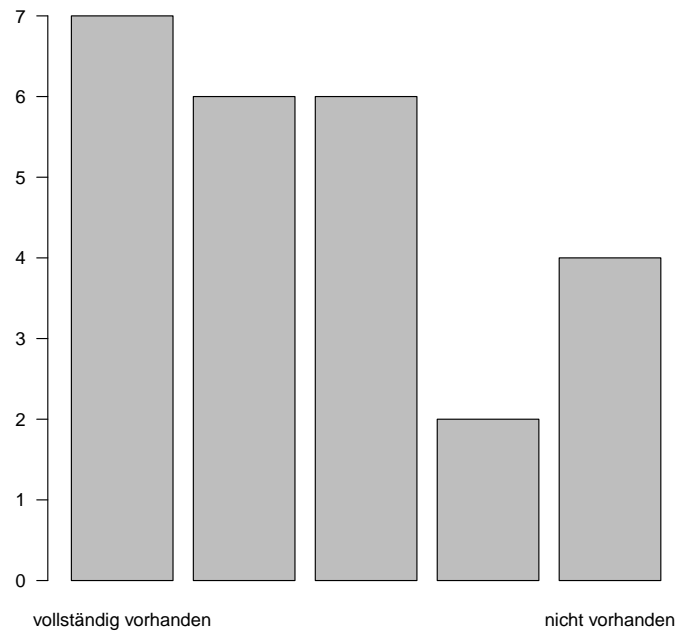


- Compulsory
- nicht sehr viel Auswahl bei meinen Wahlpflichtfächern

**1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...**



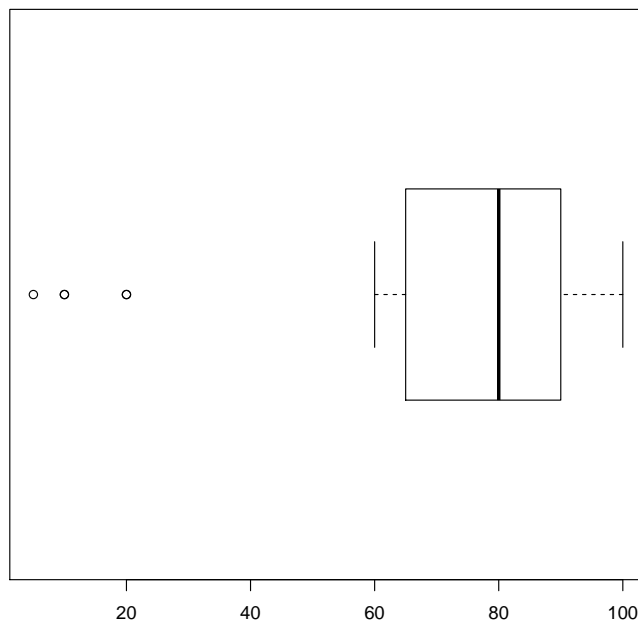
**1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...**



## 1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- signal processing, anatomy, matlab
- Signal processing, speech theory
- fourier transform
- Signal processing. Speech and audio
- Signal analysis
- everything
- for example how to calculate a FFT, which I have previously only done using software tools

## 1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



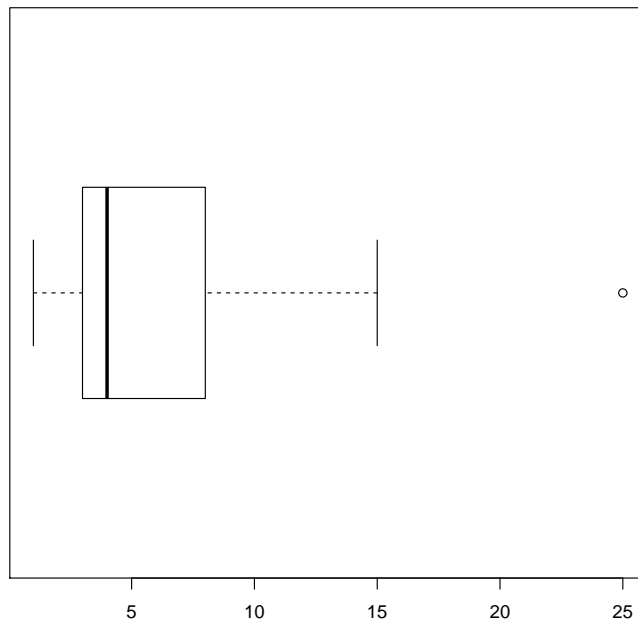
## 1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil...

- Illness
- sometimes too tired for 10 pm
- not enough PCs
- I had other courses at the same time slots
- Of my job.
- was always present
- Travelling for events.
- There was no room to sit!

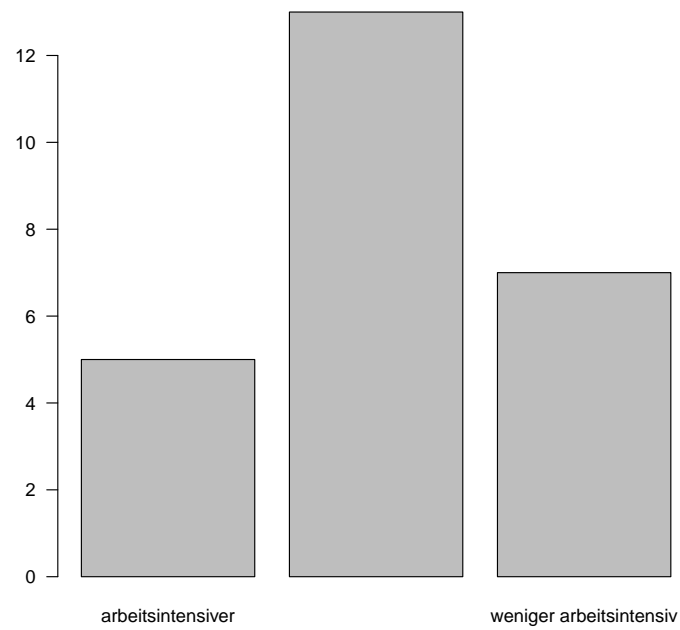
- Personal appointments
- conflict schedule
- other lectures or meetings
- clashing schedules with other classes, and the very much appreciated ability to watch the videos afterwards. thanks for that!
- Overlapping with work and overly crowded rooms in the first lectures and exercise, which kept me from coming back.
- ich mit den Videos und dem Skript gelernt habe
- For the exercises, when you already know matlab it was unusefull
- i'm lazy sometimes.
- pneumonia
- I watched the provided videos of the lectures and knew already a lot about matlab so the exercises were not really necessary.

**1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf**

...

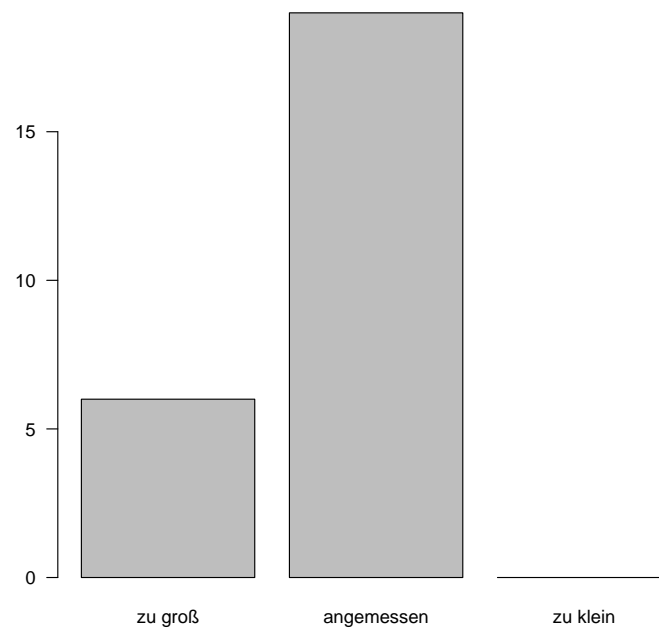


### 1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



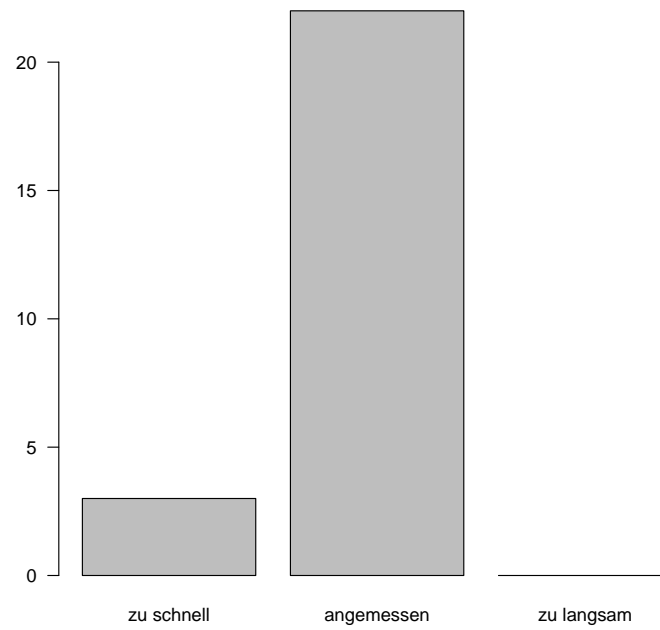
## 2 Theoretischer Teil / Vorlesung

### 2.1 Die Stoffmenge war...

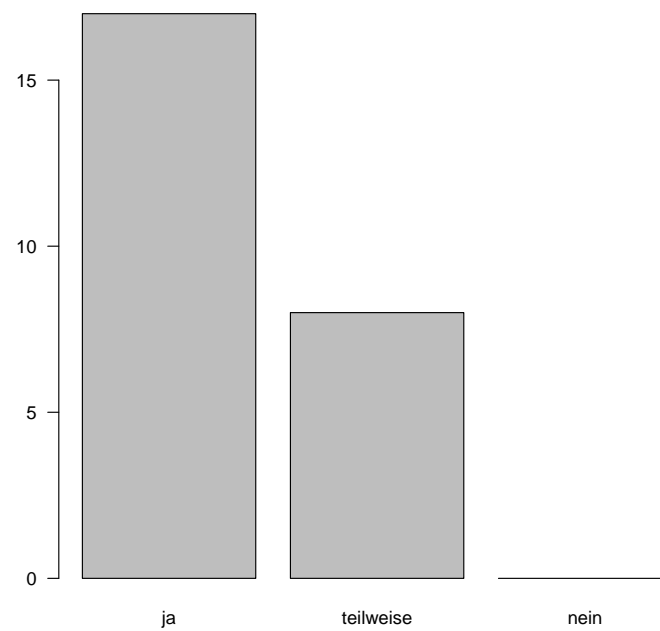




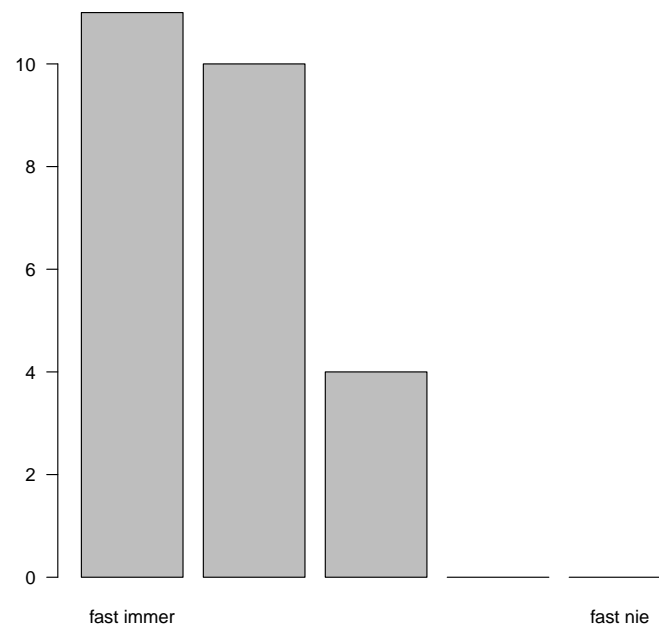
## 2.2 Das Vorlesungstempo war...



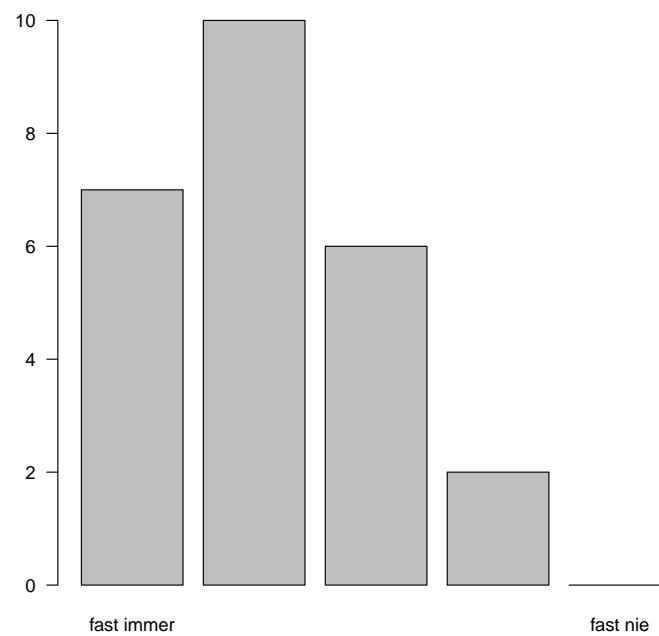
## 2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



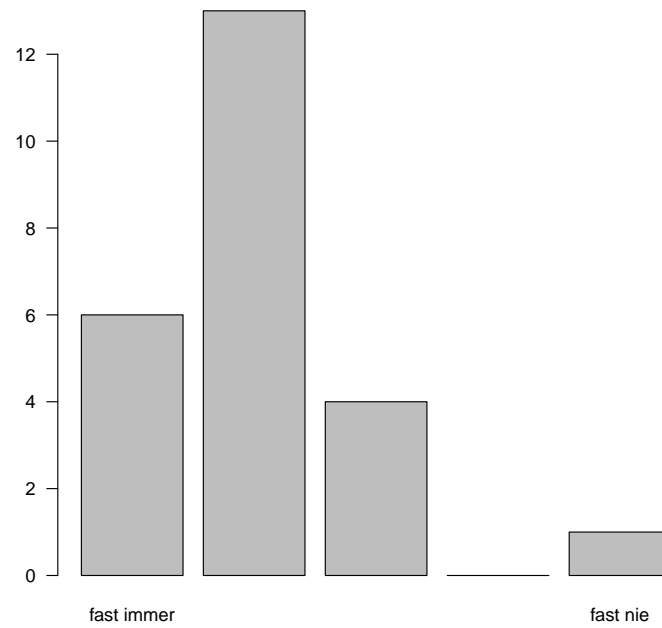
## 2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



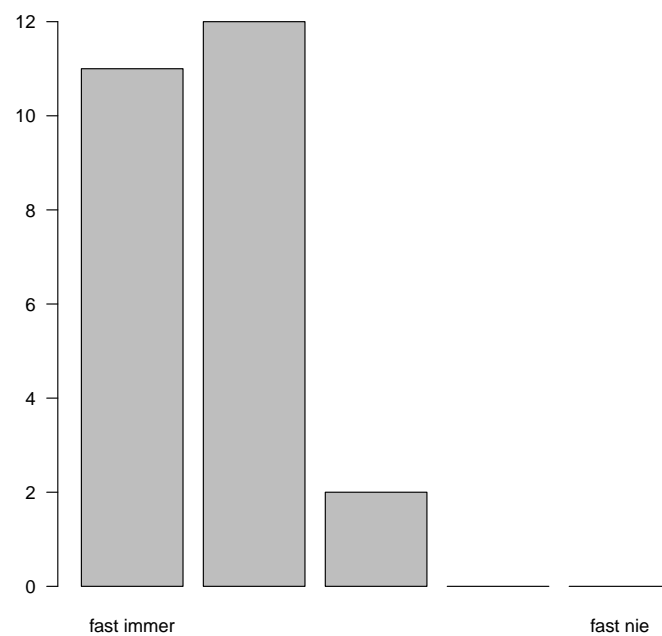
## 2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



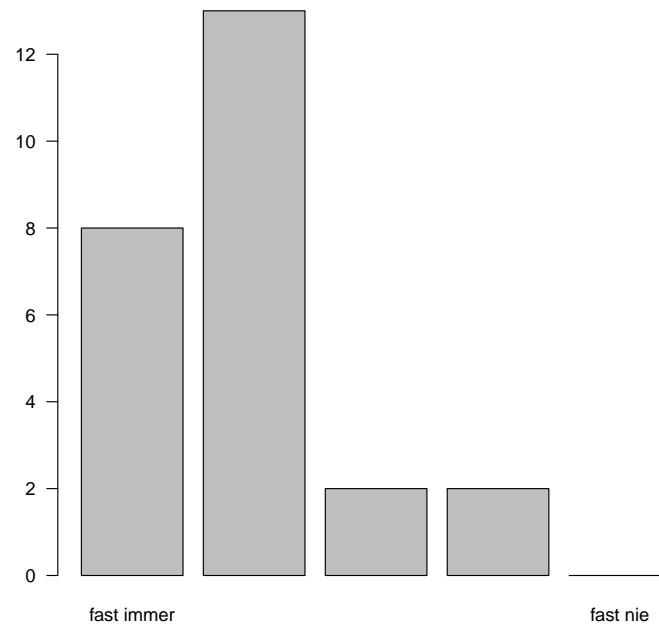
## 2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



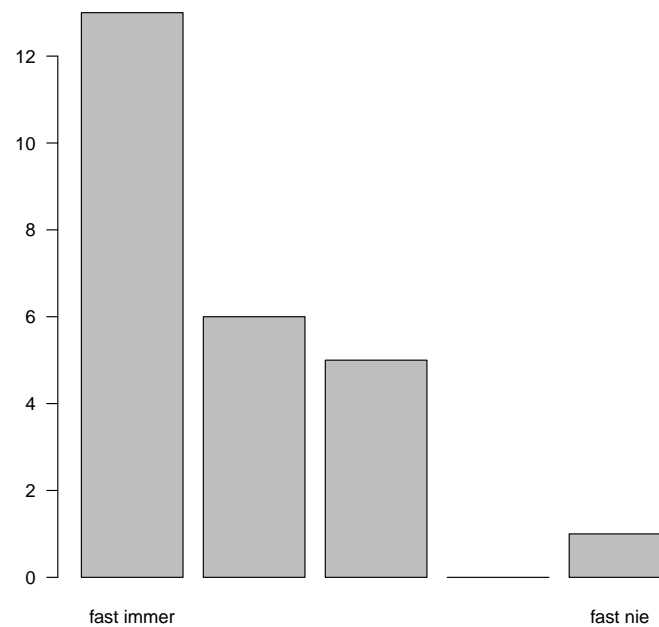
## 2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



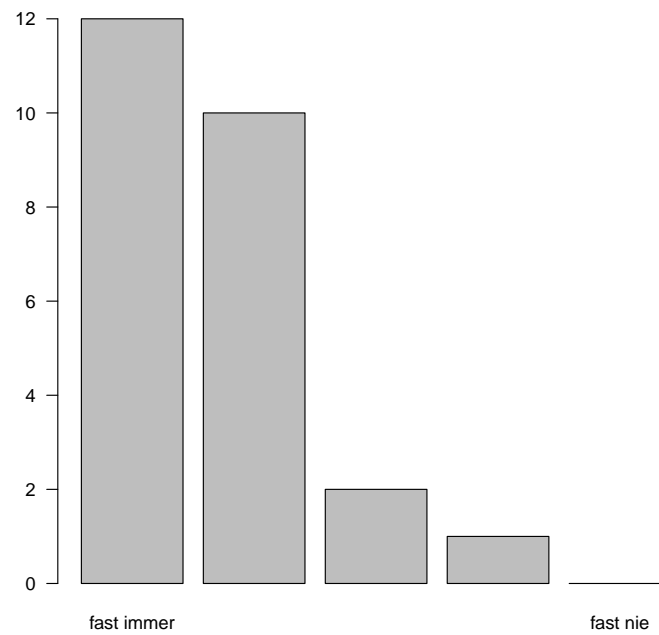
## 2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



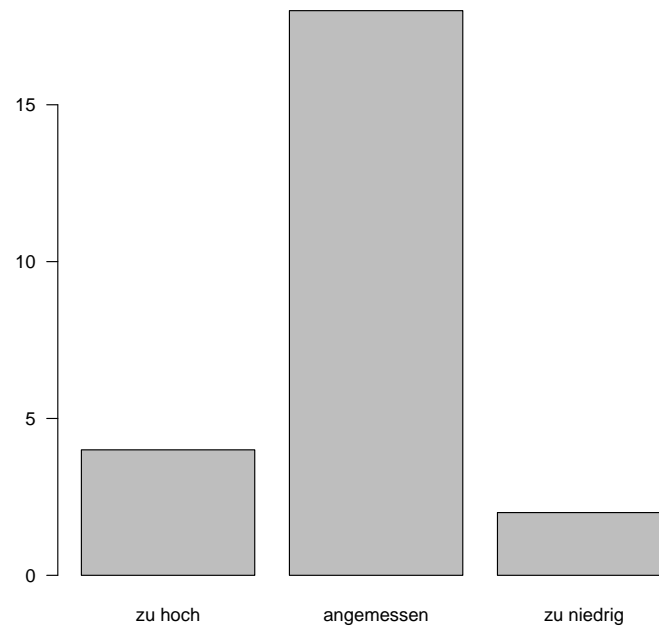
## 2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



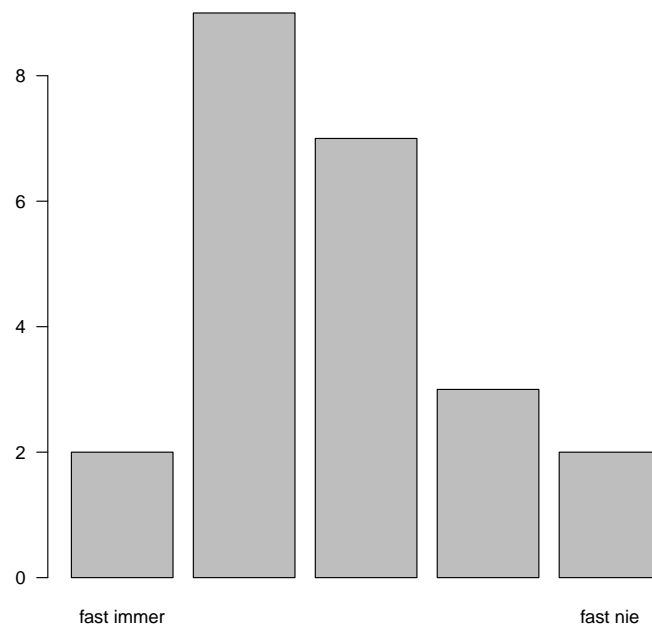
## 2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



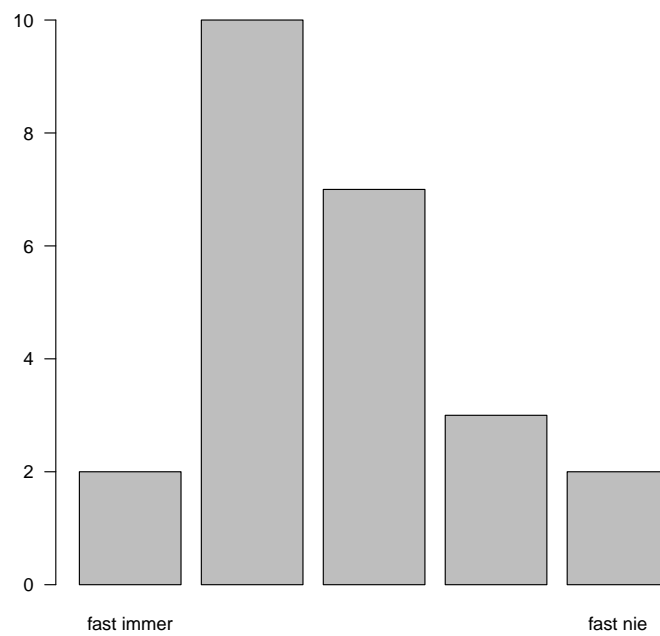
## 2.11 Das Niveau der Übungen war...



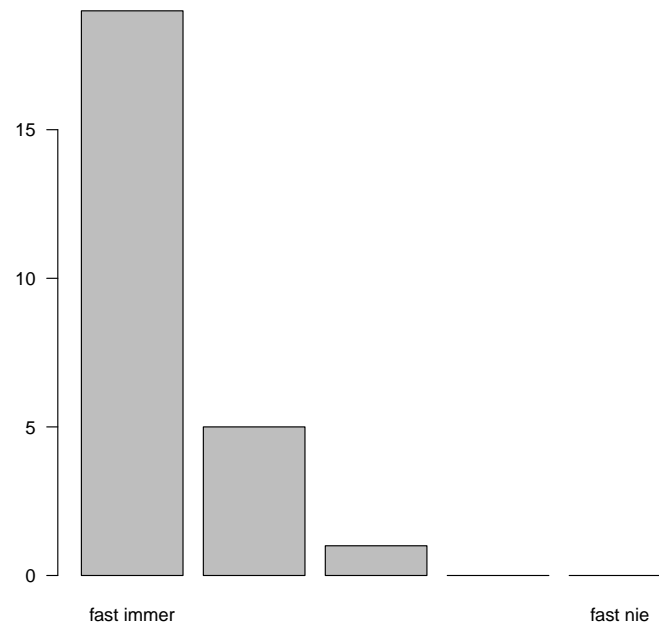
## 2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



## 2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

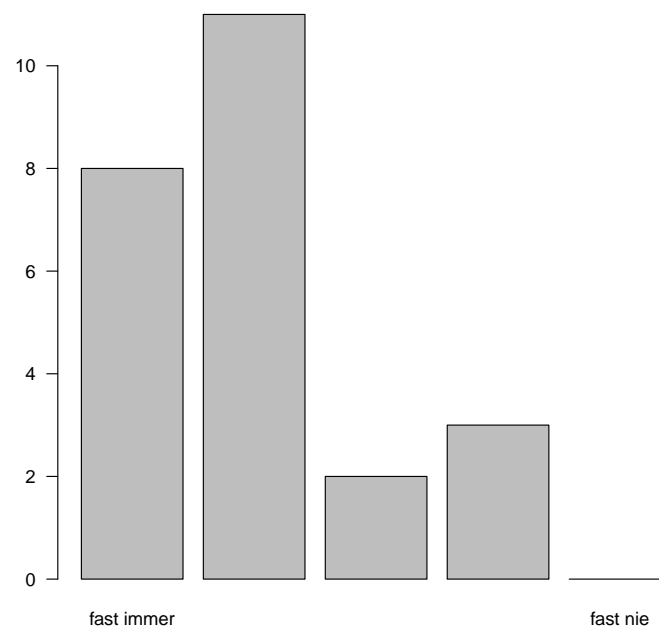


## 2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

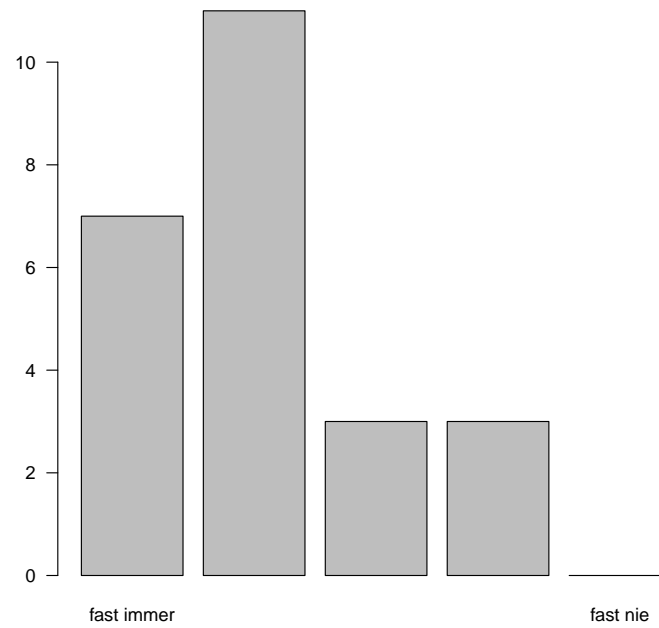


## 3 Praktischer Teil - Betreuung

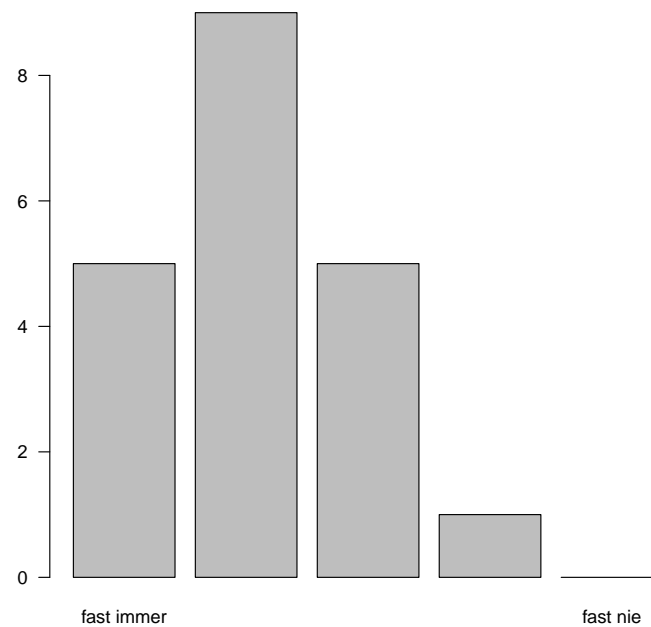
### 3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



### 3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

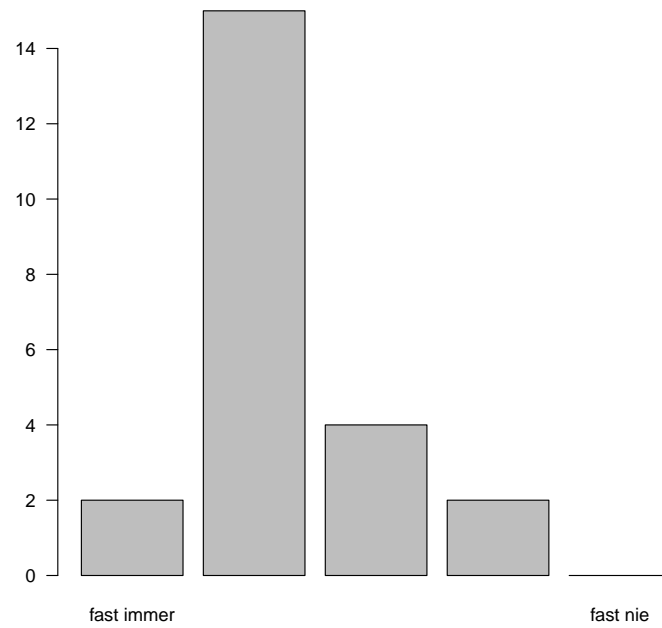


### 3.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.

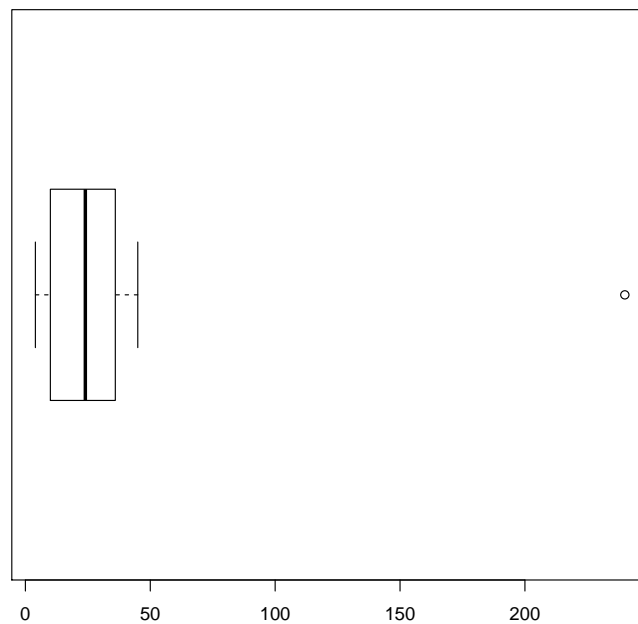




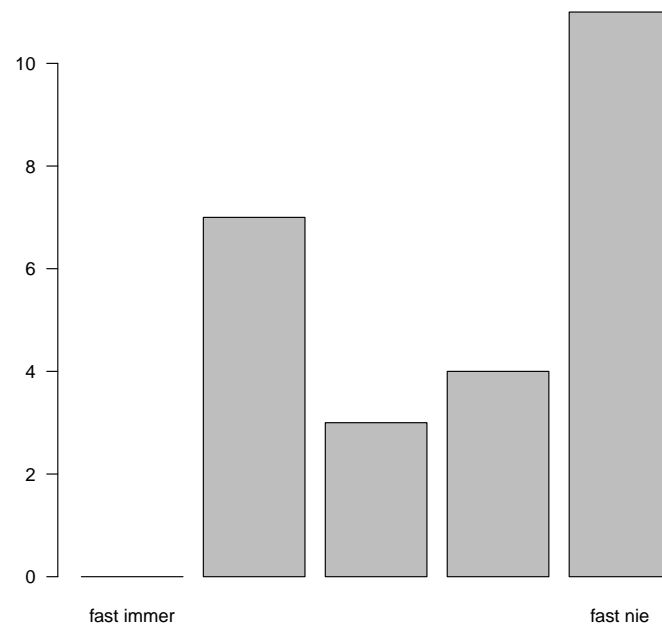
### 3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



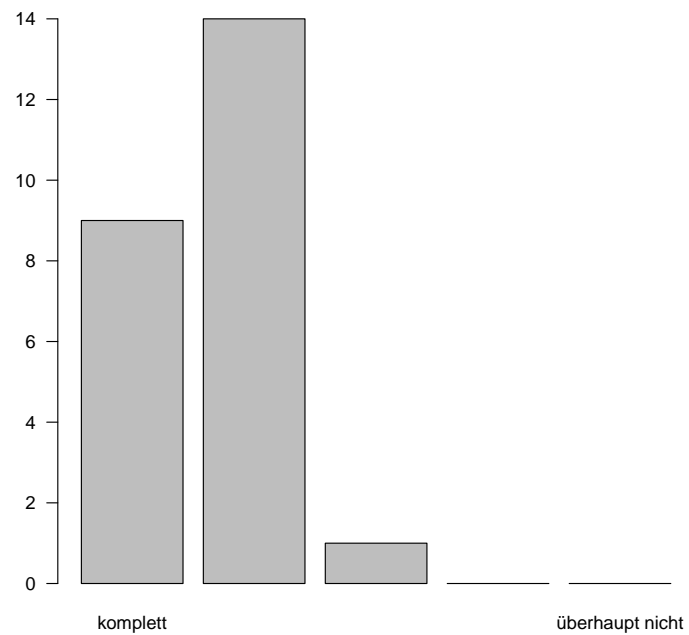
### 3.5 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



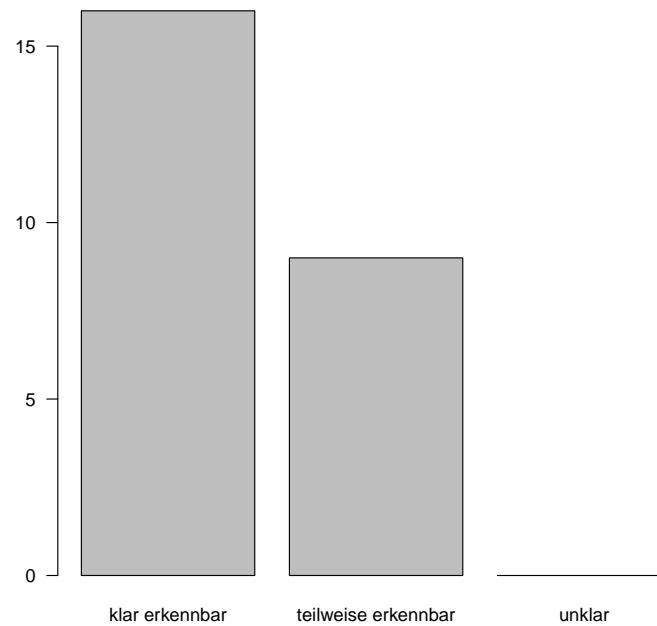
**3.6 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.**



**3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.**



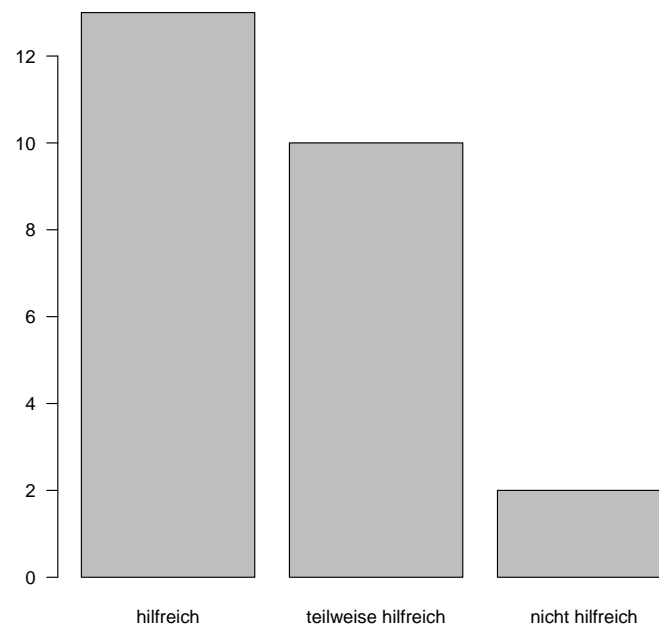
### 3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



### 3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- They were stated at the beginning of the course!
- It was clear
- Mr. Möller clearly highlighted the topic's relevance and the needed knowledge to participate in it.

### 3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



### 3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Amazing material, including videos, scripts and power point presentation etc. Thanks!
- script is great
- it followed the lecture
- In both languages, v. detailed
- n-a
- Because it was intensive for students without the background of speech and signal processing.
- script and lecture
- Sometimes wonky english translations
- The translated script is not always understandable. Need to have a better english version of the script. Some topics end abruptly. Some cases the link between different topic is not understandable. There are lot of grammatical and language errors.
- The english script is not very well written. There are a lot of grammar mistakes and strange basic word choice, combined with the technical language it's hard to read. From the script I got keywords and then used the internet to find out more about these topics. It was nice to have the lectures uploaded as videos.
- Script is not written in an organized and well structured manner. Not the best english grammar.
- zu viele Modelle

- It was helpful because it explains everything again, but there are a lot of failure in english (either in the words (step height vs step hight in the slides) or how the phrase is written).
- The script was good and the videos of the lectures helpful for exercising for the exam.
- The script is extensive but well written.
- The book made by the professor, the online tests and the videos of the lectures were really useful!!
- it's hard to completely understand, and the set type of the lecture is chaos.
- The slides contained a lot of relevant info and the review of the earlier stuff helped to recap the last lectures.

### **3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:**

- *No Content*

### **3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:**

- matlab
- chapter 2 and 4
- The speech signal analysis : it goes too down in details and we will probably never use it.
- chapter 6 was too intense.

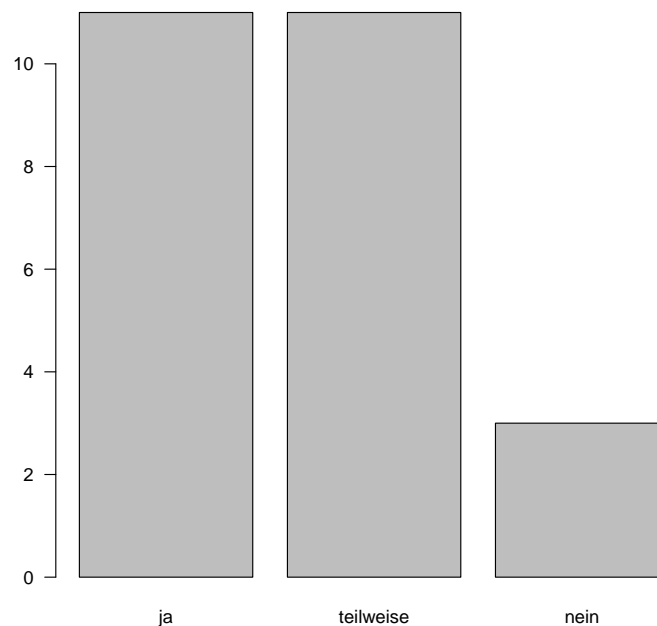
### **3.14 Das gefiel mit besonders gut:**

- Structure and learning curve of the course was very good! Very nice introduction to the topics. Very informative ISIS site.
- Prof. Möller was very good
- hearing, speaking - anatomy
- The overview of signal processing, the project
- chapter 8
- The exercise association with the lecture material.
- The overall topic is really interesting and it was nice using Matlab
- the enthusiasm of the professor. kahoot
- Speech technology system
- highlighting different codecs and the consequences of their specific implementation :)

### 3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- No proper room for exercises.
- matlab
- Voxeo Prophecy.
- nothing particular
- The pace was too was and pre course requirements are not clear.
- The exercise was not very well organised. Lack of communication between those organising it lead to a lot of confusion and feeling of not having much support for the homework. Felt like the tutors didn't care and didn't want to be there...
- too fast paced. group project wasn't really relevant.
- Overcrowded rooms kept me from coming back to the lectures.
- zu viele Modelle
- The coding part
- I felt disappointed with the Dialog System assignment... I was expecting something using Deep Neural Networks.

### 3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.

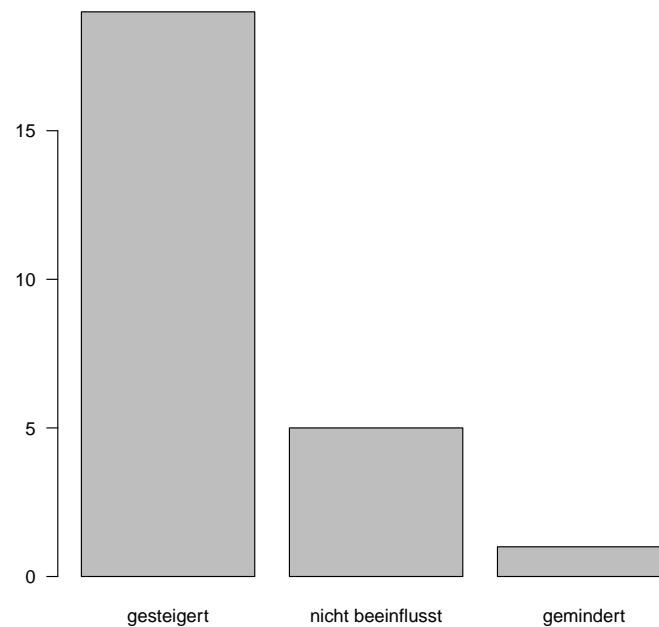


### 3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- exercises were like almost only MATLAB, a bit more theory repetition or exercises would have been nice
- matlab is only in TU System available, use another programm please

- Want to try some digital audio processing in the future
- Size up the rooms!
- Almost all the topics covered in lectures should also be practiced in exercise work to get a better understanding.
- Would have been good if there had been some more parallels between the lecture and the exercise. (Explanation about how they related to each other)
- All the need deliverable files should be explicitly mention.

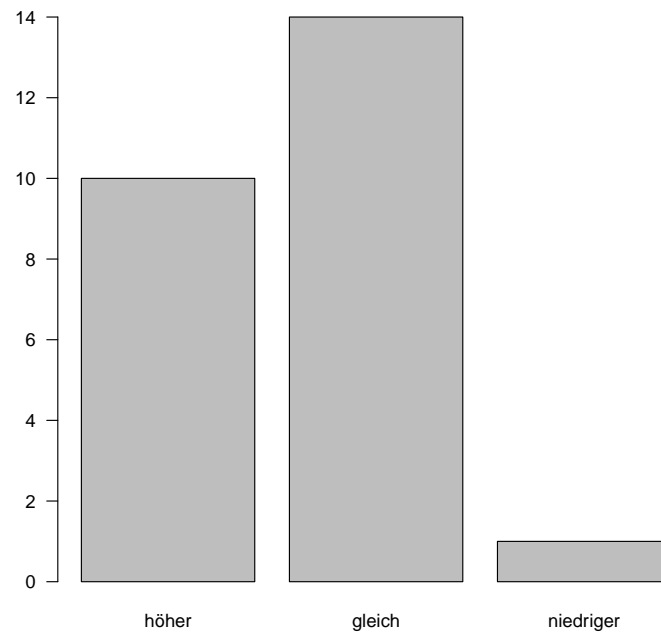
### 3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



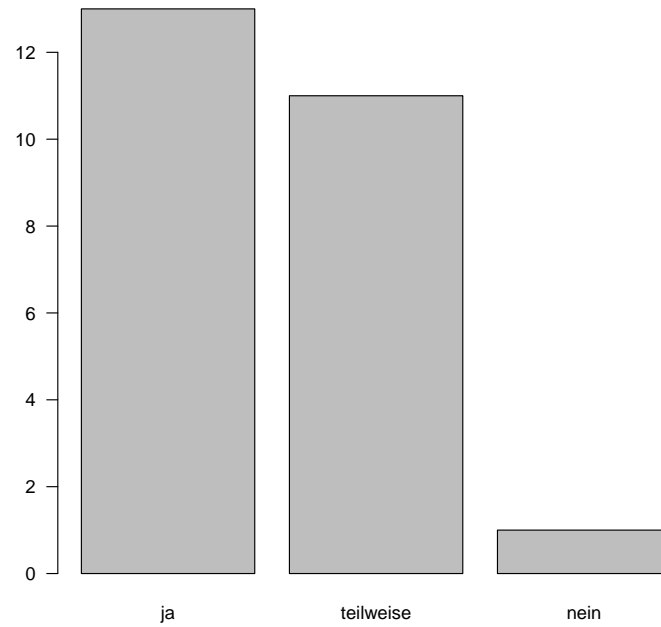
### 3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- the lecture was very fun and interesting
- th understanding of a small part of it made me curios about the rest
- Of possible future applications of the knowledge
- i was already extremely interested in the topic, but learning to use matlab will prove to be very useful
- I liked the last parts
- I was able to find the direction, i want to masters to go. :)
- After the course I have at least the imagination to know something about this large field.
- I'm interested in speech recognition

**3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...**



**3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.**





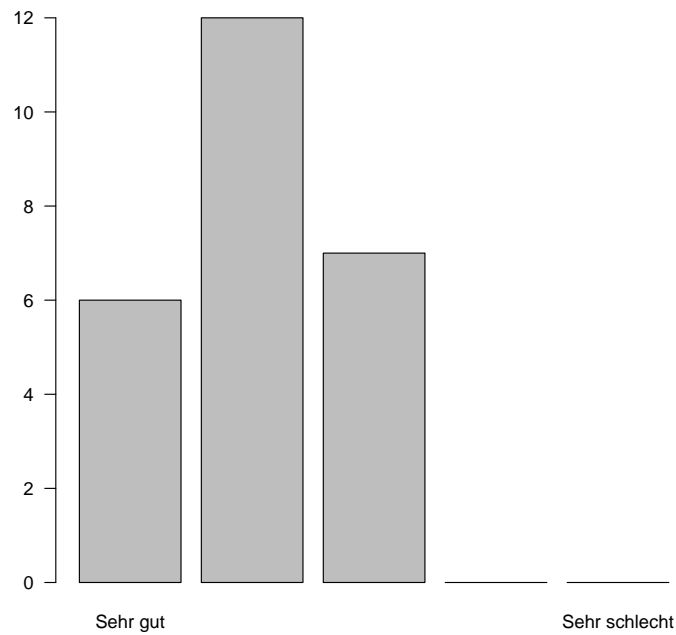
### 3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- good lecture and good script, prof also great, not too difficult to understand (except some math stuff like fourier)
- another look on technology
- Very interesting topics, a wide range covered
- Depends on the field of study. Do not find the direct correlation with the current needs of the market.
- Roomsizes
- For those who want to get an overview of the topic.
- recommend: the lecture not recommend: the exercise / homework
- It's well explained and covers a lot of aspect.
- Materials are good. It's an interesting topic.

### 3.23 Weitere Kommentare:

- -
- Most of the course materials are too old to be practically applicable in the present job market. Though these are the basics but would be great to see some examples for the present.
- I found the subject interesting and the work level accessible, Möller did a good job in the lecture but it was discouraging that the tutors didn't seem interested
- To the exercise:- the room was a bad choice (I know it's hard to get any room): it was too loud, too crowded, in the beginning not enough computer for everyone, people were sitting on the floor.- the SDS group work: I really liked the idea. But the focus is more on planning a software and drag&drop/click then on programming or ASR or Speech Synthesis. The Voxeo Prophecy Software is very instable, most of the time the services crashes without logging why they aren't able to start up again. The functionality is very limited e.g. no feature for understanding words or sentences (only addresses or dates), there is no internal database for storing user data, if wanted you need to set up an external http server (what is possible, but not a requirement for this course I guess). And also the interface is very unhandy and unnecessary complicated.
- The exercises were horrible and useless : how can you work on matlab if you don't have a computer ? Since everytime the room was full, before 14h. Moreover the answers were really quick and not very well explained. The fact that we can work in group makes a lot of noise in the room. I think the homeworks should be made at home and you go to the exercise slot only if you have questions.
- I think it would be better to not have exams and have more projects. Students learn more with projects/assignments.

### 3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



### 3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Needs more examples and theories from the recent time
- Just increase the room sizes. It was a really interesting lecture with nice topics. Don't destroy my will to participate by letting me sitting on the floor. It made me feel angry.
- what could be done to improve in the future?