

# Lehrevaluation Einführung in die Medieninformatik WS 18/19

Möller, Schiffner

11. März 2019

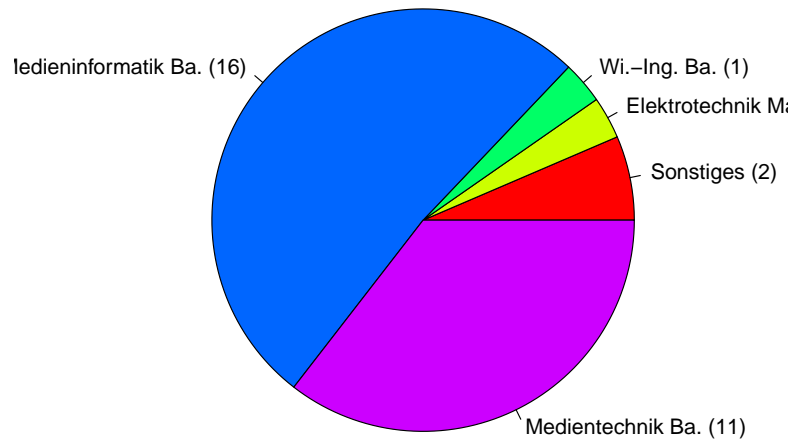
## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung</b>	<b>2</b>
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	3
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil...	6
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	7
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	7
<b>2</b>	<b>Theoretischer Teil / Vorlesung</b>	<b>8</b>
2.1	Die Stoffmenge war...	8
2.2	Das Vorlesungstempo war...	8
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	9
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	9
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	10
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	10
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	11
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	11
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	12
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	12
2.11	Das Niveau der Übungen war...	13
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	13
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	14
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	14
<b>3</b>	<b>Praktischer Teil - Betreuung</b>	<b>15</b>
3.1	Der Tutor konnte sich mit dem Thema aus.	15
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	15
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	16
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	16
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	17
3.6	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	17
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	18
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	18

3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil: . . . . .	19
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war... . . . . .	19
3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil: . . . . .	19
3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden: . . . . .	20
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden: . . . . .	20
3.14	Das gefiel mir besonders gut: . . . . .	20
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht: . . . . .	21
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden. . . . .	22
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche: . . . . .	22
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach... . . . . .	23
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil: . . . . .	23
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war... . . . . .	24
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen. . . . .	24
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil: . . . . .	25
3.23	Weitere Kommentare: . . . . .	25
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung: . . . . .	26
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	26

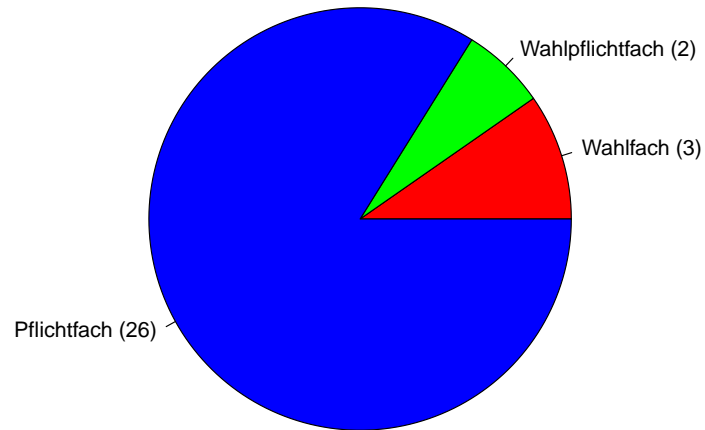
# 1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

## 1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

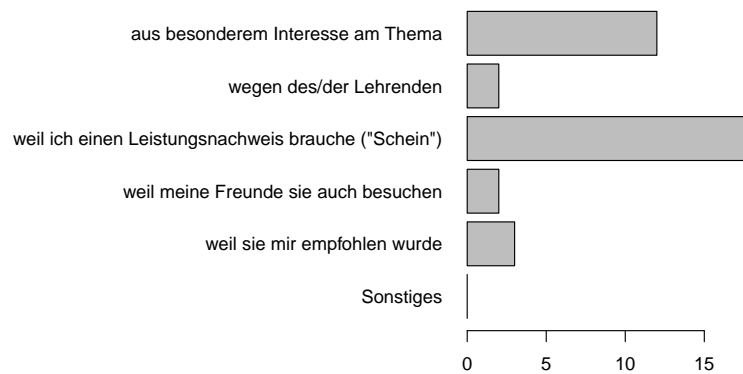


- Wirtschaftsingenieurwesen
- Physik

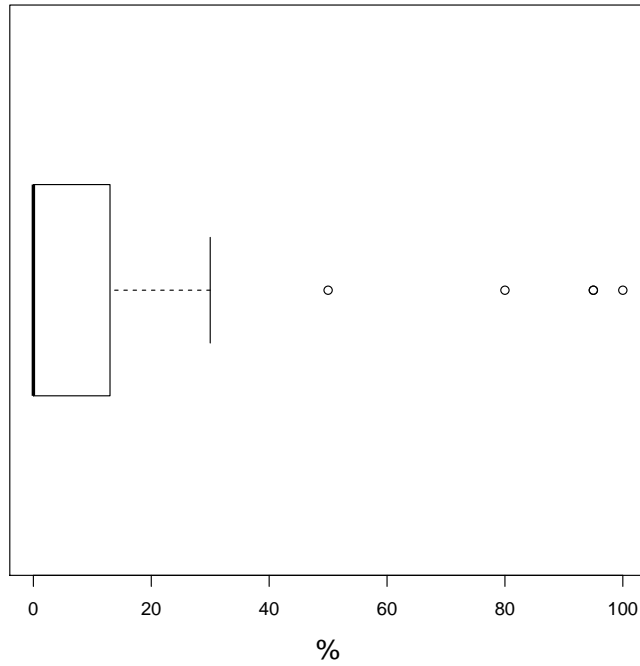
## 1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...



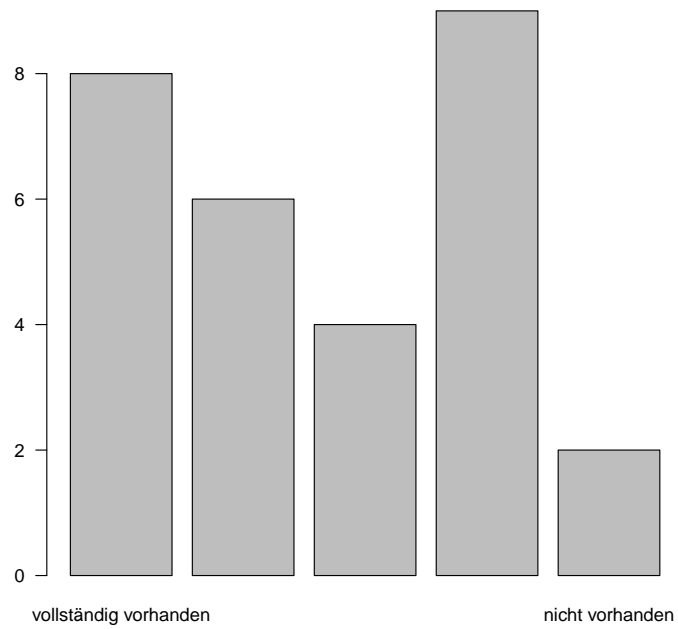
## 1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...



**1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...**



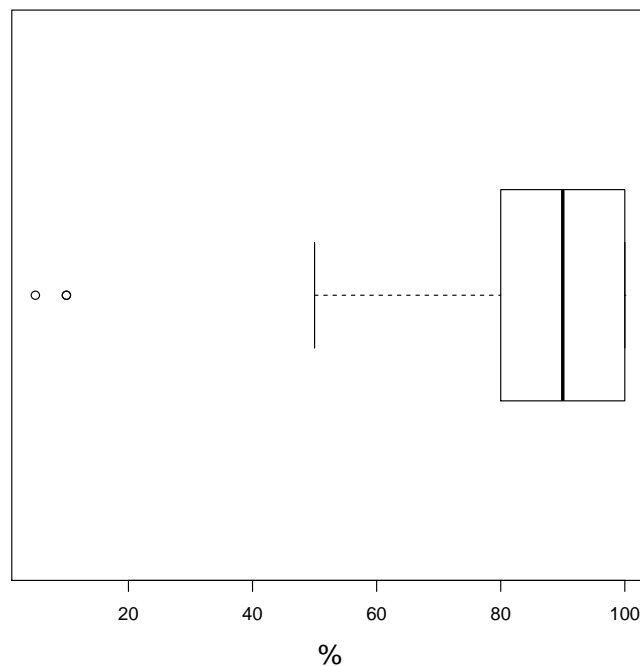
**1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...**



## 1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- Fourirtransformation
- CSS ein wenig
- biologische Grundlagaen für menschliche Wahrnehmung
- SprachePythonHTML
- Mathematische symbole und Rechenarten;
- Grundkentnisse der Medienentwicklung und der zugehörigen Informatik
- Einige anscheinend vorausgesetzte mathematische Kenntnisse
- Alles
- Physikalische Vorkenntnisse
- - Mathematik-Kenntnisse um einzelne Sachverhältnisse (z.B. Fouriertransformation) zu verstehen- Programmierkenntnisse, die man nachholen kann (was auch gemacht wurde), allerdings in den späteren Hausaufgaben sehr komplex wurden
- Einführungsveranstaltung setzt keine Vorkenntnisse voraus. Wünschenswert wären bessere Kenntnisse in Python.
- Fachvokabular, dass besonders auf den Folien vorausgesetzt wurde.
- Signalverarbeitung, Pythongrundkenntnisse
- Programmieren
- Programmierkenntnisee
- Phyton

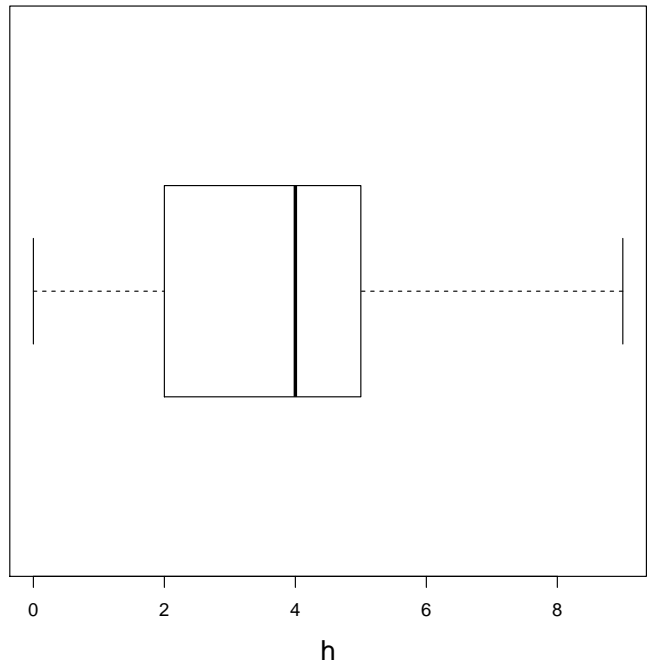
## 1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



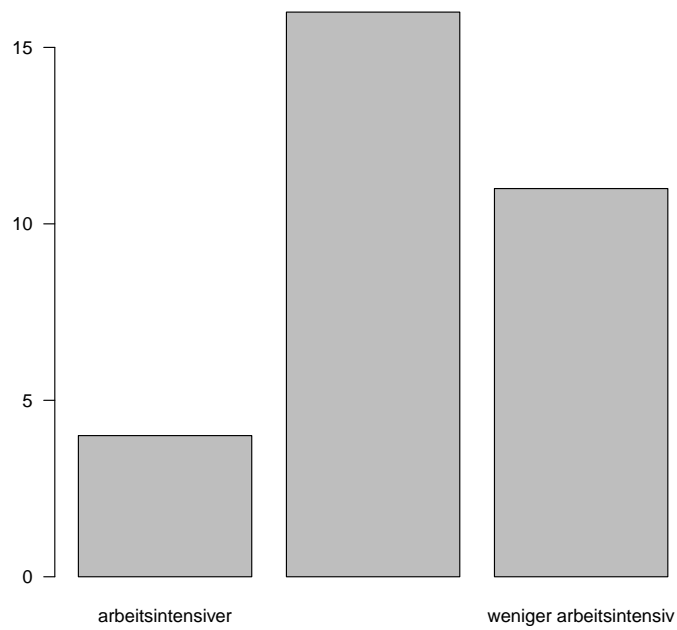
## 1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil...

- Krank
- weil die VL so früh ist und ich keine Lust hatte
- ich war einmal arbeiten, weil jemand anderes krank wurde
- ich krank war
- Ich konnte an einer Vorlesung nicht teilnehmen, da an diesem Termin ein Fußballspiel war und das geht vor.
- Zu früh VL teils zu große Diskrepanz zur Übung und zum Hausaufgabekriterium.
- die Veranstaltung viel zu früh begann
- es sehr früh am Morgen stattfand
- Bus verpasst/Berufsverkehr -> leichte Verspätung
- Die Vorlesung um 8 Uhr ist und ich zwei mal verschlafen habe.
- -Vorlesung zu früh am Morgen, ich muss mehr als eine Stunde zur TU fahren-  
Lehrender liest eh nur die Folien vor, kann ich auch zuhause machen-Python, Latex und HTML sind leicht alleine zu erlernen
- Analysis 2 findet zur gleichen Zeit wie die Vorlesung statt. Wenig neues für mich in den Übungen (ich habe aber ein schlechtes Gewissen!).
- verschlafen
- Die Uni schwer zu erreichen ist.
- krank, oder wegen Arbeit
- ich einige Übungen zuhause machen könnte
- ich einmal krank war und einmal verschlafen habe
- wegen meines Stundenplans nicht so früh am Tag der Veranstaltung aufstehen könnte

**1.9** Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...



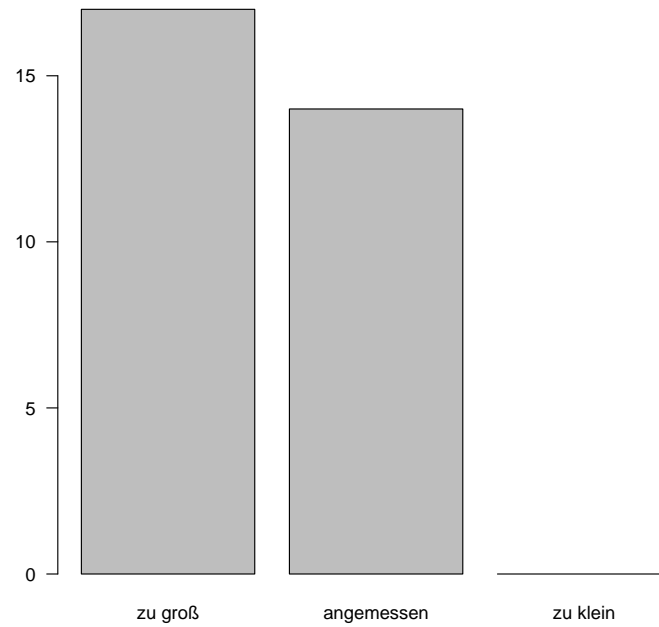
**1.10** Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...



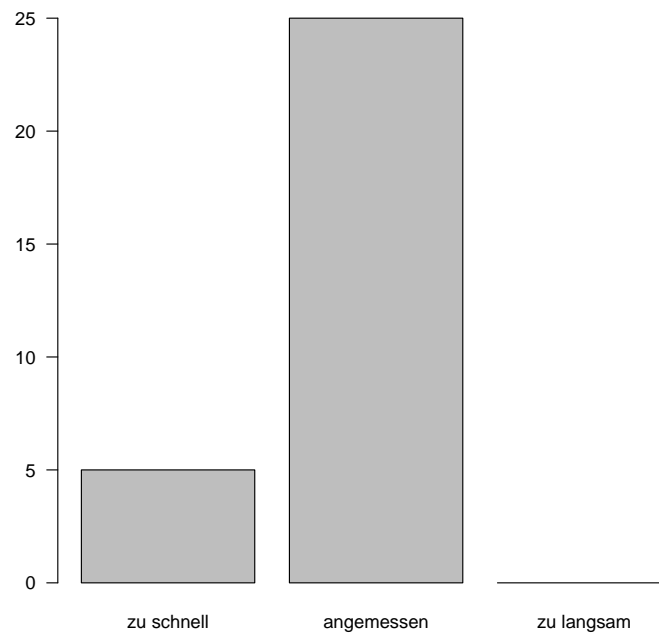


## 2 Theoretischer Teil / Vorlesung

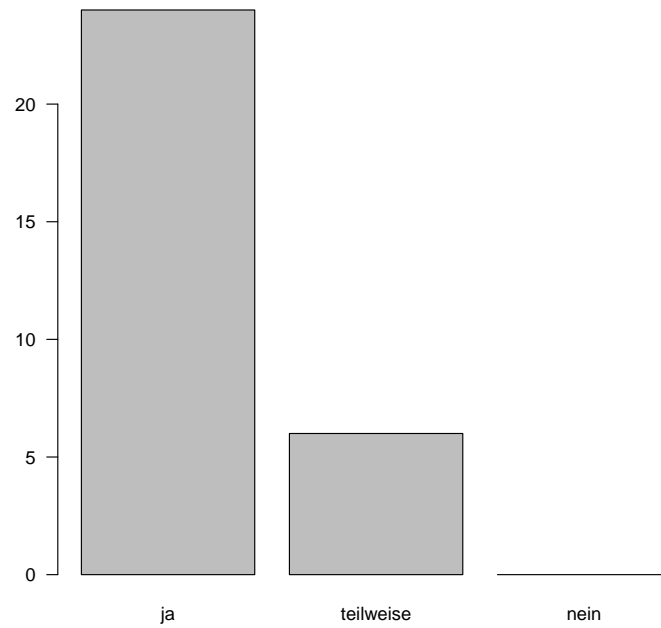
### 2.1 Die Stoffmenge war...



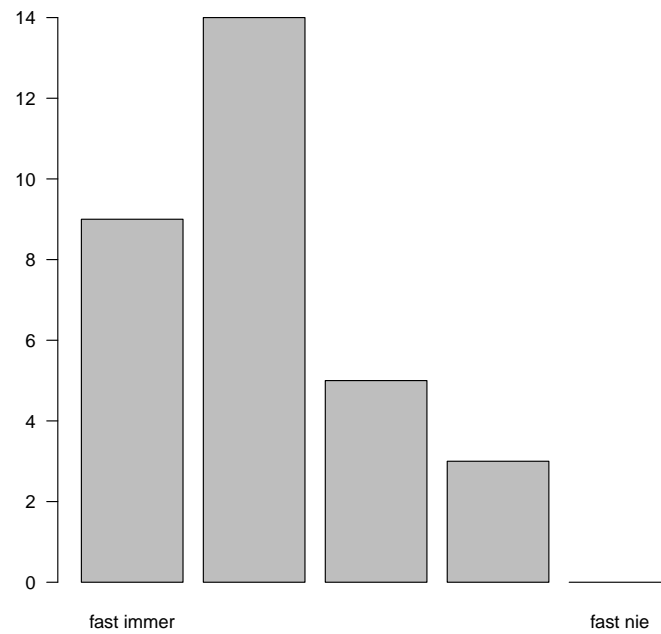
### 2.2 Das Vorlesungstempo war...



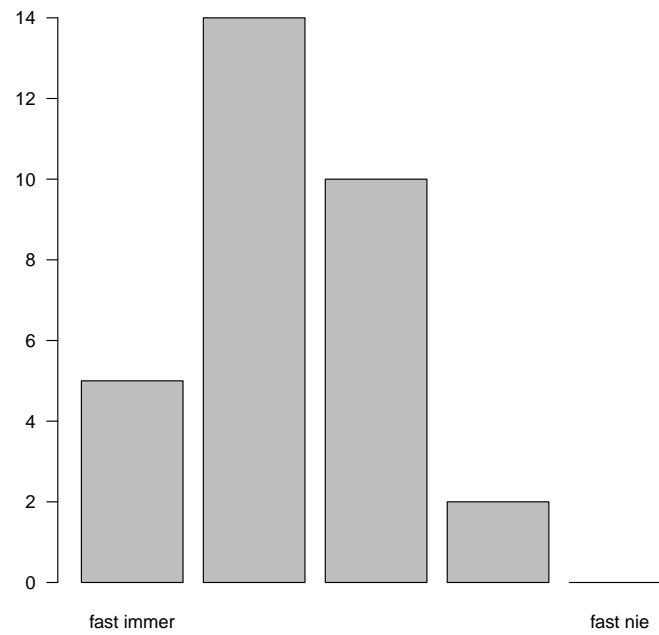
**2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.**



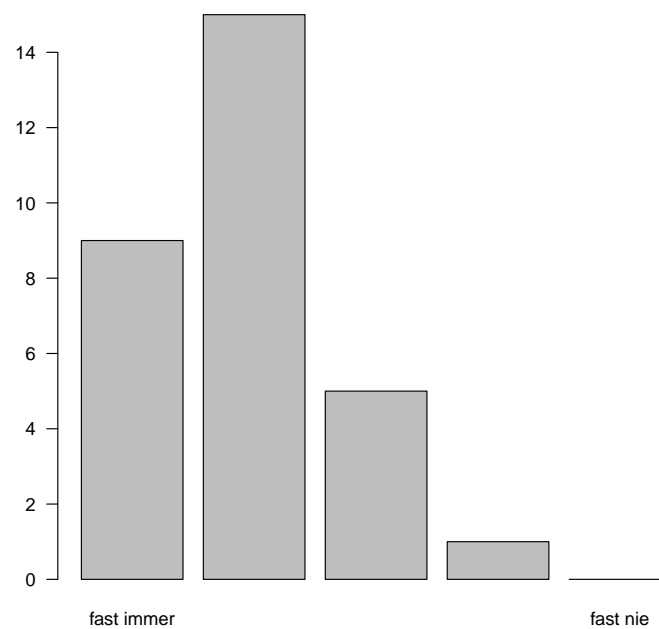
**2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.**



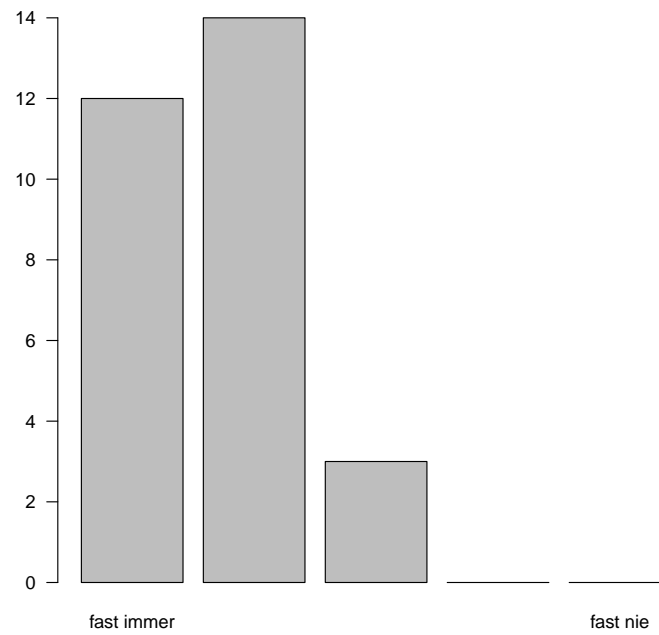
## 2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



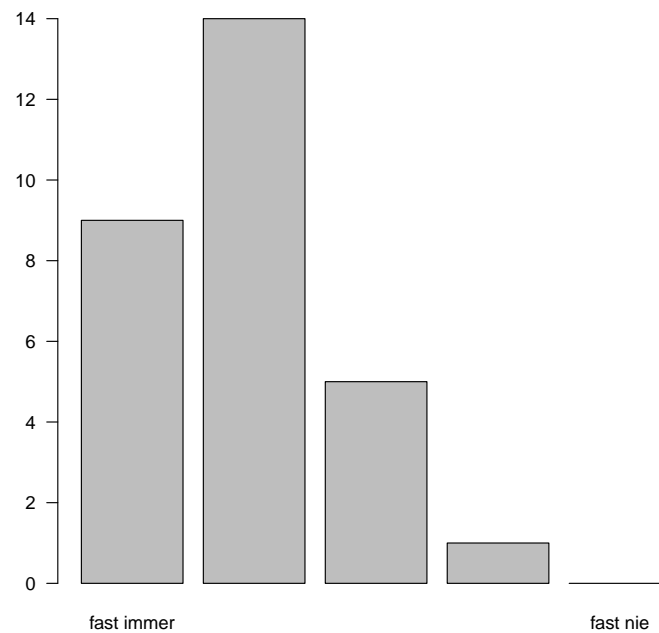
## 2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



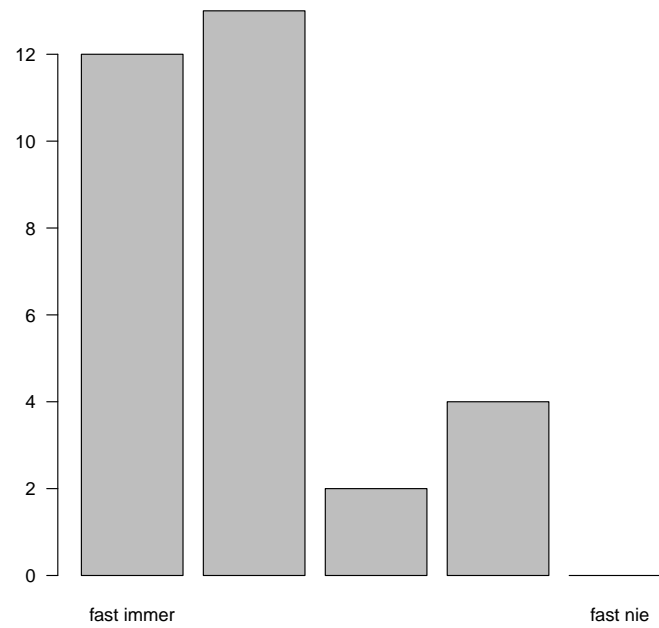
## 2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



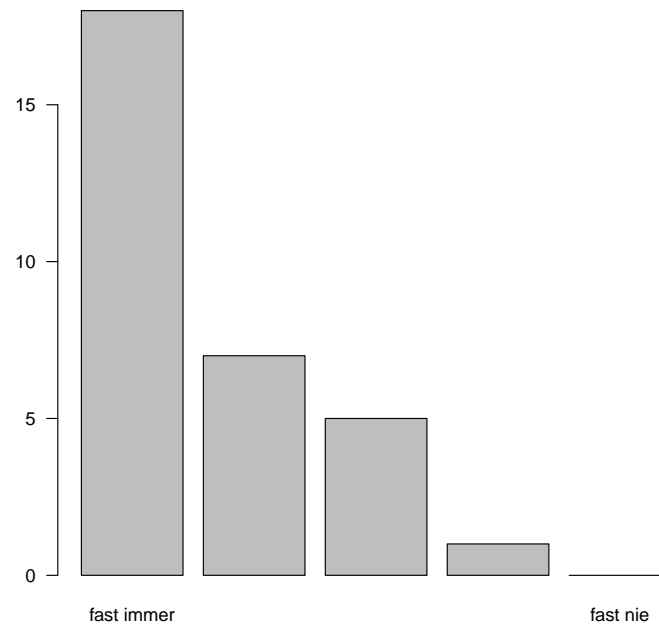
## 2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



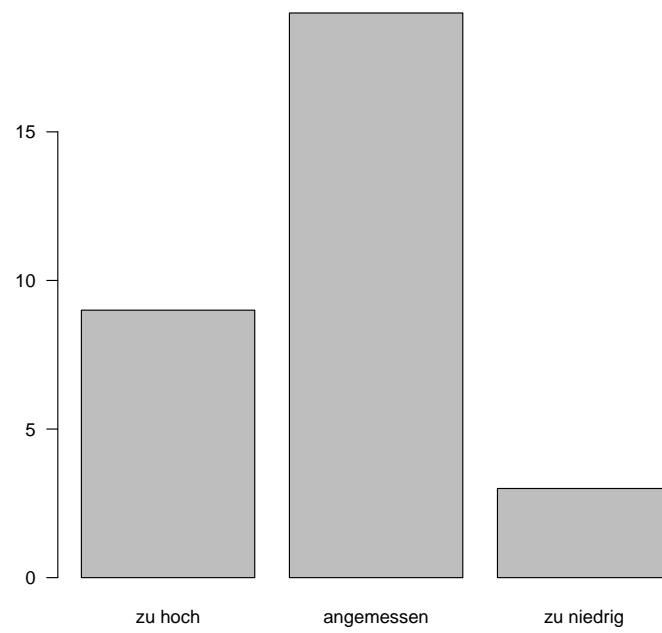
**2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.**



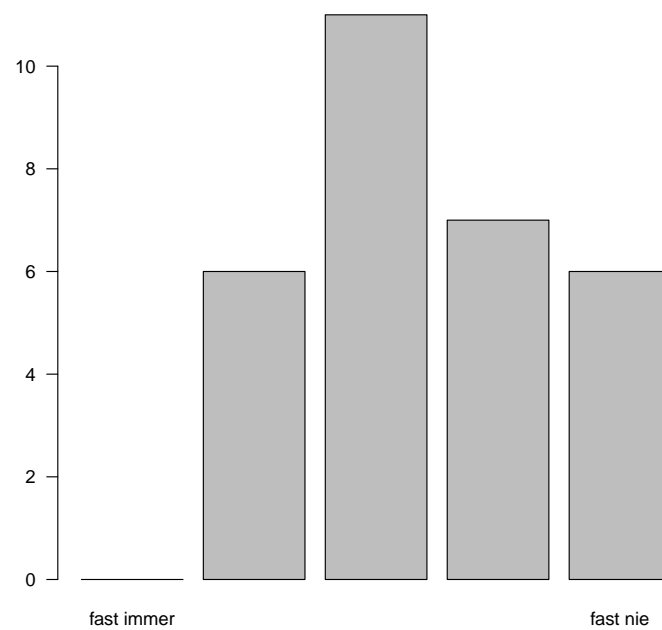
**2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.**



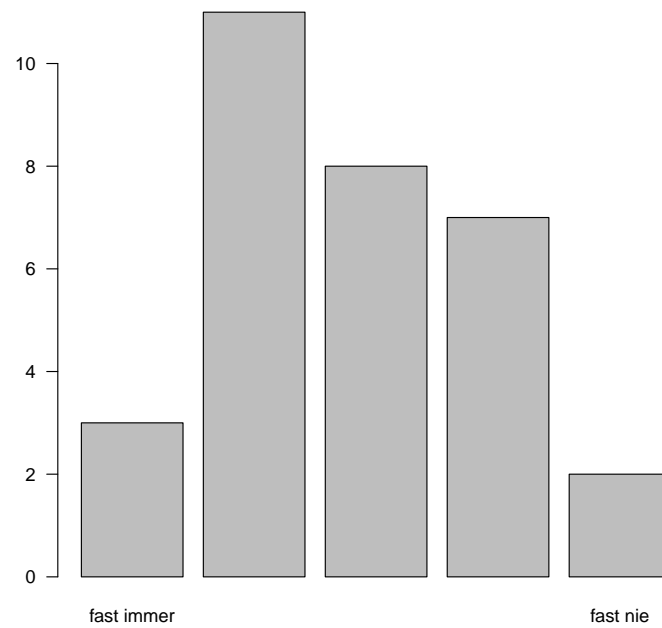
## 2.11 Das Niveau der Übungen war...



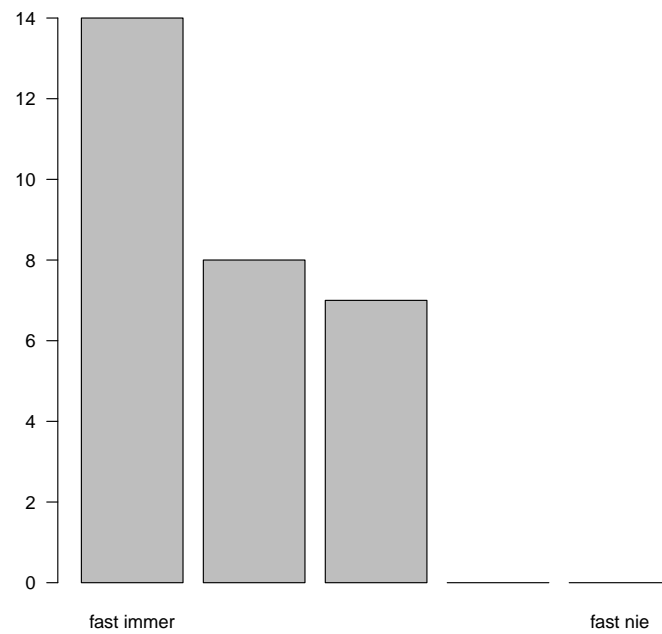
## 2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



**2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.**

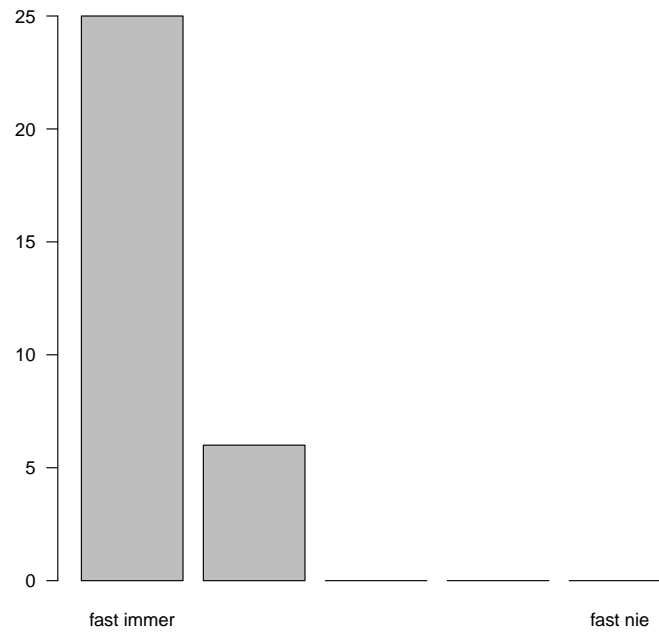


**2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.**

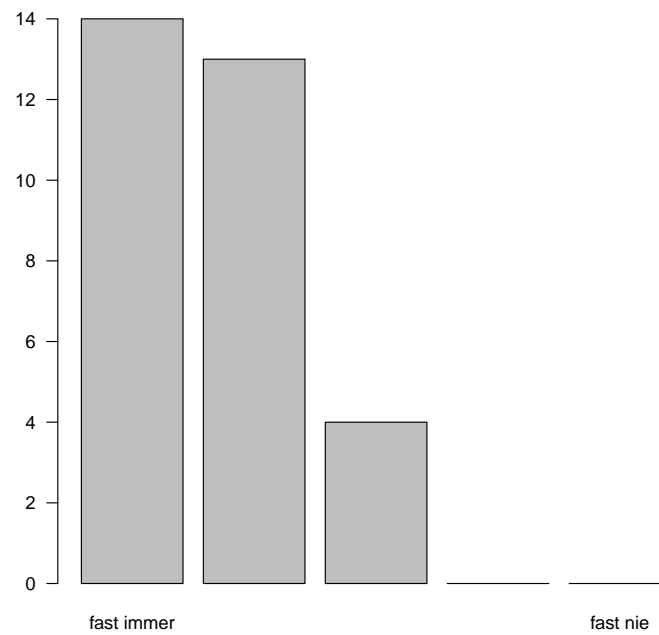


### 3 Praktischer Teil - Betreuung

#### 3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.

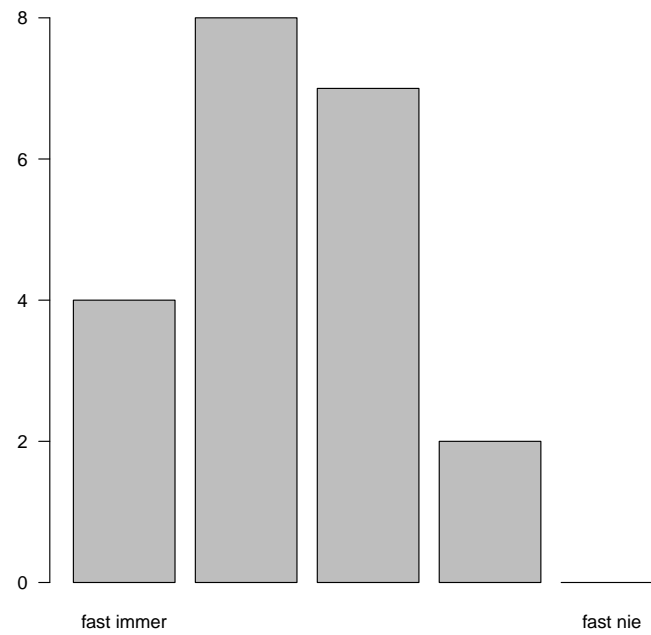


#### 3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.

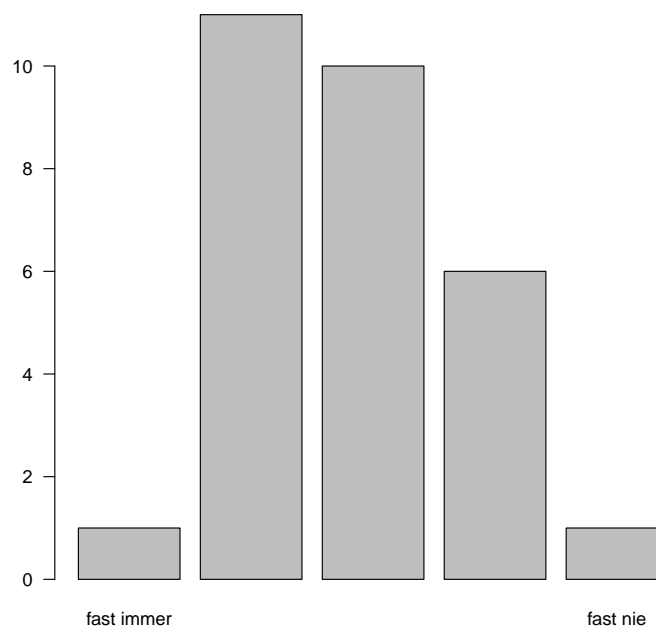




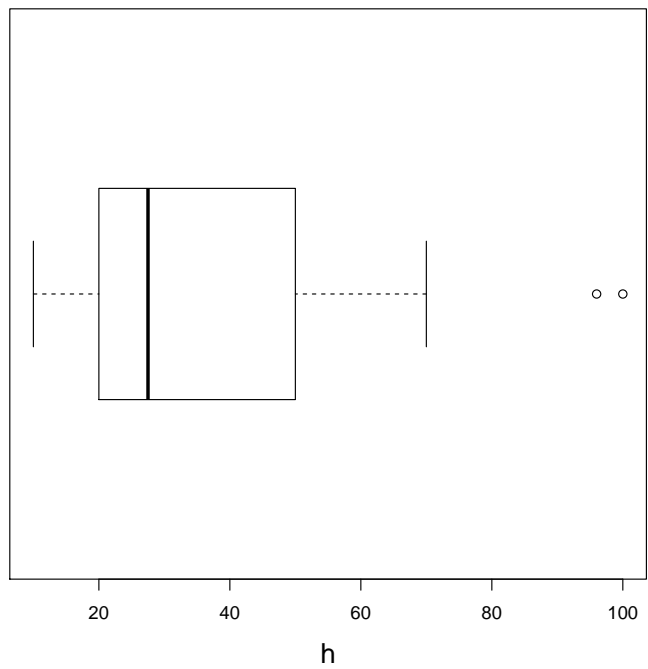
### 3.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



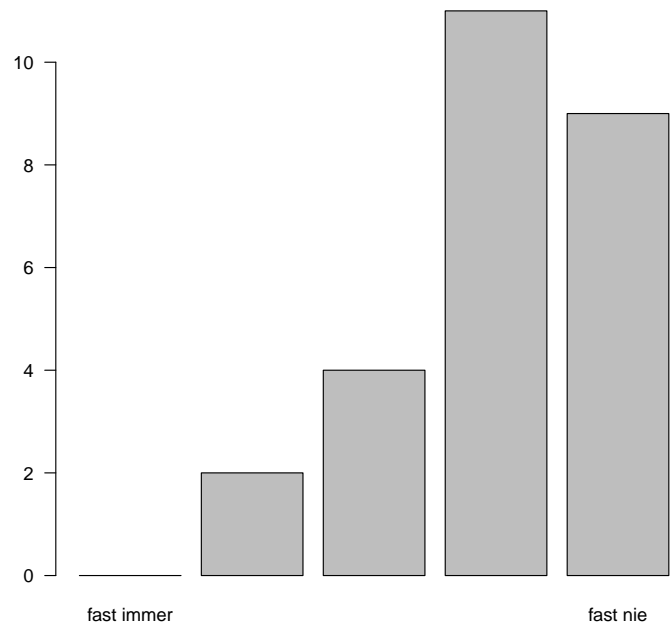
### 3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



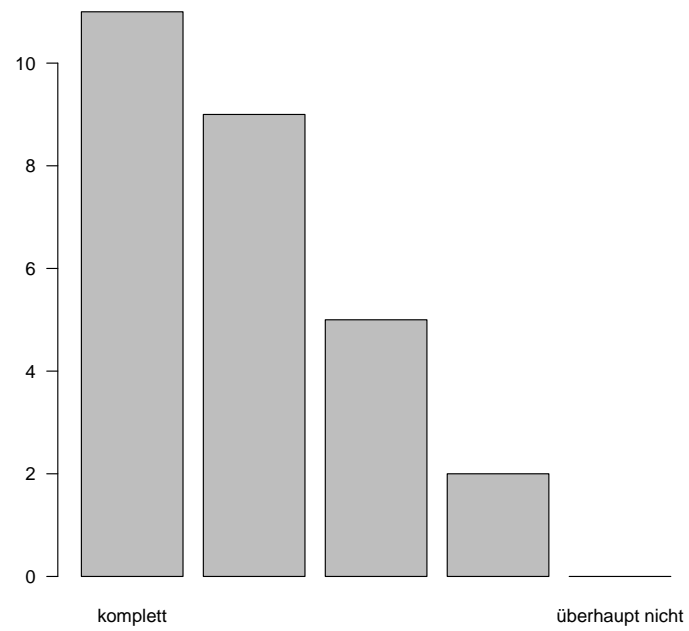
**3.5 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:**



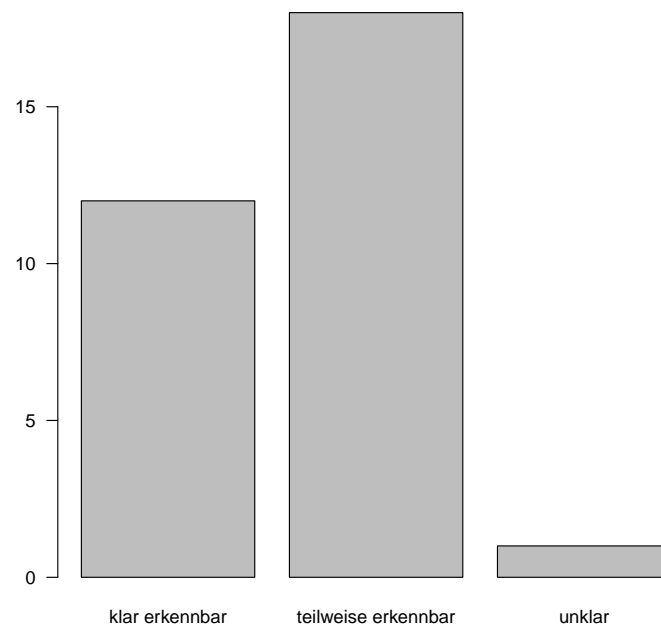
**3.6 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.**



### 3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



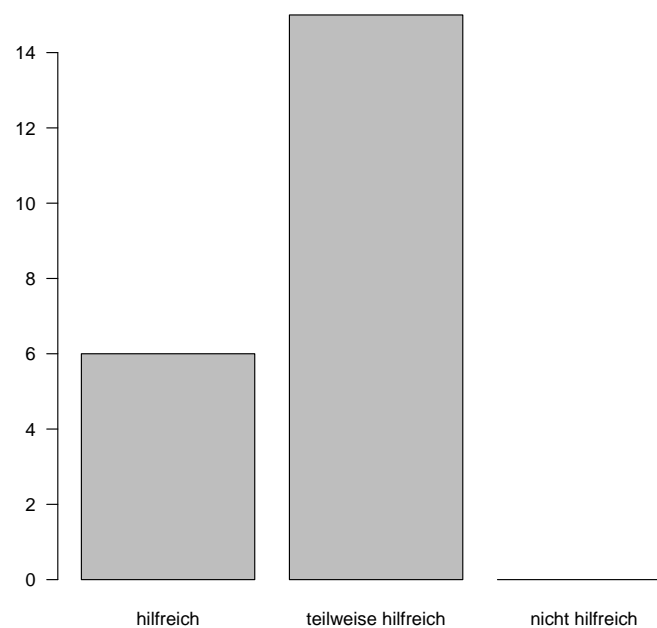
### 3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



### 3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Weil es eine Einführungsveranstaltung ist
- es am anfang einen überblick gab
- Grundlagenvermittlung ein breiter Bereich ist, bei dem oft unterschiedliche Ausprägungen vertieft werden, also unproblematisch.
- Die Übersicht in der ersten Vorlesung hat die Inhalte der Veranstaltung klar dargestellt.
- Das Feld ist ein extrem breites. Viele Elemente wurden an der Oberfläche angekratzt, und ich verstehe, dass es eine Einführungsveranstaltung ist, aber habe trotzdem das Gefühl, dass die gesamte Veranstaltung uns nur einen Eindruck gibt, welchen Weg man einschlagen könnte, nicht aber profundes Wissen vermittelt, das lange bestehen bleiben wird.
- wie man mit den Programme umgeht.

### 3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



### 3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- Ich habe mir das ehrlich gesagt noch nicht angeguckt
- wenn man mal nicht zur VL kommen konnte & das gesprochene Wort zu den Folien nicht gehört hat, waren die Folien z.T. schwer verständlich
- die meisten Folieninhalte ca. 10 Jahre veraltet
- Folien teilweise seltsam strukturiert
- die Vorlesungen sinnvoll abgerundet wurden.

- Mehr handfestes Material zu den Übungen wäre schön gewesen und hätte hier und da einige Stunden gespart.
- das Buch von Butz und Malaka war super gut geeignet für die Vorlesung, aber es war auch klar dass die ganze Vorlesung aus dem Buch genommen wurde, nicht so Unterschied zwischen in der Vorlesung sitzen und das Buch lesen, so kann man auch zuhause bleiben
- Im Skript konnte man noch einmal nachlesen, wenn man nicht mit dem Mitschreiben hinterhergekommen ist oder bspw. Schemen und Grafiken zu kurz gezeigt wurden.
- Selbstständiges nachgucken war stets angesagt, allein das VL oder UE-Material war oft nicht ausreichend, jedoch hilfreich. Anders sollte man es jedoch nicht machen :)
- Buch gab es nicht zu kaufen, kein Skript, teilweise gutes Begleitmaterial
- Folien waren einfach nicht ausführlich und voll von unverständlichen Begriffen und Phrasen. Die Struktur der Themen auf den Folien war nicht deutlich zu erkennen. Ein ausführliches Skript gab es leider nicht.
- weil die Beispiele gezeigt haben.
- ich mir die Vorlesungsstellen die ich schlecht verstanden habe zu Hause nochmal anschauen konnte

### **3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:**

- *No Content*

### **3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:**

- Übung: LaTeX
- Sprache und Audio zu viel gegenüber Bildern und Videos.
- /
- Audio
- Audiofilter

### **3.14 Das gefiel mit besonders gut:**

- Haptik-VL
- Die Exkursion
- Die unterschiedlichen Medien/Sprachen mit denen bei den HA gearbeitet wurde. Die Übungen bei dem Freitags-Tutor waren super.
- Wöchentliche Hausaufgaben trugen dazu bei, sich mit dem Lehrstoff zu beschäftigen.
- Audiotechnik Die Python-Übungen (später im Semester zwar besonders interessant, allerdings Niveau teilweise zu hoch)
- qualifizierte Tutoren
- - Videos der Vorlesungen sind verfügbar
- Dass man einen umfassenden Einblick bekommt
- Auf Kritik wird eingegangen und schnell Verbesserungen in die Wege geleitet

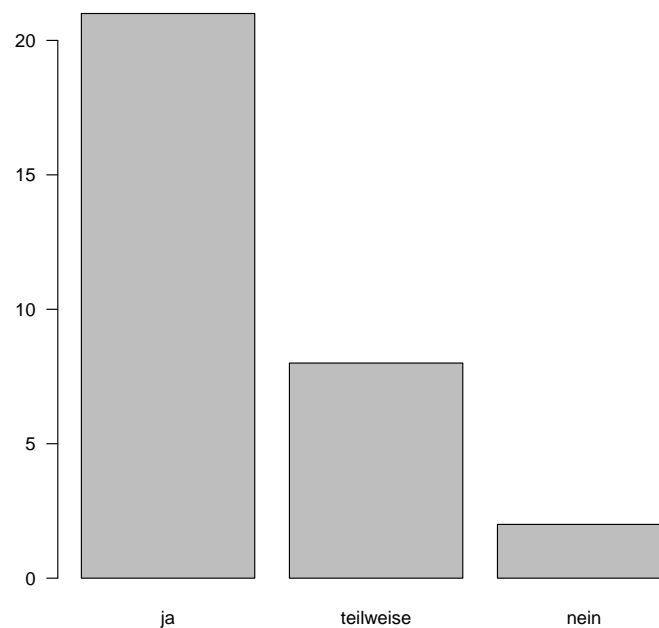
- Mir gefiel besonders gut, dass eben alle Themenbereiche „angeschnitten“ wurden und man dadurch schon einmal einen Eindruck davon bekommen hat, welche Wahlbereiche es später gibt.
- Generell die Stimmung in den Tutorien, die generell sehr locker ist. Man fühlt sich da wohl. Die Themen sind alle sehr interessant und der Dozent gibt sich Mühe die Themen verständlich zu machen.
- Der Praxisbezug der HA. Auseinandersetzung mit LaTeX, HTML & CSS.
- Die praktische Anwendung in den Hausaufgaben
- Kapitel Audio
- Die Vorlesungen zu graphischen Darstellungen, sowie Design/ Entwicklungsprozesse
- Video
- Vorlesungsstil, klar verständlich und ordentlich, aber nicht langweilig. Kahoots können gerne länger sein!
- die Übungen
- Dozent hatte sehr viele Kenntnisse über alle Themen, hat Interesse geweckt

### 3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- Für Leute die Python konnten waren die meisten Übungen unnötig/sehr wenig neues, ich finde aber Python ist der beste Weg programmieren zu lernen
- Die Aufgabenstellungen der HA waren nicht immer eindeutig. Wir haben in der Gruppe oft diskutiert, was denn gemeint ist. Bspw bei der HA mit der Berechnung der Bonuspunkte in diesem Modul: eine Beispielrechnung hätte geholfen. Oder bei einer Aufgabe stand als Input bekommt die Funktion  $x$  & darüber es war nicht klar woher dieser Input kommen soll. Wir dachten wir sollen das aus einem hochgeladenen Bild extrahieren aber am Ende konnte das einfach über eine Konsolenanfrage eingegeben werden. Die Musterlösungen sollten immer hochgeladen werden.
- 2. Kapitel (Grundmechanismen der Medieninteraktion) waren für mich langweilig.
- der Vorlesungstermin
- Schwere Themeninhalte wurden viel zu wenig erklärt und direkt am Anfang behandelt. Zb Fourier
- Ich fand die Lehrveranstaltung sehr oberflächlich, alles ein bisschen behandelt aber nichts so richtig, Übung hatte nur teilweise was mit der Vorlesung zu tun, da auch nur mal kurz in LaTeX, kurz in HTML, alles ein bisschen zusammenhangslos und oberflächlich
- Ich bin etwas mit den Inhalten der zweiten Vorlesung überfordert gewesen, in denen es um die Sinnesorgane ging. Für eine der ersten Veranstaltungen des Moduls war ich doch recht überrumpelt von zum Beispiel der ganzen Anatomie und den Fachbegriffen rund um das Ohr.
- Niveausprung zwischen den einzelnen Hausaufgaben und unklare Aufgabenstellungen. Manchmal wusste man nicht genau was von einem verlangt wurde. Die Hausaufgaben waren zudem entweder leicht oder zu schwer. Gefühlt gab es kein dazwischen.
- Dass die VL um 8 Uhr anfing (ich brauche eine Std. zur Uni). Ich weiß ihr könnt nichts dafür.

- Alles mit Fourier\*
- Signalverarbeitung, Codes
- Verallgemeinerte Formeln auf den Folien, die unverständlich waren bzw. nicht erklärt wurden ( weder Nutzen noch Sinn)
- viel zu viel Theorie in der Vorlesung
- Vorlesung und Übung haben sehr wenig beim Lösen der Hausaufgaben geholfen, ich habe kaum eine Ahnung was ich von allen diesen Themengebiete für die Klausur lernen muss und welche Vertiefung bei welchem Kapitel notwendig ist.

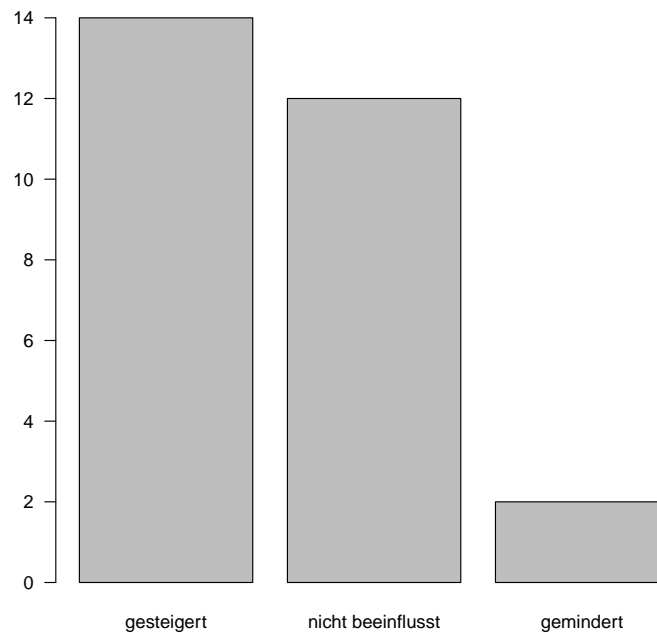
### 3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



### 3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Python rulz
- Die isis-Seite ist super unübersichtlich. Mehr Unterordner & mehr Struktur würden ewiges scrollen vermeiden.
- /
- Unklar, was jetzt eigentlich gefordert ist für die Klausur und insgesamt. Es gab ja keine Tutorien.
- ein bisschen mehr Zusammenhang zwischen Vorlesung und Übung!
- Ich hab angegeben dass das Niveau der Übung zu hoch war, das stimmt so nicht ganz. Es war entweder sehr niedrig (am Anfang und am Ende [Einführung Python/Html]) oder zu hoch (Audiofilter in Python). Da durch dass das Niveau so sprunghaft gestiegen ist und gesunken ist habe ich das Gefühl die Themen Audio und Bildverarbeitung nicht in dem Maße gelernt zu haben, wie es möglich gewesen wäre.

### 3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...

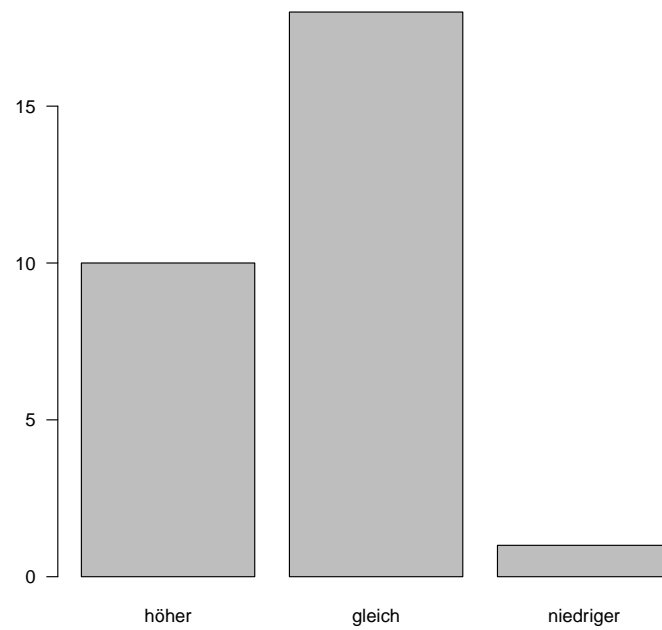


### 3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

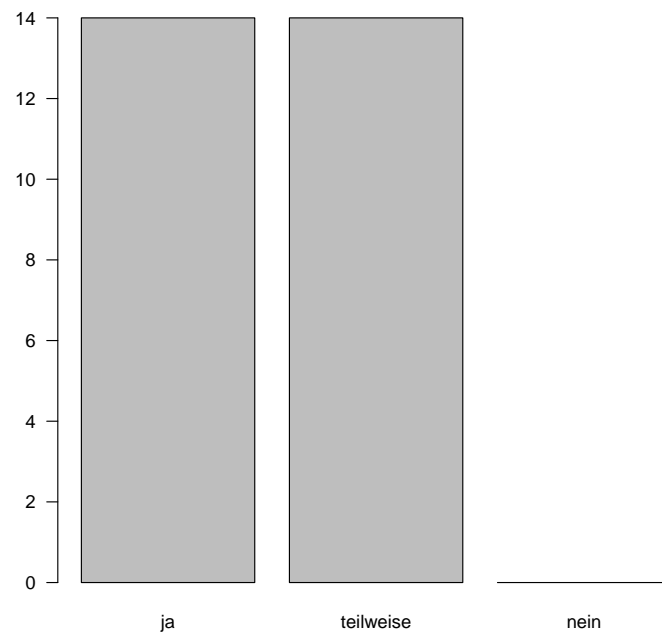
- ich mich eh schon dafür interessiert habe, aber auch noch was spannendes gelernt habe
- wegen den Hausaufgaben
- Ich kannte die meisten Dinge schon vorher.
- gesteigert, weil ich mich für neue Themenbereiche begeistern konnte, welche ich vorher nicht einmal kannte.
- Programmieren mit python
- /
- Man zum Teil zu sehr erschlagen wurde und zu sehr ins kalte Wasser geworfen wurde. Ich würde mir zu Anfang wünschen, dass mehr wert drauf gelegt wird den Studenten ein kleines bisschen mehr Komfort zu schaffen. Im Endeffekt fühlt sich so Student besser und die Lehrenden haben keine frustrierten demotivierten Studierenden.
- Durch die Veranstaltung habe ich gemerkt, womit ich mich eher befassen will und womit nicht.
- Ich war interessiert und die Veranstaltung interessant. Win-Win.
- Python, HTML, CSS, JS, Videoschnitt, vorallem die Richtung in Medien hat mich interessiert, weil die sehr groß ist.



### 3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



### 3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



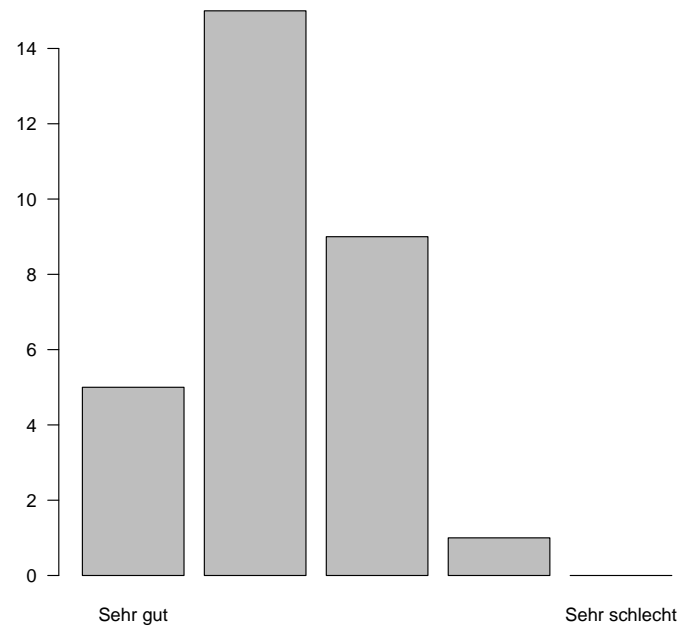
### 3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- sie einen guten Überblick in die Medieninformatik liefert
- Sie war klar strukturiert, ich habe was gelernt was interessant war (im Gegensatz zu anderen Einführungsveranstaltungen, die entweder keine neuen Informationen hatten oder mich nicht interessiert haben)
- zum Teil spannende Themen
- einfache Leistungspunkte
- /
- Da das Modul quasi nur einen Überblick über den Studiengang vermittelt, lassen sich zu konkreten Themen bestimmte andere Veranstaltungen besser empfehlen.
- Man bekommt einen guten Überblick über verschiedene Themenbereiche und die Übungen machen auch viel Spaß.
- Wie gesagt, es ist meiner Meinung nach eine Einführung, keine wirklich tiefe Wissensvermittlung.
- Für Leute, die sich für sowas interessieren auf jeden Fall interessant. Aber viel Konkretes lernt man nicht.
- in Richtung Medien, es ist halt sehr interessant. Hat viele Möglichkeiten in Studium/Ausbildung wie z.B Selbststudium, viel Praxis

### 3.23 Weitere Kommentare:

- Manchmal waren die Aufgabenstellung nicht ganz eindeutig, das war aber nicht so schlimm, da wir trotzdem immer die Punkte bekommen haben
- Stoffmenge zu groß! Was ist wichtig und was ist nicht so wichtig?
- -Kahoot ist eine super Sache, macht Spaß und man lässt nochmal das Gehörte Revue passieren-Python Aufgaben am Anfang seeehr leicht, dann gegen Mitte des Semesters aus dem Nichts sehr schwer, was Studenten zum Verzweifeln bringt-ISIS Seite ist m.M.n. sehr unordentlich und chaotisch
- Veranstaltung ist glaube ich nichts für mich, jedoch kann ich mir vorstellen wie sie für andere Leute sehr interessant sein kann.

### 3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



### 3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Nö