

Lehrevaluation Affective Computing WS 19/20

Voigt-Antons

10. März 2020

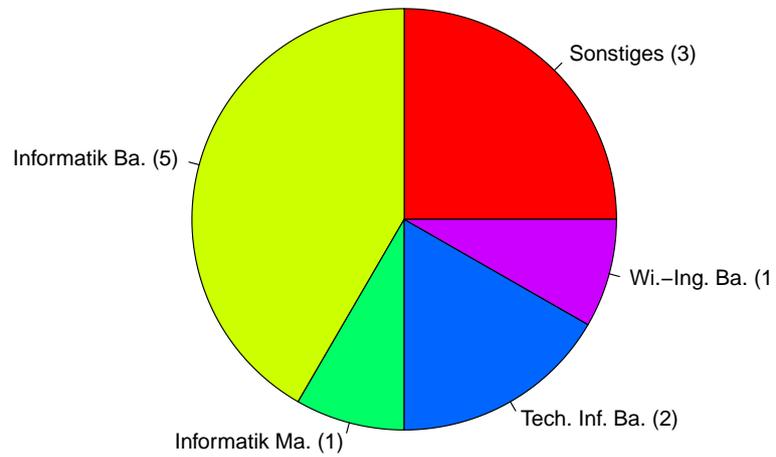
Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung	2
1.1	Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...	2
1.2	Ich besuche die Lehrveranstaltung als...	3
1.3	Ich besuche die Lehrveranstaltung...	3
1.4	Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...	4
1.5	Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...	4
1.6	Folgende Kenntnisse fehlten mir:	5
1.7	Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...	5
1.8	Ich war nicht immer anwesend, weil...	5
1.9	Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...	6
1.10	Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...	6
2	Theoretischer Teil / Vorlesung	7
2.1	Die Stoffmenge war...	7
2.2	Das Vorlesungstempo war...	7
2.3	Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.	8
2.4	Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.	8
2.5	Die Darstellung des Stoffes war verständlich.	9
2.6	Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.	9
2.7	Fragen wurden verständlich beantwortet.	10
2.8	Beispiele trugen zum Verständnis bei.	10
2.9	Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.	11
2.10	Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.	11
2.11	Das Niveau der Übungen war...	12
2.12	Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.	12
2.13	Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.	13
2.14	Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.	13
3	Praktischer Teil - Betreuung	14
3.1	Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.	14
3.2	Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.	14
3.3	Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.	15
3.4	Die Aufgabenstellung war verständlich.	15
3.5	Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:	16
3.6	Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.	16
3.7	Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.	17
3.8	Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...	17
3.9	Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:	18
3.10	Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...	18

3.11	Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:	18
3.12	Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:	18
3.13	Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:	18
3.14	Das gefiel mir besonders gut:	19
3.15	Das gefiel mir besonders schlecht:	19
3.16	Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.	19
3.17	Weitere Bemerkungen oder Wünsche:	19
3.18	Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...	20
3.19	Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:	20
3.20	Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrver- anstaltungen war...	21
3.21	Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.	21
3.22	Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:	22
3.23	Weitere Kommentare:	22
3.24	Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:	22
3.25	Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?	22

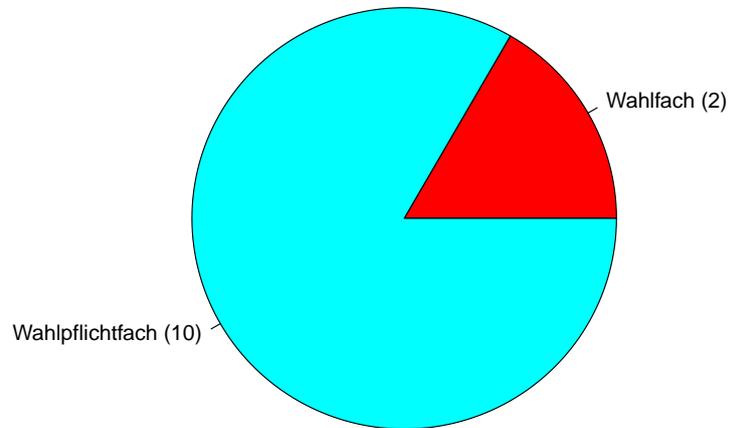
1 Allgemeine Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1 Ich bin Studierende(r) des Studiengangs...

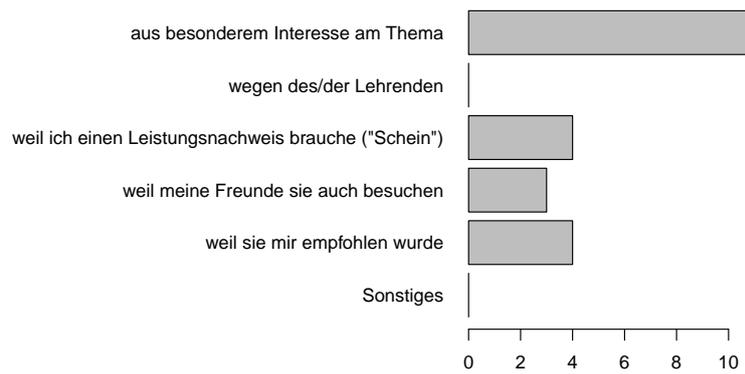


- Wirtschaftsinformatik
- ICT Innovation
- ICT Innovation

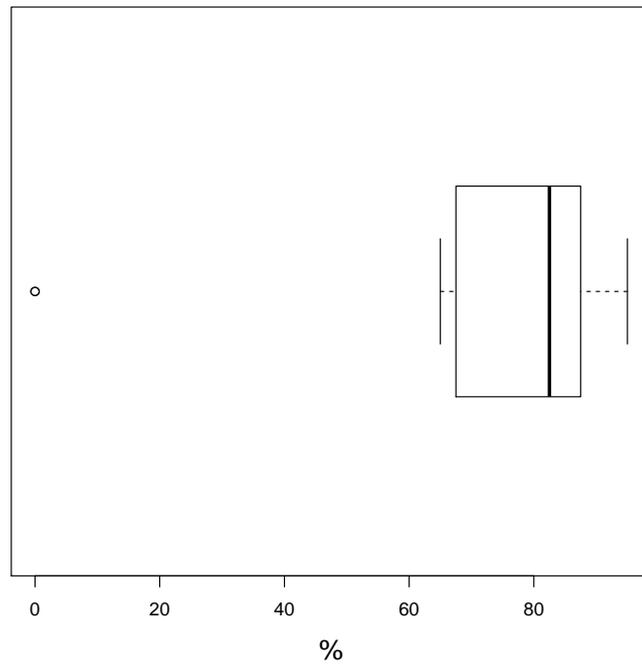
1.2 Ich besuche die Lehrveranstaltung als...



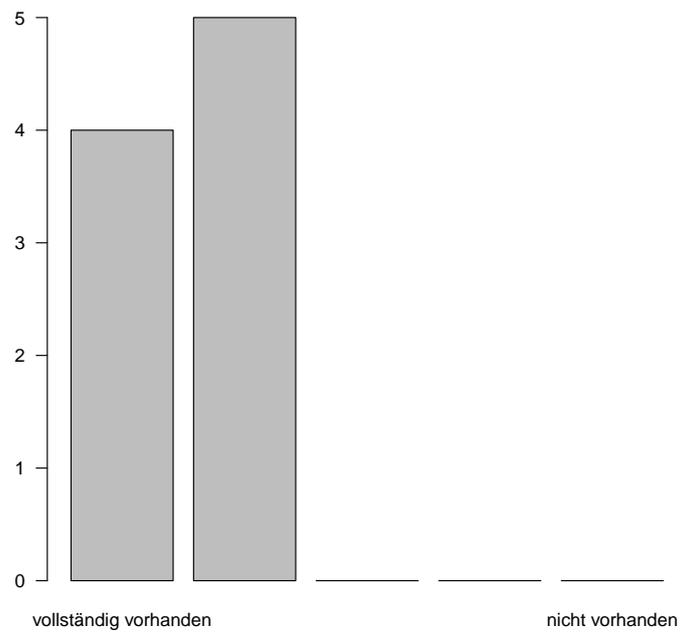
1.3 Ich besuche die Lehrveranstaltung...



1.4 Der Anteil bestandener Lehrveranstaltungen meines derzeit angestrebten Studienabschlusses beträgt etwa...



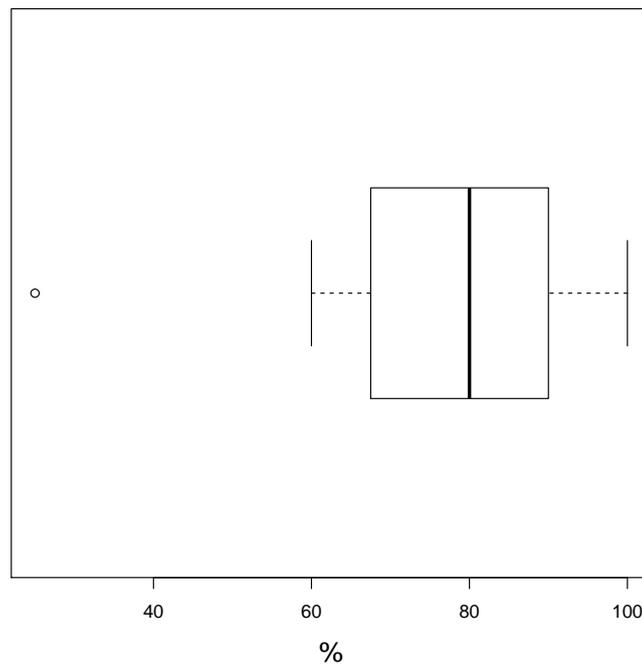
1.5 Das vorausgesetzte Wissen war bei mir...



1.6 Folgende Kenntnisse fehlten mir:

- n/a
- Partly about psychology
- sprache
- Psychology

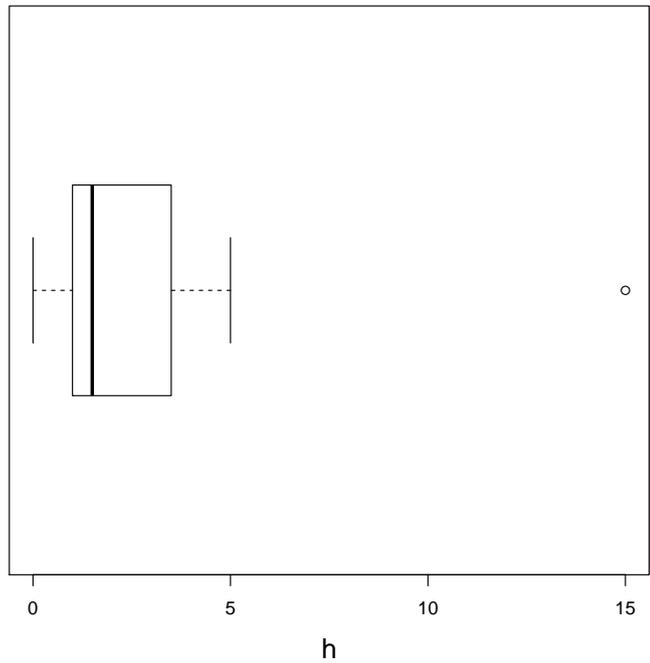
1.7 Der Anteil der Termine, an denen ich anwesend war, beträgt etwa...



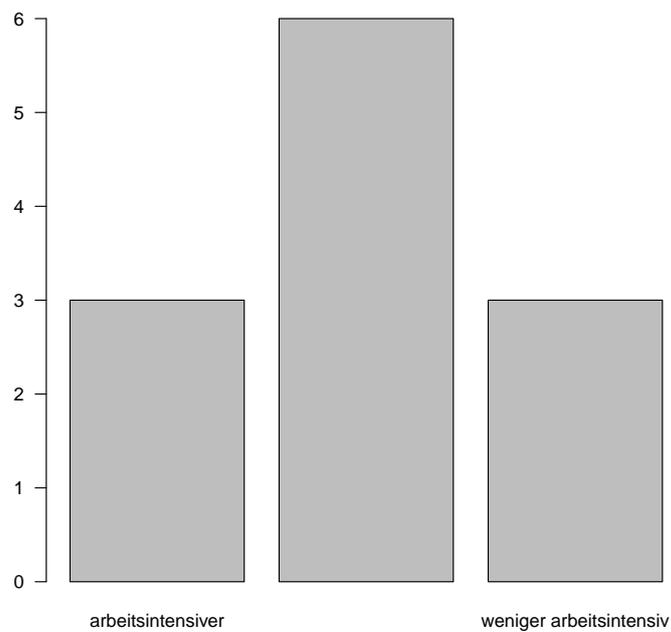
1.8 Ich war nicht immer anwesend, weil...

- Terminliche Konflikte nach der VL-freien Zeit
- manchmal einfach Abgaben in anderen Modulen dazwischen kommen und Prioritäten gesetzt werden müssen.
- Lazyness
- Krankheit, anderweitige Verpflichtungen
- I was not in Berlin during 2 of the sessions, so I could not attend.
- ich in dieser Zeit noch eine VL habe
- berufliche Terminkonflikte
- krank
- ich vor Weihnachten bereits verreist und im Januar 2 Wochen krank war.

1.9 Meinen wöchentlichen Zeitaufwand für diese Lehrveranstaltung zusätzlich zu Vorlesungen und Übungen schätze ich auf ...

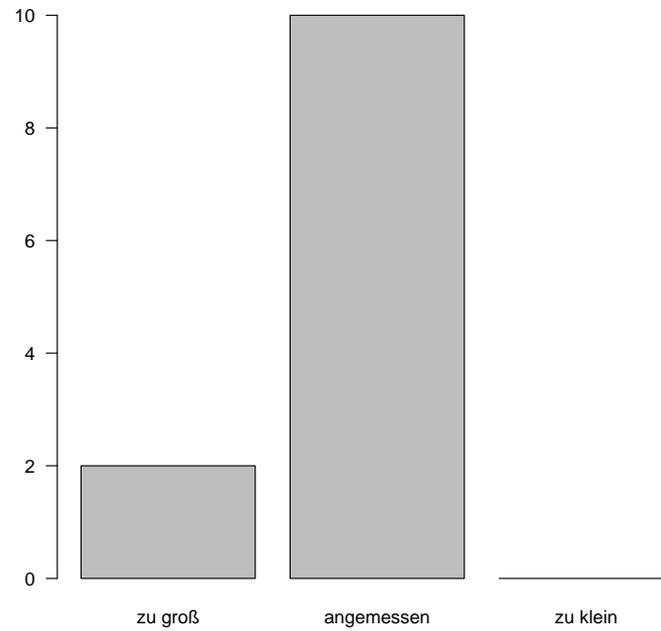


1.10 Verglichen mit anderen Veranstaltungen war diese Veranstaltung...

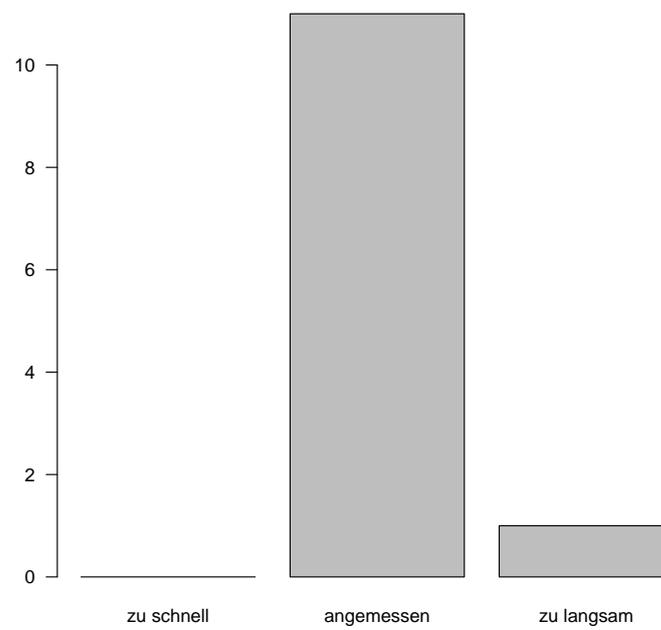


2 Theoretischer Teil / Vorlesung

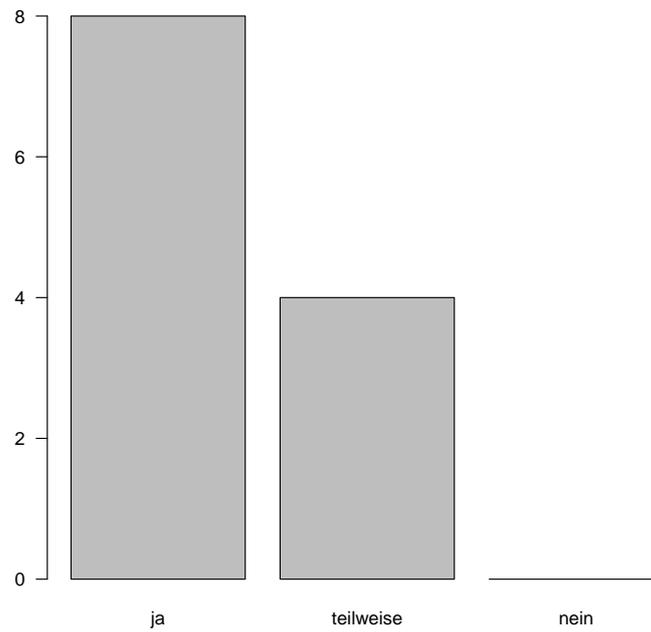
2.1 Die Stoffmenge war...



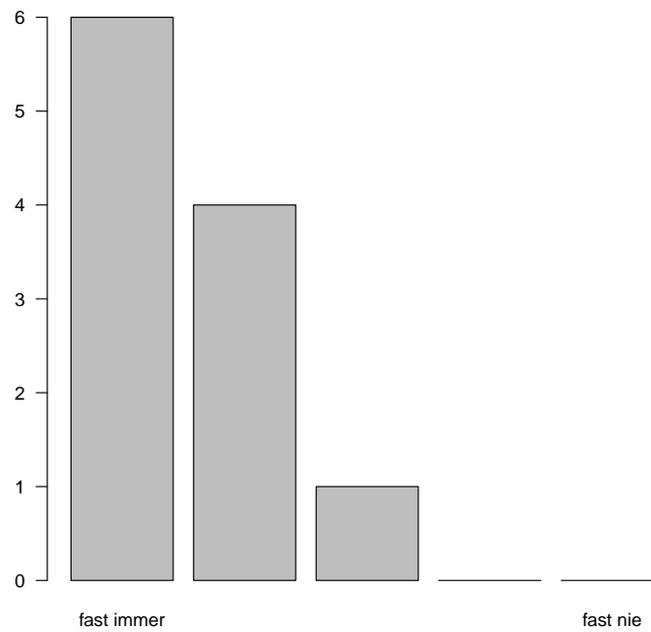
2.2 Das Vorlesungstempo war...



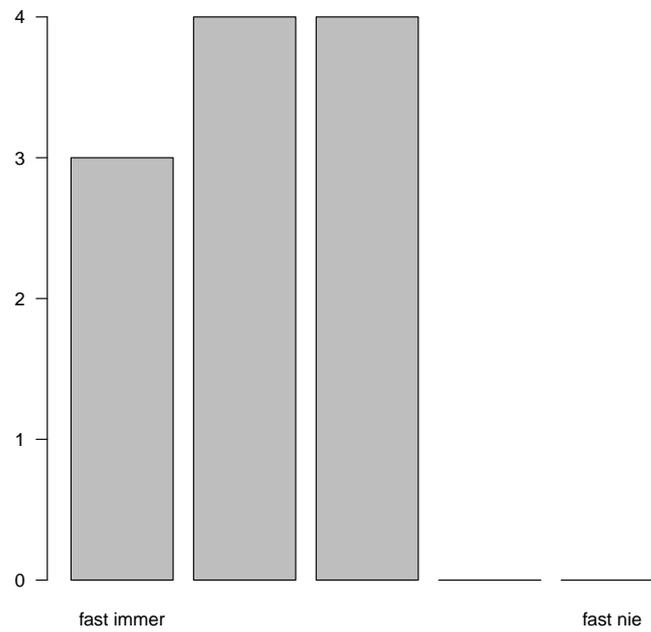
2.3 Die Veranstaltung hat mir einen aktuellen Überblick über das Thema verschafft.



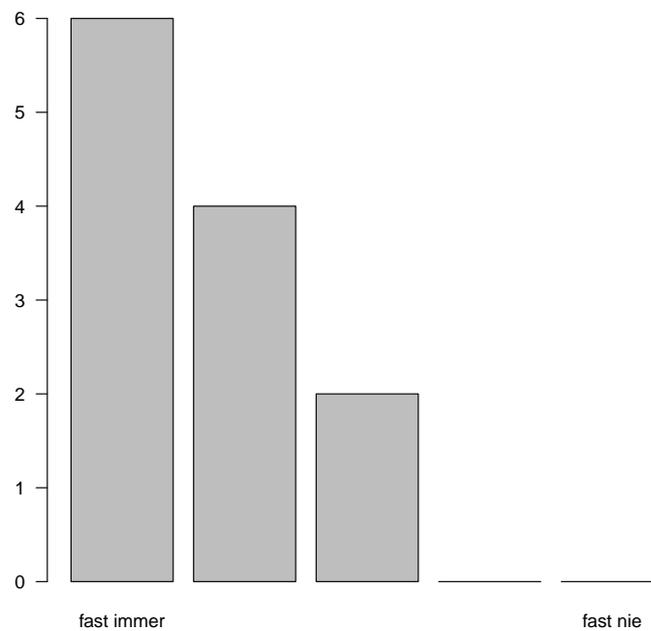
2.4 Der Dozent konnte für das Thema Interesse wecken.



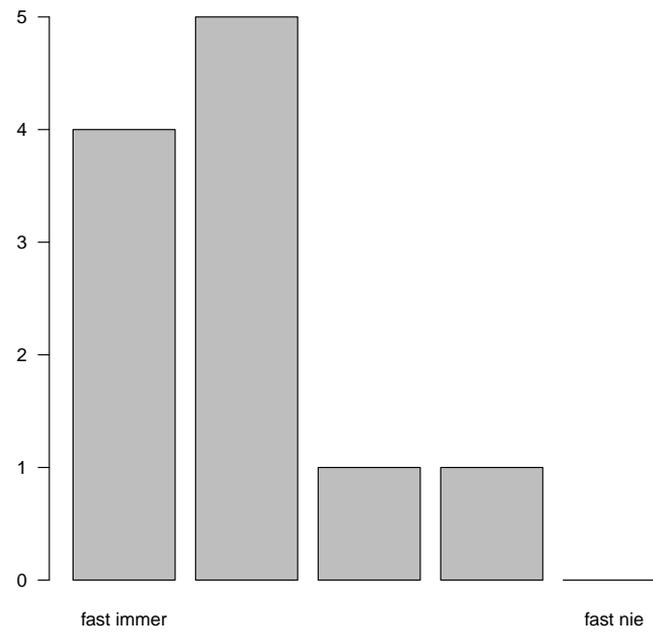
2.5 Die Darstellung des Stoffes war verständlich.



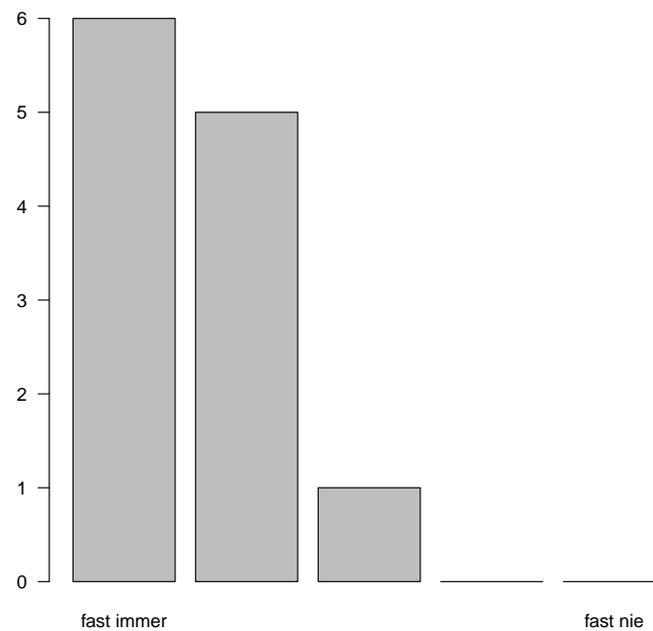
2.6 Themenübergreifende Zusammenhänge waren erkennbar.



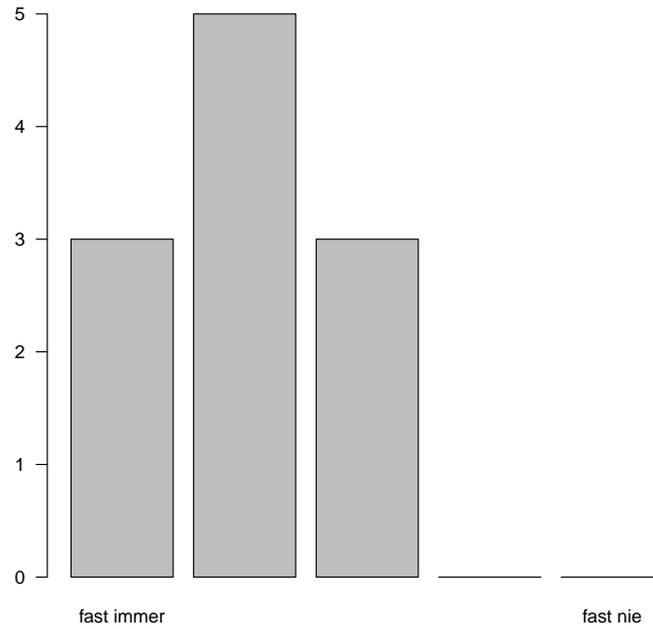
2.7 Fragen wurden verständlich beantwortet.



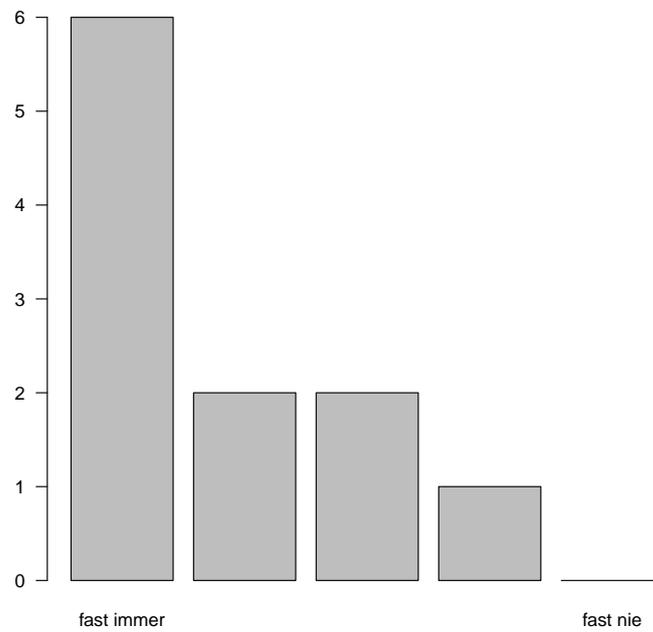
2.8 Beispiele trugen zum Verständnis bei.



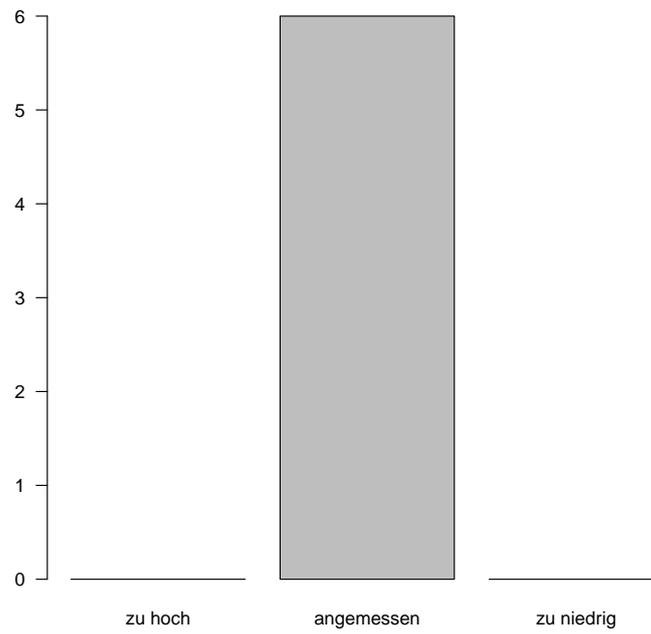
2.9 Der Praxisbezug des Stoffes war erkennbar.



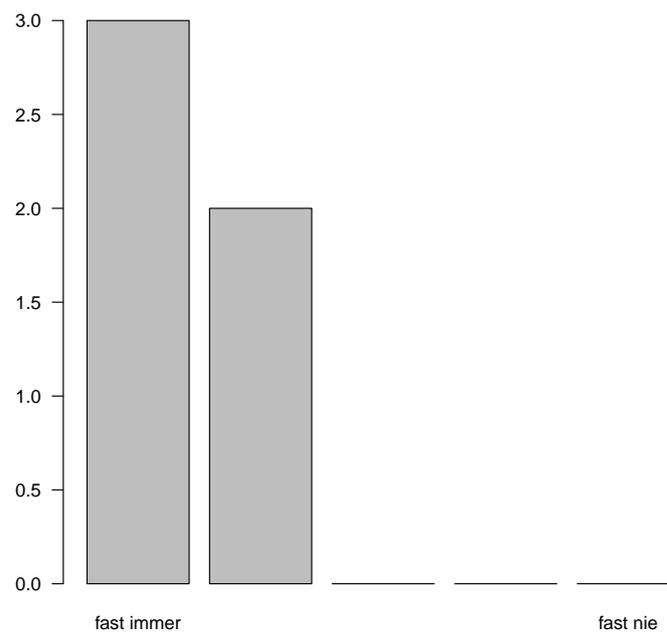
2.10 Der Medieneinsatz (Rechnerpräsentation, Tafelanschrieb, Folien, Bilder) war angemessen.



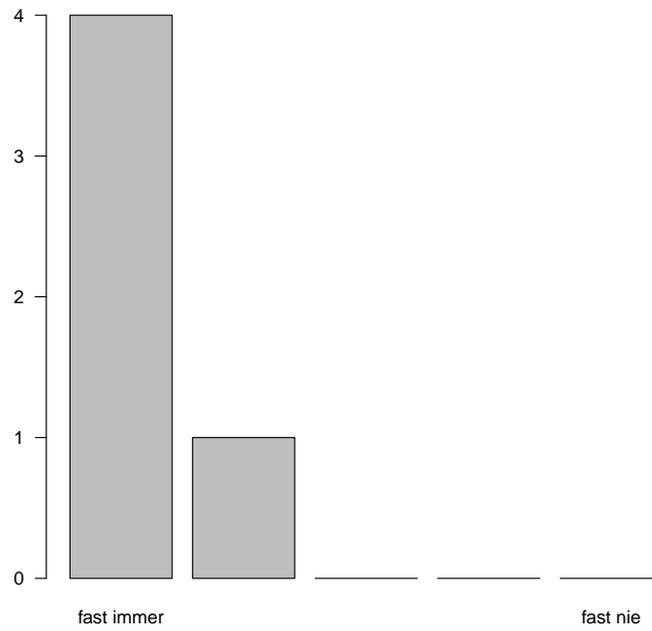
2.11 Das Niveau der Übungen war...



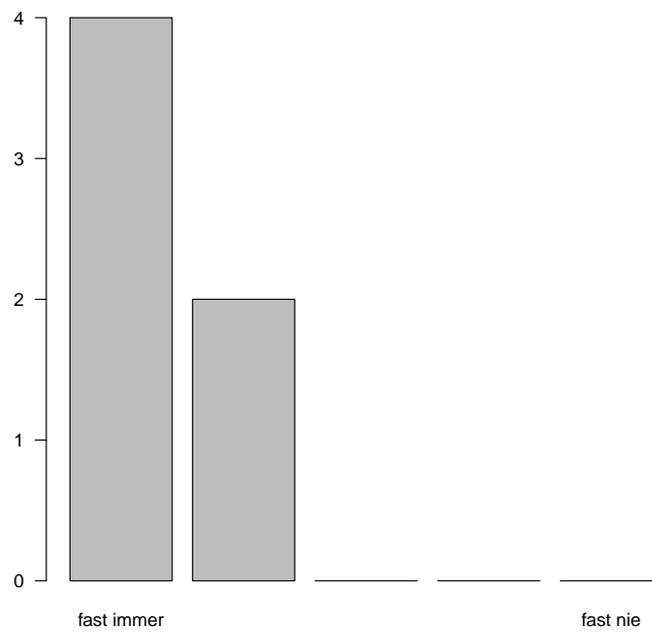
2.12 Die Übungen bauten auf dem Vorlesungsstoff auf.



2.13 Die Übungen haben zum Verständnis des Stoffes beigetragen.

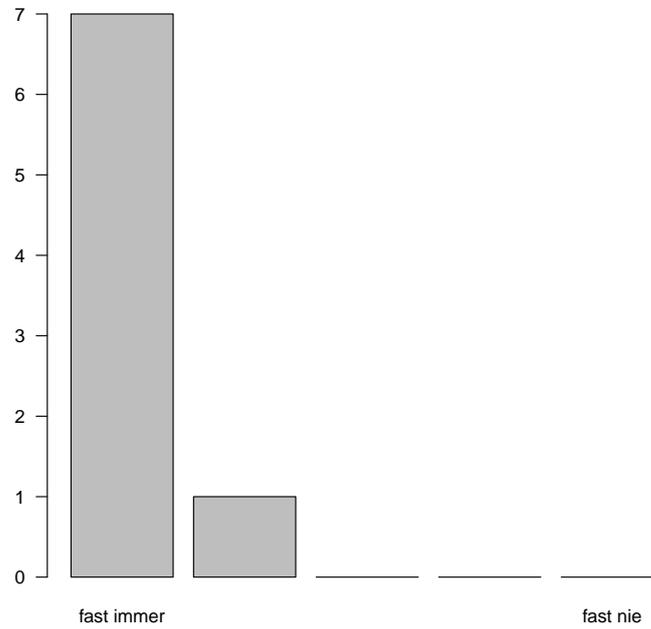


2.14 Ich konnte mich produktiv in unsere Arbeit einbringen.

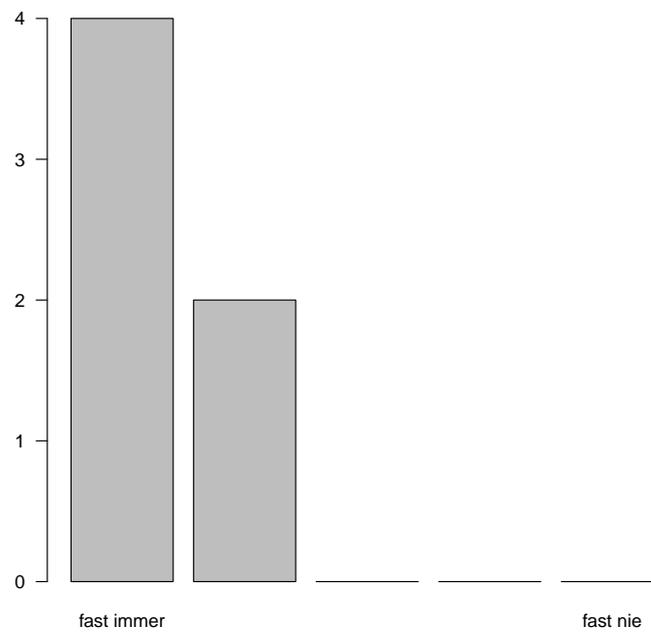


3 Praktischer Teil - Betreuung

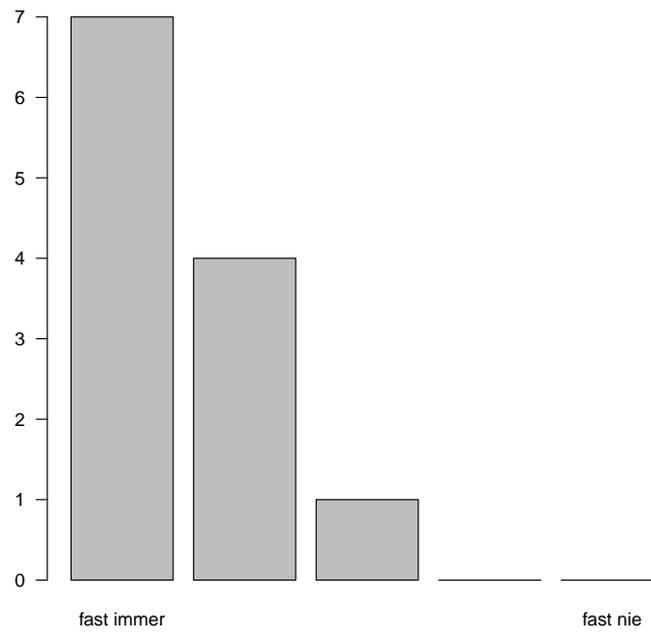
3.1 Der Tutor kannte sich mit dem Thema aus.



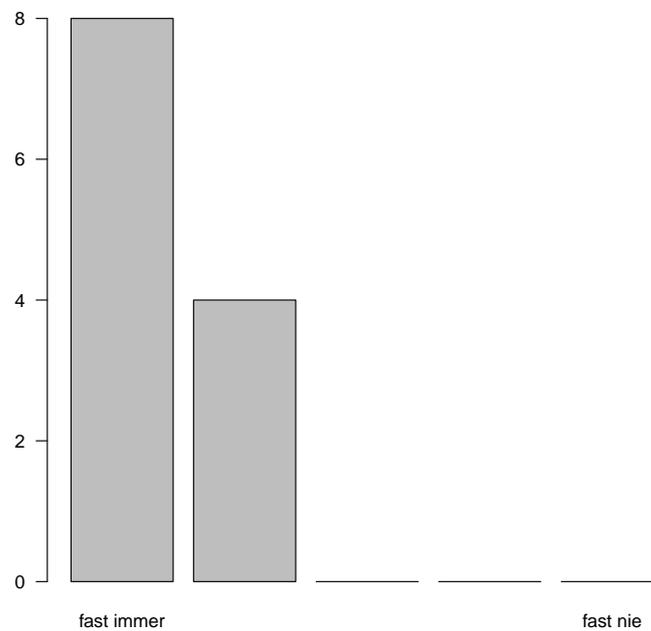
3.2 Fragen wurden vom Tutor verständlich beantwortet.



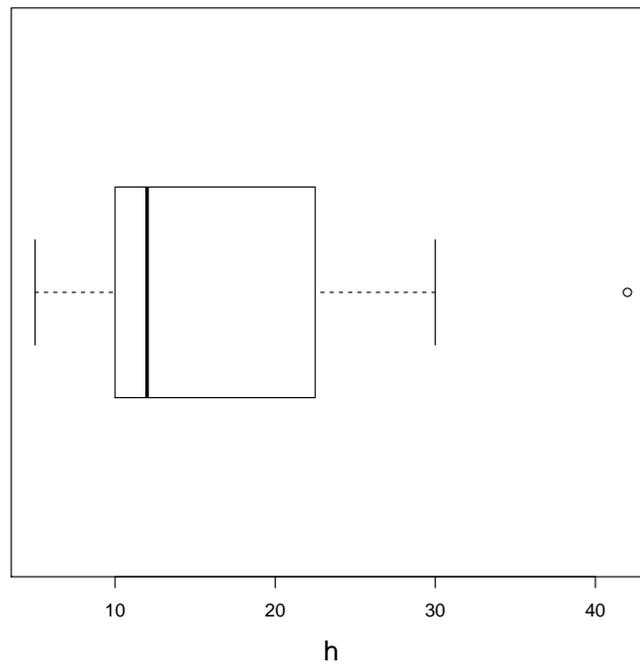
3.3 Die Diskussion trug zum Verständnis des Stoffes bei.



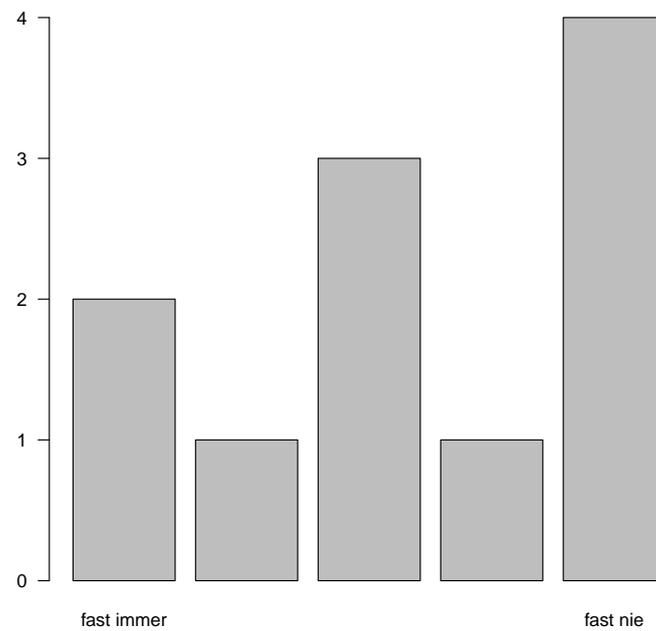
3.4 Die Aufgabenstellung war verständlich.



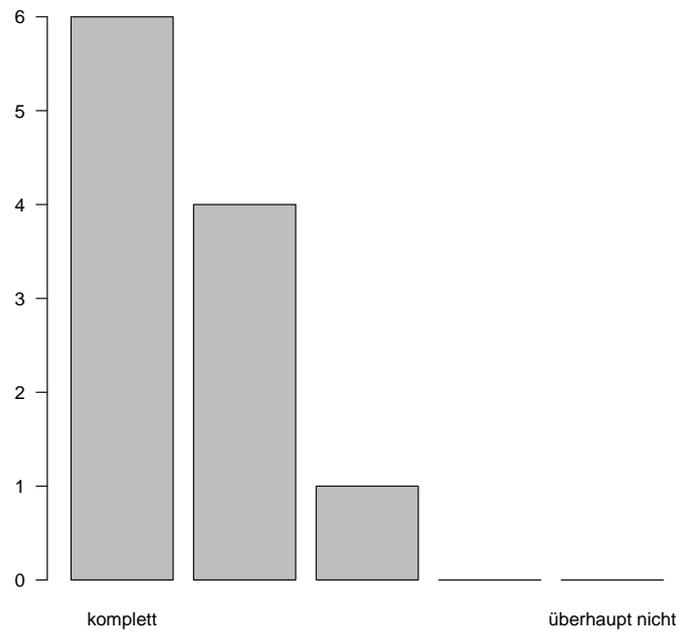
3.5 Ich plane folgende Zeit für die Prüfungsvorbereitung ein:



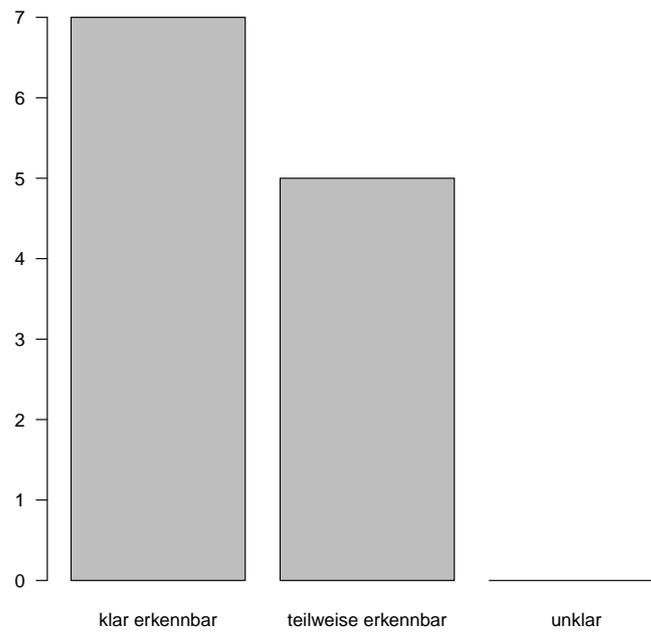
3.6 Für die Prüfungen lerne ich mit anderen Kommilitonen in einer Lerngruppe.



3.7 Die behandelten Themen stimmten mit der LV-Beschreibung überein.



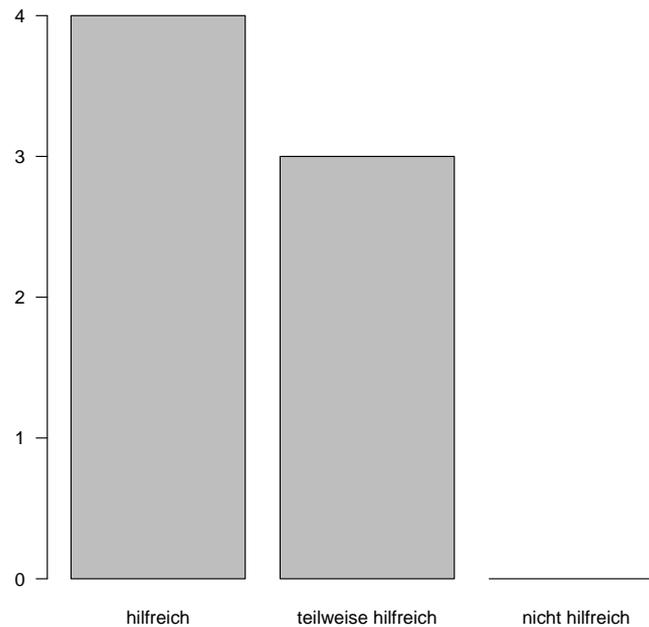
3.8 Die Lernziele der Lehrveranstaltung waren...



3.9 Sie waren erkennbar/nicht erkennbar, weil:

- Breite der Thematik, viel angerissen, wenig vertieft
- sie zu Beginn geklärt wurden und übersichtlich im ISIS nachzuschauen sind.
- The structure of the course was clear and the chapters followed a logical flow.
- es ein plan am anfang vom semester vorgegeben wurde.

3.10 Das Begleitmaterial (Buch, Skript, ...) war...



3.11 Das Begleitmaterial war hilfreich/ nicht hilfreich, weil:

- (Zu) Umfangreiche Literaturempfehlungen für den Vortrag
- Unterschiedliche Niveaus der Ausdrucksstärke der Vortragenden.
- die notwendigen Informationen enthalten waren.
- It was material generated by students, therefore the format varied a lot. It would be easier if there would be more strict guidelines about the handout
- It was helpful because after a presentation it's always good to have a kind of script to which refer in case of doubts.

3.12 Folgende Themen sollen ausführlicher behandelt werden:

- *No Content*

3.13 Folgende Fragen sollten kürzer behandelt werden:

- –

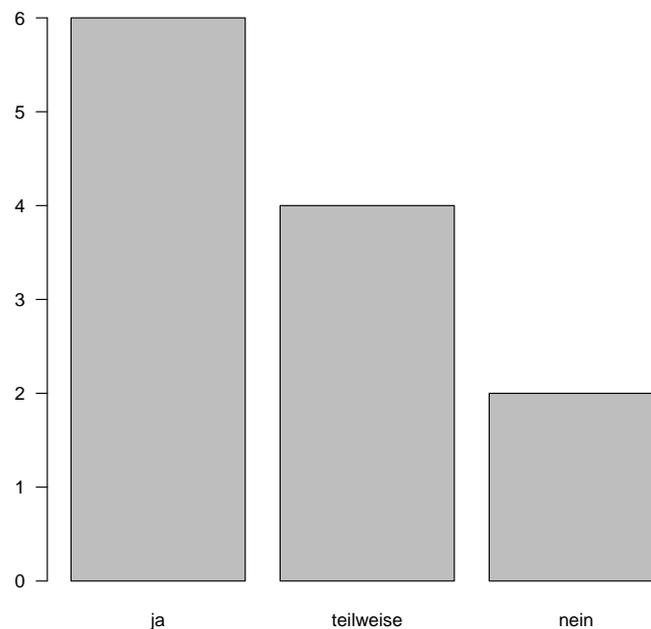
3.14 Das gefiel mit besonders gut:

- Interaktive Gestaltung
- - die verschiedenen Themen, die behandelt wurden- die lockere Atmosphäre
- The parts that analyzed the brain
- Diskussionsatmosphäre

3.15 Das gefiel mir besonders schlecht:

- -
- When the presenter was not prepared, regardless of the topic

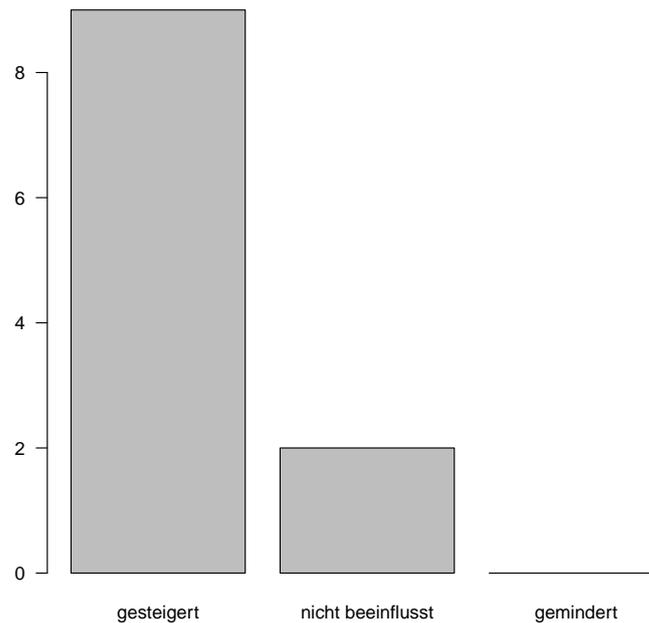
3.16 Ich glaube, dass mir die Inhalte für mein weiteres Studium/ späteren Beruf nützlich sein werden.



3.17 Weitere Bemerkungen oder Wünsche:

- Die Möglichkeit Erkenntnisse aus der Präsentation mit in das Paper einzubeziehen (also einen oder zwei Tage später das Paper erst abgeben zu müssen) wäre ziemlich cool.
- -

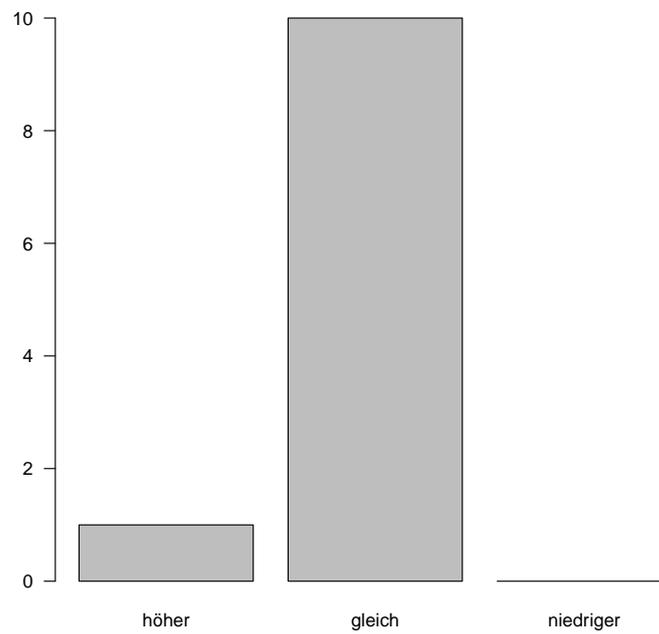
3.18 Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Fach...



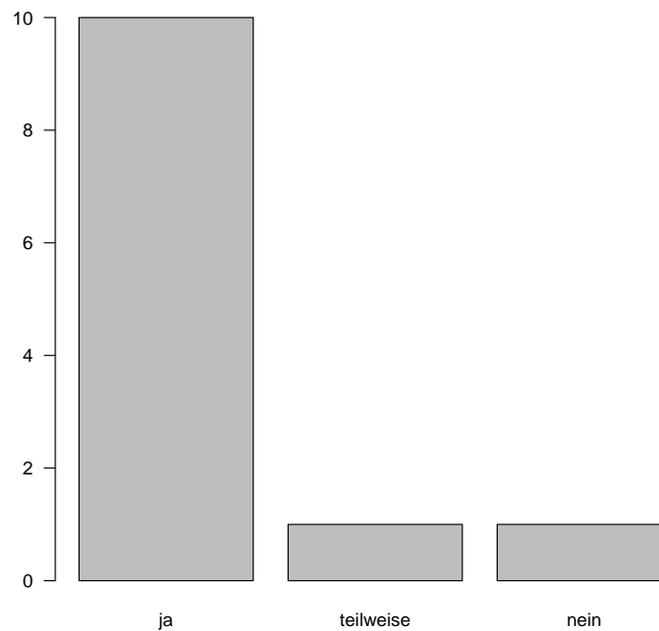
3.19 Sie hat mein Interesse gesteigert/gemindert, weil:

- Ich einen guten Überblick über mögliche Forschungsfelder bekommen habe, mich die neurologische Seite sehr interessiert und mich in meinem Wunsch bestärkt hat, in dieser Sparte tätig zu werden/ zu bleiben.
- interessanter Einblick in ein Thema mit dem ich mich vorher nicht viel befasst habe, aber meine Interessen kombiniert
- I always wanted to study more of the psychology behind human-computer interaction and this course gave me a good insight.
- I believe that having some discussion and different points of view, sometimes totally opposite, on the same theory was very interesting.
- zwischenmenschliche und gesamtgesellschaftliche Relevanz

3.20 Die Qualität der Lehrveranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen war...



3.21 Ich würde die Veranstaltung weiter empfehlen.



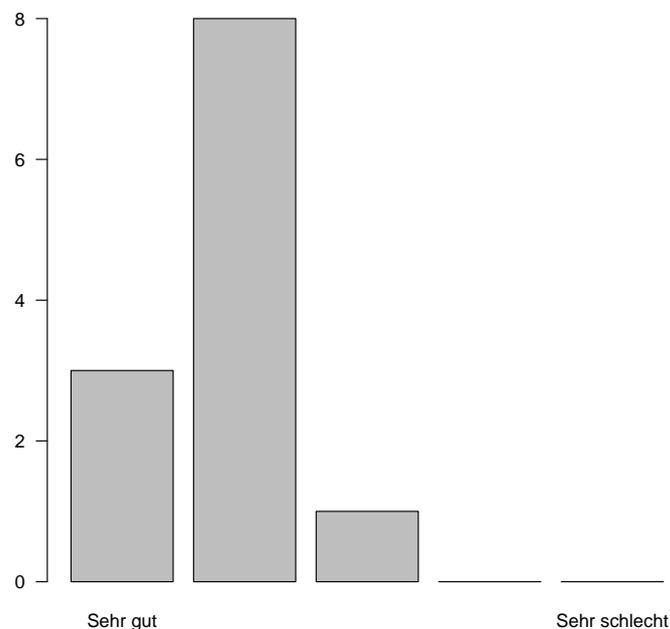
3.22 Ich würde Sie weiterempfehlen/ nicht weiterempfehlen, weil:

- Ungleiche Verteilung der Arbeit über das Semester, teils langatmige Vorträge
- Selbstständiges Arbeiten + Präsentationen im Vordergrund stehen und die Themen aktuell und ansprechend sind.
- sie sehr interessant und informativ ist.
- I would recommend it because of the topic and the stress-free environment.
- Gives a good overview of the subject.
- zwischenmenschliche und gesamtgesellschaftliche Relevanz

3.23 Weitere Kommentare:

- –

3.24 Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung:



3.25 Gibt es etwas Wichtiges, was in diesem Fragebogen nicht abgefragt wurde?

- Der Fragebogen sollte für die verschiedenen Veranstaltungen angepasst werden. Es ist nicht einträglich Vorlesungen, Seminare, Portfolioprüfungen, etc. mit dem selben Schema bewerten zu müssen.
- –